

## Bijlage I – Overzicht (re)acties departementen op meldingen bedrijfsleven

### Diepte-cases

Onderstaande tabel beschrijft kort de klachten die ten grondslag liggen aan de drie diepte-cases IPPC<sup>1</sup>, Verpakkingen en Afval. Deze cases zijn door het onderzoeksbureau nader juridisch en economisch geanalyseerd, o.a. door een internationale benchmark met België, Duitsland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk. De (re)actie van het ministerie van VROM op de klacht en de internationale vergelijking zijn in de tabel opgenomen.

<b>1. IPPC</b>		
<i>Omschrijving klacht bedrijfsleven</i>	<i>Internationale vergelijking onderzoeksbureau</i>	<i>(Re)actie VROM</i>
<p><u>1.1 Vergunningscriteria:</u> Nederland heeft de IPPC-richtlijn niet correct geïmplementeerd, omdat bij de vergunningverlening niet de technische kenmerken en de geografische ligging van de installaties, alsmede de plaatselijke milieuomstandigheden in acht worden genomen.</p>	<p><u>Geen nationale kop.</u> Concurrentienadeel omdat drie lidstaten momenteel achterlopen met de implementatie. Doordat de vergunningverlener zich mag baseren op lokale milieuomstandigheden kunnen er verschillen ontstaan. Een echt inzicht in de gevolgen voor bedrijven vraagt om een analyse van individuele vergunningen in verschillende lidstaten.</p>	<p><u>Waardering:</u> Geen nationale kop, wel concurrentienadeel omdat andere landen achterlopen met implementeren. <u>Actie:</u> Geen. <u>Toelichting:</u> De IPPC-richtlijn is één-op-één geïmplementeerd. De richtlijn eist een individuele en ook lokale afweging bij vergunningverlening. Dit kan leiden tot verschillen binnen en tussen lidstaten. De Europese Commissie heeft diverse lidstaten in gebreke gesteld, zodat verschillen als gevolg van niet goed implementeren verdwijnen.</p>
<p><u>1.2 Emissiegrenswaarden (BREF's<sup>2</sup>):</u> Er worden verdergaande eisen aan emissies gesteld dan in andere lidstaten.</p>	<p><u>Nationale kop.</u> In Nederland gaat de Nationale Emissierichtlijn op een aantal punten verder dan Europese BREF's. België volgt een vergelijkbare aanpak met de VITO<sup>3</sup>-checklijsten. De overige drie lidstaten kennen emissiebeleid dat losstaat van de BREF's. Niet onderzocht is of hun emissiebeleid lagere eisen kent dan het Nederlandse.</p>	<p><u>Waardering:</u> Geen nationale kop. <u>Actie:</u> Geen. <u>Toelichting:</u> De IPPC-richtlijn is één-op-één geïmplementeerd. De richtlijn eist een individuele en ook lokale afweging bij vergunningverlening. Dit kan leiden tot verschillen binnen en tussen lidstaten.</p>
<p><u>1.3 Kleinere installaties:</u> Kleine bedrijven moeten in Nederland ook voldoen aan de IPPC-richtlijn, ook</p>	<p><u>Nationaal beleid.</u> Hier is sprake van weloverwogen nationaal beleid waarvoor geen EU-beleid geldt. Dit beleid kan wel tot</p>	<p><u>Waardering:</u> Nationaal beleid. <u>Actie:</u> De projecten modernisering algemene regels en omgevingsvergunning worden</p>

<sup>1</sup> IPPC = Integrated Pollution Prevention and Control

<sup>2</sup> BREF = BAT Reference Document (BAT = Best Available Techniques)

<sup>3</sup> VITO = Vlaamse instelling voor technologisch onderzoek

als zij onder de ondergrenzen vallen van de richtlijn.	concurrentienadelen leiden bij de veronderstelling dat de overige EU-lidstaten niet allemaal dergelijk vergaand nationaal beleid hebben ontwikkeld. Het niet doorgaan van de small IPPC-regeling is daar een indicatie voor.	uitgevoerd om de regels voor kleinere bedrijven eenvoudiger te maken. <u>Toelichting:</u> Vergunningplicht voor kleine installaties is nationaal beleid (goedgekeurd door Tweede Kamer), dat overigens wel belangrijk is voor het halen van Europese doelen, zoals de emissieplafonds uit de NEC <sup>4</sup> -richtlijn. De regels voor kleinere bedrijven kunnen eenvoudiger.
--	--	---

<b>2. Verpakkingen</b>		
<i>Omschrijving klacht bedrijfsleven</i>	<i>Internationale vergelijking onderzoeksbureau</i>	<i>(Re)actie VROM</i>
<u>2.1 Recycledoelstellingen:</u> Hogere recycle-doelstellingen dan in andere lidstaten leiden tot extra kosten voor inzameling en verwerking van verpakkingsafval.	<u>Weloverwogen nationale kop.</u> De recycledoelstellingen in de AMvB zijn een nationale kop omdat ze verdergaan dan de doelstellingen in andere lidstaten. Deze kop leidt waarschijnlijk tot een concurrentienadeel t.o.v. de meeste onderzochte lidstaten. Hierbij moet worden aangetekend dat in de praktijk in andere landen bedrijven meer afval recyclen, dan in hun wetgeving is voorgeschreven. De Nederlandse maatregel is in overeenstemming met het Europese recht, want Nederland blijft binnen de bandbreedte bij de algemene recycledoelstellingen en de specifieke recycledoelstellingen zijn minimumnormen, wat betekent dat Nederland strengere normen mag vaststellen.	<u>Waardering:</u> Weloverwogen nationale kop. <u>Actie:</u> Geen. <u>Toelichting:</u> De doelstellingen voor materiaalhergebruik van verpakkingsafval zijn soms hoger dan de Europese. Hiervoor is bewust gekozen omdat dit beschermingsniveau de status quo is in Nederland. Het betreft een voortzetting in regelgeving van vrijwillige afspraken die in het Convenant Verpakkingen III zijn gemaakt. Omringende landen halen overigens een vergelijkbaar of zelfs beter beschermingsniveau dan Nederland.
<u>2.2 Implementatietermijn:</u> De Nederlandse producenten hebben door de eerdere implementatie van de Verpakkingsrichtlijn een nadeliger concurrentiepositie.	<u>Tijdelijke nationale kop.</u> Nederland heeft eerder geïmplementeerd dan België, Duitsland en Frankrijk. Het is vaste rechtspraak van het Hof van Justitie dat lidstaten de vrijheid hebben om eerder te implementeren, maar dit kan wel concurrentienadelen tot gevolg hebben.	<u>Waardering:</u> Weloverwogen, tijdelijke nationale kop, concurrentienadeel onduidelijk. <u>Actie:</u> Geen. <u>Toelichting:</u> De doelstellingen voor materiaalhergebruik van verpakkingsafval dienen sneller gerealiseerd te zijn dan de Europese.

<sup>4</sup> NEC = National Emission Ceilings

		Hiervoor is bewust gekozen omdat dit beschermingsniveau de status quo is in Nederland (goedgekeurd door de Tweede Kamer). Het betreft een voortzetting in regelgeving van vrijwillige afspraken die in het Convenant Verpakkingen III zijn gemaakt.
<p><u>2.3 Individuele producentverantwoordelijkheid:</u> De individuele producentverantwoordelijkheid voor inname verpakkingen en realisatie hergebruik brengt extra administratieve lasten met zich mee.</p>	<p><u>Geen nationale kop.</u> Nederland heeft correct geïmplementeerd en er is geen concurrentienadeel ten opzichte van andere landen.</p>	<p><u>Waardering:</u> Geen nationale kop, geen concurrentienadeel. <u>Actie:</u> Geen. <u>Toelichting:</u> VROM onderschrijft de analyse van het rapport.</p>
<p><u>2.4 Producentverantwoordelijkheid voor oud papier:</u> Producentverantwoordelijkheid voor papier/karton leidt tot kosten die elders in Europa niet gemaakt worden.</p>	<p><u>Nationaal beleid.</u> Er is inmiddels overeenstemming tussen de Nederlandse overheid en het bedrijfsleven om dit onderdeel van de AMvB niet in werking te laten treden.</p>	<p><u>Waardering:</u> Nationaal beleid. <u>Actie:</u> Betreffend onderdeel van de AMvB treedt niet in werking. <u>Toelichting:</u> Het betreft een voortzetting in regelgeving van vrijwillige afspraken die in het Convenant Verpakkingen III zijn gemaakt.</p>
<p><u>2.5 Statiegeld op flesjes en blikjes:</u> Invoering statiegeld op flesjes en blikjes leidt tot extra kosten en marktverstoring voor levensmiddelen- en verpakkingindustrie.</p>	<p><u>Weloverwogen nationale kop.</u> Alleen Duitsland heeft een systeem van statiegeld ingevoerd. Als de Nederlandse maatregel tot het invoeren van een systeem van statiegeld voor kleine flesjes in werking zou treden, kan dit een concurrentienadeel opleveren t.o.v. België, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk.</p>	<p><u>Waardering:</u> Indien daadwerkelijk ingevoerd: nationale kop, concurrentie-effect onduidelijk. <u>Actie:</u> Overleg bedrijfsleven en overheid over (alternatieve) oplossingen zwerfafvalproblematiek is gaande. <u>Toelichting:</u> Statiegeld is één van de, ook in Europees verband erkende, instrumenten om recycling te bevorderen en zwerfafval te voorkomen. Of statiegeld in Nederland wordt ingevoerd hangt af van het al dan niet halen van de doelen uit het Besluit beheer verpakkingen papier en karton.</p>

<b>3. Afval</b>		
<i>Omschrijving klacht bedrijfsleven</i>	<i>Internationale vergelijking onderzoeksbureau</i>	<i>(Re)actie VROM</i>
<p><u>3.1 Definitie afvalstof:</u> In Nederland worden stoffen eerder als afvalstof aangeduid dan in het buitenland in plaats van als product (afval/geen afval). Daardoor zijn de kosten voor het bedrijfsleven hoger.</p>	<p><u>Geen nationale kop.</u> De overige lidstaten hanteren dezelfde definitie als Nederland.</p>	<p><u>Waardering:</u> Geen nationale kop, geen concurrentienadeel. <u>Actie:</u> Nederland zet zich in Europa in om de definitie te verduidelijken. <u>Toelichting:</u> Hier is sprake van één-op-één implementatie. In het verleden heeft Nederland een meer liberale implementatie in de praktijk gebracht die na uitspraken van de Raad van State en het Europees Hof van Justitie is aangepast. De afvaldefinitie blijkt soms lastig uitvoerbaar in de praktijk.</p>
<p><u>3.2 Afvalverwijdering (vergunningplicht en de eisen in de vergunning):</u> Bedrijven die afval recyclen of nuttig toepassen of die afval bewaren en/of verwerken als nevenactiviteit hebben worden al snel aangemerkt als afvalverwerkend bedrijf. Dit leidt tot hoge administratieve lasten.</p>	<p><u>Vergunningplicht: Geen nationale kop.</u> Met betrekking tot de verplichting van een vergunning voor afvalproducenten met kleine hoeveelheden afval is er Europese jurisprudentie dat dit correct is. Niet duidelijk is of andere landen dit ook zo in hun wetgeving hebben verwerkt. De Nederlandse overheid is voornemens de onderdrempel voor vrijstelling van de vergunning (nu 5 m<sup>3</sup>) te verhogen. <u>Eisen in de vergunning: Nationale kop.</u> Met betrekking tot de eisen die de vergunning oplegt, is er sprake van een kop hetgeen kan leiden tot een concurrentienadeel omdat andere lidstaten niet in alle gevallen van afvalverwerking en verwijdering een vergunning verplicht stellen.</p>	<p><u>Waardering:</u> Geen nationale kop, concurrentie-effect onduidelijk. <u>Actie:</u> De mogelijkheden tot vervanging van vergunningen door algemene regels worden verkend. <u>Toelichting:</u> Hier is sprake van één-op-één implementatie. Het is wel zo dat Nederland de mogelijkheden om vergunningen te vervangen door algemene regels nog niet maximaal benut. In het kader van het project modernisering algemene regels worden momenteel de mogelijkheden tot het stellen van algemene regels voor bedrijven die – als nevenactiviteit – afval nuttig toepassen en voor andere bedrijven die afval opslaan of verwerken, verkend. De resultaten van het onderzoek worden dit jaar verwacht. De resultaten hiervan worden verwerkt in de nieuwe activiteiten-AMvB, die begin 2007 in werking moet treden, en in de daaropvolgende “tweede tranche” in 2010 waarbij voor nog meer activiteiten de vergunningplicht wordt vervangen door algemene regels.</p>

## Quick scan cases

In onderstaande tabel staan per onderwerp kort de klachten van het bedrijfsleven beschreven. Telkens is aangegeven wat de (re)actie van het betrokken departement hierop is. De rubricering van de onderwerpen is afgeleid van de conclusies van het onderzoeksbureau.

### Geen nationale kop: Vermeende koppen die geen kop blijken te zijn

1. Beroeps-risicoverzekering	
<i>Omschrijving klacht bedrijfsleven</i>	<i>(Re)actie SZW</i>
Volgens Europese richtlijnen is er een verplichting aan werknemers een beroepsrisicoverzekering te bieden. In Nederland zijn de beroepsrisico's, samen met de sociale risico's verzekerd via de WAO. Het bedrijfsleven is bevreesd dat de Nederlandse uitvoering tot hogere kosten kan leiden, vanwege claimedrag omdat inkomens achteruit gaan.	<u>Waardering:</u> Geen nationale kop. <u>Actie:</u> Geen. <u>Toelichting:</u> Er is hier geen sprake van een Europese richtlijn, maar van internationale verdragen. De nieuwe arbeidsongeschiktheidswetgeving in de WIA (Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen) is gezien in relatie tot ILO <sup>5</sup> -Verdrag 121 en Deel VI van de Europese Code inzake sociale zekerheid. De nieuwe arbeidsongeschiktheidsregelingen zijn in overeenstemming met de eisen die de relevante internationale verdragen stellen aan de dekking van het beroepsrisico, zodat er geen verdragsrechtelijke noodzaak is om tot invoering van een aparte regeling voor het beroepsrisico te komen.
2. CBS Statistiek	
<i>Omschrijving klacht bedrijfsleven</i>	<i>(Re)actie EZ</i>
Het probleem van het bedrijfsleven (met name het MKB) is dat de administratieve lasten van het verplicht invullen van de statistieken van het CBS te hoog zijn. Een nadere verdieping van het probleem leert dat het hier meer gaat om ergernis over de administratieve lasten, dan om de administratieve lasten zelf.	<u>Waardering:</u> Geen nationale kop. <u>Actie:</u> <ul style="list-style-type: none"><li>• Het CBS optimaliseert de komende jaren het gebruik van gegevens die al bij andere overheidsinstanties beschikbaar zijn. Vooral de MKB-ondernemer profiteert hiervan.</li><li>• Het CBS vergemakkelijkt de invulling door meer gebruik te maken van ICT.</li><li>• Het CBS verbetert zijn corporate communicatie, in het bijzonder naar het bedrijfsleven.</li></ul> <u>Toelichting:</u> De administratieve lasten bij het CBS zijn al sterk teruggebracht tot het hoogst noodzakelijke. Toch ergeren veel ondernemers zich aan enquêtes van het CBS. De reductie van de enquêtedruk wordt dan ook onverminderd voortgezet. Binnen de EU loopt het CBS voorop als het gaat om de reductie van enquêtedruk voor communautaire informatieverplichtingen zoals bij de Intrastat-enquête.

<sup>5</sup> ILO = International Labour Organization

3. Emissiehandel broeikasgassen	
<i>Omschrijving klacht bedrijfsleven</i>	<i>(Re)actie EZ/VROM</i>
Nederland heeft meer soorten bedrijven onder deze broeikasgassenrichtlijn gebracht dan is voorgeschreven.	<p><u>Waardering:</u> Geen nationale kop.</p> <p><u>Actie:</u> Voordat het 2<sup>e</sup> allocatieplan genotificeerd wordt bij de EU maken EZ en VROM de balans op of er nog steeds sprake is van een (ernstige) verstoring van het level playing field en dan het plan zonodig aanpassen.</p> <p><u>Toelichting:</u> Nederland heeft samen met het Verenigd Koninkrijk en Frankrijk het initiatief genomen de definitie van verbrandingsinstallaties te harmoniseren voor het 2<sup>e</sup> allocatieplan.</p>

4. Energie: bio-ethanol	
<i>Omschrijving klacht bedrijfsleven</i>	<i>(Re)actie VROM</i>
De productie- en afzetmogelijkheden van duurzame energie (bio-ethanol) zijn in Nederland lager en later in werking getreden dan in andere EU landen. Hierdoor hebben Nederlandse producenten een concurrentienadeel.	<p><u>Waardering:</u> Geen nationale kop.</p> <p><u>Actie:</u> Strikte implementatie van Europese regelgeving.</p> <p><u>Toelichting:</u> De fiscale stimulering van bio-ethanol is nationaal beleid, overigens wel om Europese doelen te realiseren. Het fiscaal regime eindigt per 1 januari 2007 met het ingaan van de verplichting tot bijmenging. Het besluit waarmee die verplichting word ingevoerd is strikte implementatie van Europese regelgeving.</p>

5. Externe veiligheid	
<i>Omschrijving klacht bedrijfsleven</i>	<i>(Re)actie VROM/SZW</i>
Het Besluit Risico's Zware Ongevallen (BRZO) gaat verder dan de richtlijn Seveso II. De op te stellen Veiligheidsrapporten vragen meer tijd dan elders. Er geldt een breder pakket aan regels dan elders (naast vervoerswetgeving ook milieuwetgeving). Er zijn meer inrichtingen aangewezen dan bedoeld in Seveso II. ARIE <sup>6</sup> (nieuwe regelgeving onder BRZO) gaat verder dan EU. Nederland gaat verder dan Duitsland. Voor LPG pompstations gelden verdergaande maatregelen.	<p><u>Waardering:</u> Geen nationale kop.</p> <p><u>Actie:</u> Verbeterprogramma Uitvoering BRZO krachtig doorzetten.</p> <p><u>Toelichting:</u></p> <p>VROM: Om de werking van het externe veiligheidsbeleid in de praktijk te verbeteren en de administratieve lasten te beperken, loopt het Verbeterprogramma Uitvoering BRZO. Hierin wordt intensief met decentrale overheden en het bedrijfsleven samengewerkt en wordt steeds gekeken naar de oorspronkelijke richtlijn en uitvoeringspraktijk in andere lidstaten.</p> <p>SZW: De Seveso II-richtlijn is één-op-één geïmplementeerd. ARIE beschouwen wij niet als nationale kop, maar als bestaand nationaal beleid dat recentelijk nog is vereenvoudigd. De verplichting voor bepaalde bedrijven om een aanvullende RI&amp;E<sup>7</sup> op te stellen (ARIE-regeling) betreft geen geheel nieuwe regeling, maar is sinds februari 2004 in de plaats gekomen van de al vanaf 1981 bestaande verplichting voor diezelfde bedrijven om een arbeidsveiligheidsrapport op te stellen. Met de vervanging van de</p>

<sup>6</sup> ARIE = Aanvullende Risico-Inventarisatie en -Evaluatie

<sup>7</sup> RI&E = Risico-Inventarisatie en -Evaluatie

	arbeidsveiligheidsrapportage door de ARIE-regeling is een structurele besparing aan administratieve lasten voor het bedrijfsleven gerealiseerd van ruim €1,8 mln. Bedrijven die conform het BRZO 99 een veiligheidsrapport moeten opstellen zijn vrijgesteld van de verplichtingen uit de ARIE-regeling.
--	--

6. Spoorwegwet, Wet Personenvervoer en concessiewet	
<i>Omschrijving klacht bedrijfsleven</i>	<i>(Re)actie V&amp;W</i>
Vrees dat heffingen worden ingesteld voor overbelaste baanvakken, zonder dat er een analyse van de capaciteit wordt gemaakt. Buitenlandse bedrijven hebben wel toegang hebben tot de Nederlandse markt, maar Nederlandse bedrijven hebben geen of beperkt toegang tot sommige andere landen.	<u>Waardering:</u> Geen nationale kop. <u>Actie:</u> Geen. <u>Toelichting:</u> De Nederlandse wetgever heeft het probleem van 'meer beschermde thuismarkten' destijds onderkend. Daarom wordt een verklaring van geen bezwaar geweigerd aan een vervoerder die is gevestigd in een andere EU-lidstaat met een gesloten markt voor personenvervoer.

7. Tabakswet: ingrediënten	
<i>Omschrijving klacht bedrijfsleven</i>	<i>(Re)actie VWS</i>
Nederlandse wetgeving gaat verder dan EG-regelgeving t.a.v. verplichtingen voor het overleggen en openbaren van informatie over de ingrediënten. Dit leidt tot de mogelijkheid dat buitenlandse fabrikanten de producten na kunnen maken.	<u>Waardering:</u> Geen nationale kop. <u>Actie:</u> Geen. <u>Toelichting:</u> Er zijn verschillen tussen de lidstaten ontstaan op het punt van de openbaarmaking van tabaksingrediënten. Dit komt doordat - naar het zich laat aanzien - andere landen de richtlijn tabaksingrediënten niet adequaat hebben geïmplementeerd. Nederland heeft deze richtlijn - ook naar het oordeel van de rechter - wel correct geïmplementeerd. De verwachting is dat de Europese Commissie de desbetreffende lidstaten aanspoort tot correcte implementatie, waardoor het mogelijke concurrentienadeel verdwijnt.

### **Geen nationale kop: Nationaal beleid (geen Europese regelgeving)**

1. Bodembeleid	
<i>Omschrijving klacht bedrijfsleven</i>	<i>(Re)actie VROM</i>
Afzetmogelijkheden tarragrond (grond vrijkomend bij verwerking suikerbieten e.d.) zijn beperkter.	<u>Waardering:</u> Nationaal beleid. <u>Actie:</u> Geen. <u>Toelichting:</u> Het probleem van de afzetmogelijkheden voor tarragrond is met de vrijstellingsregeling van 15 december 2005 opgelost door het treffen van een vrijstellingsregeling voor het gebruik op landbouwgrond.

2. Energie: splitsing energiemarkt	
<i>Omschrijving klacht bedrijfsleven</i>	<i>(Re)actie EZ</i>
Het bedrijfsleven heeft de vrees dat door de Splitsingswet de kosten van elektriciteit toenemen.	<u>Waardering:</u> Nationaal beleid in wording. <u>Actie:</u> Splitsingswet heeft bepaling dat energiebedrijven de kosten van splitsing niet mogen toerekenen aan de consument.

	<p><u>Toelichting:</u> Er is momenteel discussie gaande over het door Europese landen in praktijk brengen van de Europese richtlijnen. In Nederland is echter geen sprake van implementatie van een richtlijn, maar van borging van publieke belangen en daarmee nationaal beleid met als doel publiek behoud van de netwerken. EZ acht het ongewenst om te wachten op Europese ontwikkelingen, omdat de Nederlandse consument daarvan de dupe zou zijn. In april 2006 is de plenaire behandeling van het wetsvoorstel in de Tweede Kamer.</p>
--	--

<b>3. Gebruiksvergunning Brandweer</b>	
<i>Omschrijving klacht bedrijfsleven</i>	<i>(Re)actie BZK/VROM</i>
Er zijn geen eenduidige landelijke eisen voorhanden t.a.v. de gebruiksvergunning. Hierdoor treden verschillen op tussen gemeenten, waardoor soms dure maatregelen getroffen moeten worden.	<p><u>Waardering:</u> Nationaal beleid.</p> <p><u>Actie:</u> De gebruiksvergunning wordt voor een groot aantal situaties vervangen door algemene regels.</p> <p><u>Toelichting:</u> Met het in ontwikkeling zijnde Gebruiksbesluit wordt de gebruiksvergunning voor een groot aantal situaties vervangen door uniforme nationale algemene regels. De inwerkingtreding vindt naar alle waarschijnlijkheid plaats in 2007.</p>

<b>4. Gemeentelijke belasting en leges</b>	
<i>Omschrijving klacht bedrijfsleven</i>	<i>(Re)actie BZK/EZ</i>
Hoge jaarlijkse verhogingen van gemeentelijke belastingen en leges; grote verschillen tussen gemeenten. Het vermoeden is dat ten opzichte van het buitenland Nederland in de top zit wat betreft de kosten en tijdsduur.	<p><u>Waardering:</u> Nationaal beleid.</p> <p><u>Actie:</u> Het kabinet is van mening dat er tot dusver geen sprake kan zijn van afschaffing. In het kader van het project Vereenvoudiging Vergunningen is onderzocht wat de omvang van de leges is en of er sprake is van kruissubsidiëring. In mei 2006 stuurt het kabinet hierover een brief aan de Tweede Kamer.</p> <p><u>Toelichting:</u> Onderzocht is wat de opbrengsten van leges zijn en hoe het zit met de kostendekkendheid en transparantie van leges en tarieven. Op basis hiervan wordt bekeken of en in hoeverre leges en tarieven kunnen worden afgeschaft.</p>

<b>5. Water: grondwater</b>	
<i>Omschrijving klacht bedrijfsleven</i>	<i>(Re)actie VROM</i>
Lokale overheden bevoordelen drinkwaterbedrijven boven industrie, die grondwater gebruikt.	<p><u>Waardering:</u> Nationaal beleid.</p> <p><u>Actie:</u> Geen.</p> <p><u>Toelichting:</u> In beleidsplan drink- en industriewatervoorziening is vastgelegd dat bij winning van grondwater voorrang gegeven moet worden aan productie van drinkwater en gebruik voor industriële toepassingen die een hoge kwaliteit vereisen (bijv. voor bierbrouwers). Onttrekkingen voor laagwaardige toepassingen moeten worden beëindigd. Provincies nemen dit over in hun provinciale grondwaterbeleid. Er is hier sprake van een weloverwogen belangenafweging.</p>



6. NEN <sup>8</sup> -normen	
<i>Omschrijving klacht bedrijfsleven</i>	<i>(Re)actie EZ</i>
NEN-normen zijn kostbaar om aan te voldoen. Concurrenten hoeven er vaak niet aan te voldoen.	<p><u>Waardering:</u> Nationaal beleid.</p> <p><u>Actie:</u> Geen.</p> <p><u>Toelichting:</u> Het overgrote deel van de normen waaraan het bedrijfsleven moet voldoen, betreft geharmoniseerde, Europese, normen. Deze normen gelden in alle lidstaten in dezelfde mate. Voorzover het gaat om nationale normen waarnaar in nationale regelgeving wordt verwezen: daar gelden voor alle fabrikanten en leveranciers dezelfde eisen. Een concurrentienadeel voor Nederlandse fabrikanten kan daar niet uit voortvloeien.</p>

7. Ontslagstelsel	
<i>Omschrijving klacht bedrijfsleven</i>	<i>(Re)actie SZW</i>
In het huidige stelsel is het moeilijk om personeel te ontslaan en dat leidt tot hogere kosten.	<p><u>Waardering:</u> Nationaal beleid.</p> <p><u>Actie:</u> Centraal staat de versoepeling van het ontslagrecht om daarmee de concurrentiepositie van Nederland te verbeteren. Over verdere aanpassingen van het ontslagstelsel zal de SER adviseren in het kader van het middellange termijn advies.</p> <p><u>Toelichting:</u> Het Nederlandse ontslagstelsel is niet gebaseerd op Europese regelgeving. Het kabinet heeft diverse maatregelen gepresenteerd die per 1 januari 2006 en per 1 maart 2006 van kracht zijn geworden. Deze maatregelen moeten leiden tot meer dynamiek op de arbeidsmarkt en flexibiliteit in het personeelsbestand. Deze wijzigingen hebben betrekking op het bevorderen van herplaatsing van langdurig arbeidsongeschikten bij de werkgever via scholing, de invoering van het afspiegelingsbeginsel (in plaats van het dienstjarenbeginsel) bij alle bedrijfseconomische ontslagen en het door de werkgever niet langer aannemelijk hoeven te maken dat bij een collectief ontslagverzoek wegens bedrijfseconomische aard een of meer arbeidsplaatsen moeten vervallen in het geval de vakbonden verklaren dat zij zich kunnen verenigen met het door de werkgever voorgestelde aantal te schrappen arbeidsplaatsen. Verder zal de verwijtbaarheidstoets in de WW worden aangepast. Op grond daarvan dient (thans) een werknemer verweer te voeren tegen ontslag om zijn rechten in het kader van de WW veilig te stellen, ook al kan hij zich met het ontslag verenigen. Dat leidt tot veel pro forma procedures bij kantonrechter en CWI en daarmee tot (onnodige) kosten. De aanpassing van de verwijtbaarheidstoets WW voorziet er (o.m.) in dat een werknemer zich niet meer hoeft te verweren tegen ontslag. Deze wijziging treedt per 1 oktober 2006 in werking en zal leiden tot een aanmerkelijke versoepeling van de ontslagpraktijk en een verlaging van daarmee verband houdende kosten.</p>

<sup>8</sup> NEN = Nederlandse Norm

8. Ruimtelijke ordening	
<i>Omschrijving klacht bedrijfsleven</i>	<i>(Re)actie VROM</i>
Regionale bevoegdheden in het ruimtelijke orderingsbeleid leiden tot ongewenste effecten.	<p><u>Waardering:</u> Nationaal beleid.</p> <p><u>Actie:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nieuwe Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO);</li> <li>• Introductie omgevingsvergunning.</li> </ul> <p><u>Toelichting:</u> Met de nieuwe WRO worden vereenvoudigingen van de ruimtelijke orderingswetgeving geïntroduceerd. Daarnaast worden vergunningen en ontheffingen in het kader van de WRO gebundeld in de omgevingsvergunning.</p>

9. Transport gevaarlijke stoffen	
<i>Omschrijving klacht bedrijfsleven</i>	<i>(Re)actie V&amp;W</i>
Het probleem van het bedrijfsleven betreft een mogelijke toekomstige beperking van het aantal spoorlijnen voor gevaarlijke stoffen en plafonds voor het aantal wagons.	<p><u>Waardering:</u> Nationaal beleid in wording.</p> <p><u>Actie:</u> Overleg met belanghebbende partijen bij uitwerken Nota Vervoer Gevaarlijke Stoffen<sup>9</sup> (NVGS).</p> <p><u>Toelichting:</u> Het betreft toekomstig beleid waarvan de effecten in 2006 in kaart worden gebracht. Gelet op de bevolkingsdichtheid van Nederland, is het wenselijk dat een afweging wordt gemaakt tussen de ruimte voor bebouwing bij spoorlijnen en de ruimte voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. In het najaar van 2005 is de NVGS uitgebracht. Daarin staat dat het kabinet na overleg met betrokkenen, waaronder bedrijfsleven, een basisnet voor het vervoer van gevaarlijke stoffen wil vaststellen. Dit basisnet verdeelt het spoor in drie categorieën. Bij de bepaling van die categorieën wordt een afweging gemaakt tussen ruimtelijke, vervoers- en veiligheidsbelangen.</p>

10. Verkoopverbod alcohol	
<i>Omschrijving klacht bedrijfsleven</i>	<i>(Re)actie VWS</i>
De VNPI <sup>10</sup> geeft aan dat er in Nederland een verbod is op de verkoop van alcoholische dranken in benzinstations, waar dit in andere Europese landen niet het geval is.	<p><u>Waardering:</u> Nationaal beleid.</p> <p><u>Actie:</u> Geen.</p> <p><u>Toelichting:</u> Op dit punt is geen sprake van Europese regelgeving en kan dus ook geen sprake zijn van een nationale kop. Nederland voert bewust een scherp beleid met betrekking tot de verkoop van alcoholische dranken en accepteert eventuele concurrentienadelen rond de grenzen. Andere Europese landen hebben op dit terrein elk een eigen beleid.</p>

11. Wapenexport	
<i>Omschrijving klacht bedrijfsleven</i>	<i>(Re)actie EZ/BuZa</i>
De Europese Unie kent geen regelgeving en/of richtlijn inzake het wapenexportbeleid. Er bestaat daarentegen wel een Europese	<p><u>Waardering:</u> Nationaal beleid.</p> <p><u>Actie:</u> Geen.</p> <p><u>Toelichting:</u> De Nederlandse overheid heeft gekozen voor een strikte toepassing, waarbij een afweging is gemaakt tussen het</p>

<sup>9</sup> Kamerstukken 2005/06, 30 373, nr. 2

<sup>10</sup> VNPI = Vereniging Nederlandse Petroleum Industrie

Gedragscode (van 1998). De Nederlandse overheid heeft ervoor gekozen de Code restrictiever toe te passen dan is voorgeschreven. Hierdoor verzwakt de concurrentiepositie van het Nederlandse defensiegerelateerde bedrijfsleven op de exportmarkt.	economische belang en belangen op het vlak van veiligheid en mensenrechten. In het algemeen lijkt op basis van de onderzoeken dit niet structureel tot concurrentienadelen te leiden, maar in individuele gevallen kan het beleid negatief voor een bedrijf uitpakken.
--	--

12. Welstandseisen	
<i>Omschrijving klacht bedrijfsleven</i>	<i>(Re)actie VROM</i>
Gebouwen voor afvalverwerking moeten aan welstandeisen voldoen en dat leidt tot extra kosten.	<u>Waardering:</u> Nationaal beleid. <u>Actie:</u> Evaluatie welstandtoezicht. <u>Toelichting:</u> Eind dit jaar wordt het welstandtoezicht geëvalueerd. Daarbij wordt de wens tot minder/geen toezicht bij industriële bouwwerken meegenomen.

### Weloverwogen nationale kop in Nederlandse wetgeving

1. Arbo, Arbeidsomstandighedenwet, op enkele punten	
<i>Omschrijving klacht bedrijfsleven</i>	<i>(Re)actie SZW</i>
De chemische industrie meldt dat Nederland strengere eisen stelt op het gebied van de arbeidsomstandigheden. Dit betreft de tilnorm, geluid, ladders en dergelijke. Verder is een te strenge interpretatie van de ATEX <sup>11</sup> -richtlijn, de Machinerichtlijn en de Richtlijn arbeidsmiddelen gemeld.	<u>Waardering:</u> Weloverwogen nationale kop. <u>Actie:</u> Herziening Arbo-wetgeving. <u>Toelichting:</u> In het kader van de beoogde algehele herziening van de Arbo-wetgeving worden thans nog bestaande nationale zwaardere eisen alleen gehandhaafd waar die betrekking hebben op verplichtingen ter bescherming van werknemers of zelfstandigen tegen zeer ernstige risico's voor hun veiligheid of gezondheid. Te denken valt dan onder meer aan de voorschriften met betrekking tot het werken met vluchtige organische stoffen of voor het werken met explosieven.

2. Tabakswet: reclame	
<i>Omschrijving klacht bedrijfsleven</i>	<i>(Re)actie VWS</i>
Nederlandse wetgeving gaat verder dan EG-regelgeving t.a.v. (handels)reclamebepalingen. De reclameregels voor verkooppunten zijn strikter dan in andere lidstaten.	<u>Waardering:</u> Weloverwogen nationale kop. <u>Actie:</u> Geen. <u>Toelichting:</u> Nederland heeft de minimum-harmonisatienorm van de richtlijn over grensoverschrijdende tabaksreclame geïmplementeerd en maakt daarnaast gebruik van de ruimte die er is om verdergaand beleid te voeren. Er is dus sprake van een bewuste nationale kop met het oog op volksgezondheidsbelangen, waarbij mogelijke concurrentienadelen worden geaccepteerd. Deze afweging is in 2005 bij implementatie van de richtlijn in de Tweede Kamer bevestigd.

<sup>11</sup> ATEX = ATmosphères EXplosives

3. Vogel- en habitatrichtlijn op enkele punten	
<i>Omschrijving klacht bedrijfsleven</i>	<i>(Re)actie LNV</i>
<p>Meer diersoorten aangewezen. Onder de richtlijn valt in Nederland een groot areaal. Instandhoudingsdoelstellingen zijn er nog niet.</p>	<p><u>Waardering:</u> Weloverwogen nationale kop.  <u>Actie:</u> Evaluatie vindt in 2006/2007 plaats. Project Vereenvoudiging Vergunningen.  <u>Toelichting:</u> Eind 2004 heeft de Minister van LNV de Kamer zowel mondeling als schriftelijk aangegeven niet te willen tornen aan de beschermde status van onder de Flora- en faunawet beschermde soorten die Europees gezien niet beschermd hoeven te worden. Dit vanwege de eigen verantwoordelijkheid die Nederland op dit punt heeft (bijv. omdat de soorten in ons land zeldzaam zijn). Het areaal dat Nederland heeft aangewezen, stoelt op de Natuurbeschermingswet en de daarin aangewezen beschermde natuurmonumenten zijn gehandhaafd. Daar worden ook andere waarden beschermd dan die uit de vogelrichtlijn en de habitatrichtlijn voortvloeien. De instandhoudingsdoelstellingen zijn nog niet vastgesteld. De planning is eind 2006. De plicht tot het vaststellen daarvan vloeit uit de richtlijn voort. Bij de vaststelling wordt met economische en sociale belangen rekening gehouden en er is voorzien in inspraakprocedures. In het kabinetsstandpunt omtrent het advies van de Taskforce Vereenvoudiging Vergunningen (9 september 2005) is het onderwerp van de vergunningverlening op grond van de richtlijnen expliciet aan de orde.  Ter vereenvoudiging zijn de volgende acties mogelijk:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De toelaatbaarheid van activiteiten wordt zoveel mogelijk generiek geregeld of op een hoger abstractieniveau gestuurd;</li> <li>• Vroegtijdig wordt duidelijkheid gegeven welke informatie nodig is;</li> <li>• De bestaande kennis over gebieden en soorten wordt toegankelijk gemaakt.</li> </ul>

### Tijdelijke nationale kop in Nederlandse wetgeving

1. Autowrakken	
<i>Omschrijving klacht bedrijfsleven</i>	<i>(Re)actie VROM</i>
<p>Het Besluit Beheer Autowrakken gaat uit van andere (ingangs)data dan de End-of -Life Vehicle Directive (ELV Directive). Dit leidt tot een concurrentienadeel ten opzichte van andere lidstaten.</p>	<p><u>Waardering:</u> Tijdelijke kop door vroege implementatie.  <u>Actie:</u> Overleg met de sector.  <u>Toelichting:</u> De termijn voor het realiseren van de doelstellingen in het Besluit beheer autowrakken is in een enkel opzicht strenger dan strikt noodzakelijk volgens de Europese eisen. De Staatssecretaris van VROM is hierover in overleg met de sector waarbij aanpassing niet onbespreekbaar is.</p>

2. Luchtkwaliteit: stage II benzinestations	
<i>Omschrijving klacht bedrijfsleven</i>	<i>(Re)actie VROM</i>
Stage II benzinestations in Nederland: EU eist alleen stage I (dampterugwinning). In geen enkel ander land zijn er eisen.	<u>Waardering:</u> Nationale kop, geen concurrentie-effect. <u>Actie:</u> Geen. <u>Toelichting:</u> De buurlanden, ten opzichte waarvan een concurrentienadeel zou kunnen ontstaan, stellen dezelfde eisen.

### Nationale koppen die al zijn of worden afgebouwd

1. Arbeidstijdenwet	
<i>Omschrijving klacht bedrijfsleven</i>	<i>(Re)actie SZW</i>
Meer ploegendiensten dan in andere lidstaten. Sterke dreiging van veel kortere rijtijden voor Nederlandse chauffeurs ten opzichte van chauffeurs in het buitenland.	<u>Waardering:</u> Nationale kop die al is of wordt afgebouwd. <u>Actie:</u> Vereenvoudiging Arbeidstijdenwet. <u>Toelichting:</u> Er is niet gebleken dat het in Nederland strenger is geregeld dan in andere landen. Na overleg met sociale partners heeft het kabinet besloten het unanieme advies van de SER over de vereenvoudiging van de Arbeidstijdenwet nagenoeg volledig over te nemen. Het wetsvoorstel tot wijziging van de Arbeidstijdenwet in verband met vereenvoudiging van die wet is in april 2006 bij de Tweede Kamer ingediend. De gewijzigde Arbeidstijdenwet biedt sectoren en ondernemingen meer ruimte voor flexibeler afspraken over arbeids- en rusttijden.

2. Arbo, Arbeidsomstandighedenwet	
<i>Omschrijving klacht bedrijfsleven</i>	<i>(Re)actie SZW</i>
De chemische industrie meldt dat Nederland strengere eisen stelt op het gebied van de arbeidsomstandigheden. Dit betreft de tilnorm, geluid, ladders en dergelijke. Verder is een te strenge interpretatie van de ATEX-richtlijn, de Machinerichtlijn en de Richtlijn arbeidsmiddelen gemeld.	<u>Waardering:</u> Nationale kop die al wordt afgebouwd. <u>Actie:</u> Herziening Arbo-wetgeving. <u>Toelichting:</u> Zoals in het hierbij gevoegde onderzoeksrapport meer in extenso is aangegeven heeft het ministerie van SZW de nationale kop in de arbeidsomstandighedenwetgeving zeer uitgebreid onderzocht en heeft SZW uitvoerig overleg gehad met sociale partners in SER en Stichting van de Arbeid. De Kamer is bij brieven <sup>12</sup> van 4 oktober en 30 november 2005 geïnformeerd over de besluitvorming ten aanzien van de nationale kop. Na de nog dit jaar te realiseren herziening van de Arbo-wetgeving bestaan er – behalve daar waar zwaarwichtige redenen voor zijn – geen nationale zwaardere eisen meer in die wetgeving. Dit betekent dat tot de nationale kop behorende voorschriften alleen worden gehandhaafd als deze bescherming beogen tegen zeer ernstige risico's voor veiligheid en gezondheid van werknemers.

<sup>12</sup> Kamerstukken 2005/06, 25 883, nrs. 55 en 63

3. Biotechnologie	
<i>Omschrijving klacht bedrijfsleven</i>	<i>(Re)actie VROM/LNV/VWS</i>
Er zijn verschillende wetten en regels in Nederland die verder gaan dan het strikt implementeren van Europese richtlijnen. Het Besluit biotechnologie bij dieren is helemaal niet vereist en een unieke restrictie in de EU. De Wet op de dierproeven is de strengste ter wereld. Het Besluit Genetisch Gemodificeerde Organismen eist te veel openbaarheid over de proeflocaties en dit kan tot vernielingen van veldproeven leiden.	<p><u>Waardering:</u> Nationale kop die al wordt afgebouwd of uitdrukkelijk wordt gezien.</p> <p><u>Actie:</u> Vereenvoudiging van wet- en regelgeving, onder meer aansluiting met Europese regelgeving verbeteren en waar mogelijk vergunningen vervangen door algemene regels. Dit betekent dat vanaf 2008 geen sprake meer is van een nationale kop en de administratieve lasten zijn verminderd.</p> <p>Er loopt voorts een evaluatietraject voor het Besluit biotechnologie bij dieren. Besluitvorming over de daarin opgenomen aanbevelingen vindt voor de zomer 2006 plaats. Er is een voorstel in de maak tot wijziging van de huidige EU-dierproevenrichtlijn. Nederland wacht dit voorstel af en zal de Nederlandse wetgeving vervolgens aanpassen aan deze richtlijn.</p> <p><u>Toelichting:</u> Een aantal aspecten van biotechnologie behoort tot de soevereiniteit van de lidstaten, bijvoorbeeld ethische aspecten. Er is op dit beleidsterrein al veel in gang gezet op het gebied van vereenvoudiging van wet- en regelgeving, in verschillende kaders, waaronder bruikbare rechtsorde. Op gebied van dierproeven heeft de minister van VWS bij brief van 20 december 2005 aangegeven voor een Europees perspectief te kiezen en te willen werken aan een level playing field.</p>

4. Bouwbesluit	
<i>Omschrijving klacht bedrijfsleven</i>	<i>(Re)actie VROM</i>
Kosten nieuwbouw hoger dan in Duitsland. In het Bouwbesluit zitten kappen op het gebied van constructie- en energie-eisen.	<p><u>Waardering:</u> Nationaal beleid.</p> <p><u>Actie:</u> In 2007/2008 is voor het Bouwbesluit een volgende vereenvoudigingsslag gepland. Vanaf dat moment sluiten Europese en Nederlandse bouwregelgeving volledig op elkaar aan.</p> <p><u>Toelichting:</u> Er zijn verschillen tussen het Bouwbesluit en Europese richtlijnen. Het is overigens de vraag of deze verschillen uit concurrentieoverwegingen relevant zijn, omdat buitenlandse en Nederlandse bedrijven die in Nederland bouwen aan deze eisen moeten voldoen. In een aantal stappen wordt het Bouwbesluit vereenvoudigd. In 2003 is een slag gemaakt.</p>

5. Energieprestatienormen	
<i>Omschrijving klacht bedrijfsleven</i>	<i>(Re)actie VROM</i>
EPBD (Energy Performance Buildings Directive). Zwaardere bouwregelgeving (EPA-U <sup>13</sup> ) dan in de	<p><u>Waardering:</u> Nationale kop die kleiner wordt door ontwikkelingen in andere lidstaten.</p> <p><u>Actie:</u> Geen.</p>

<sup>13</sup> EPA-U = Energie Prestatie Advies voor Utiliteitsgebouwen

EU. Ook zwaardere certificeringseisen (BRL <sup>14</sup> ). In bouwbesluit zijn veel eisen functioneel geformuleerd op gebouwniveau. Gaat veel verder dan andere landen, waar meer receptvoorschriften en prestatie-eisen worden gebruikt (voor het materiaal). Bepaling van functionele eisen is ingewikkelder en vaak gebaseerd op nationale NEN-normen. Hogere eisen t.a.v. energieprestatie en meer moeite om prestatie aan te tonen.	<b>Toelichting:</b> De verschillen verdwijnen per 2006, omdat alle lidstaten ingevolge de Richtlijn energieprestatie van gebouwen aan vergelijkbare eisen moeten voldoen. Daarbij dient aangetekend te worden dat de richtlijn zich beperkt tot minimumeisen en de gedetailleerde uitvoering overlaat aan de lidstaten. Het is overigens de vraag of de (tijdelijke) verschillen uit concurrentieoverwegingen relevant zijn, omdat buitenlandse en Nederlandse bedrijven die in Nederland bouwen aan deze eisen moeten voldoen.
---	---

6. Water: koelwater	
<i>Omschrijving klacht bedrijfsleven</i>	<i>(Re)actie V&amp;W</i>
Definitie van indirecte lozing in de Algemene Beoordelingssystematiek, waterbezwaarlijkheid van stoffen en preparaten. Richtlijn gaat bij lozen van koelwater uit van 28 graden Celsius en AMvB van 25 graden.	<p><b>Waardering:</b> Nationale kop die wordt afgebouwd.</p> <p><b>Actie:</b> In de decembernota 2006 (die onder meer ingaat op de uitvoering van de Kaderrichtlijn water) wordt nader op het level playing field ingegaan.</p> <p><b>Toelichting:</b> De nieuwe beoordelingssystematiek voor warmtelozingen, welke reeds in een brief<sup>15</sup> aan de Tweede Kamer (inhoud in het rapport niet correct weergegeven) is aangekondigd, is inmiddels van kracht. Uitgangspunt is dat het nationale beleid niet strenger is dan de Europese regelgeving. Overigens is de link van de klacht met koelwater onduidelijk en is, anders dan in het rapport vermeld, de regelgeving niet strijdig met de beoordelingssystematiek.</p>

7. Levensmiddelen, HACCP <sup>16</sup>	
<i>Omschrijving klacht bedrijfsleven</i>	<i>(Re)actie VWS</i>
Regels t.a.v. levensmiddelen. Nederland kent een rapportageplicht, de EU niet. De richtlijn kent uitzonderingen voor kleine bedrijven. In Nederland moeten alle bedrijven voldoen aan microbiologische richtwaarden en een HACCP-systeem.	<p><b>Waardering:</b> Nationale kop die al is afgebouwd.</p> <p><b>Actie:</b> Geen.</p> <p><b>Toelichting:</b> Er was tot 2006 sprake van een nationale kop voor deze rapportageplicht, maar deze is verdwenen door het van kracht worden van de Europese Verordening 352/2004, waardoor de Nederlandse norm met ingang van 1 januari 2006 een Europese norm is geworden.</p>

8. Milieugevaarlijke stoffen	
<i>Omschrijving klacht bedrijfsleven</i>	<i>(Re)actie VROM</i>
De Wet milieugevaarlijke stoffen kent een productiekennisgeving en de Europese wetgeving een handelskennisgeving. Het gevolg is dat	<p><b>Waardering:</b> Nationaal beleid.</p> <p><b>Actie:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vanaf april 2007 harmonisering door Europese Verordening REACH<sup>18</sup>.</li> </ul>

<sup>14</sup> BRT = Beoordelingsrichtlijn

<sup>15</sup> Kamerstukken 2004/05, 29 023, nr. 11

<sup>16</sup> HACCP = Hazard Analysis and Critical Control Points

<p>Nederlandse bedrijven al moeten melden dat ze nieuwe chemische stoffen maken en dit is concurrentiegevoelige informatie. Buitenlandse concurrenten hoefden pas te melden, als de stof gereed is om te verhandelen. De lijst met prioritair stoffen (Bijlage 3 uitvoeringsnota SOMS) is omvangrijker dan de binnen de EU gehanteerde lijsten. MTR<sup>17</sup>-waarden zijn binnen EU niet volledig geharmoniseerd.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ten aanzien van MTR-waarden zullen internationale normen gevolgd worden.</li> </ul> <p><u>Toelichting:</u> Ten aanzien van milieugevaarlijke stoffen is geen sprake van nationale koppen op Europees beleid. Er is wel in beperkte mate nationaal beleid. Wanneer de bepalingen van de Europese Verordening REACH gaan gelden, vanaf april 2007, wordt de regelgeving voor stoffen verregaand geharmoniseerd. Ten aanzien van MTR-waarden (dat trouwens geen stoffen maar emissiebeleid is) worden internationale normen gevolgd, zodra deze beschikbaar zijn.</p>
---	---

9. NO <sub>x</sub>	
<i>Omschrijving klacht bedrijfsleven</i>	<i>(Re)actie VROM</i>
<p>NO<sub>x</sub> emissie-eisen strenger dan EU. BBT<sup>19</sup>-verplichting maakt handel onmogelijk. Kolencentrales moeten aan onmogelijke eisen voldoen. Strengere eisen NO<sub>x</sub> met name voor stoomketels (NO<sub>x</sub> emissiehandel meer lasten dan elders). Normstelling is niet het probleem, maar controle en handhaving. Plafond in Europa lager gekozen dan nodig: Dubbele doelstelling voor bedrijven (handelssysteem en NEC-richtlijn). Plafonnering NO<sub>x</sub> door handel en strikte eisen, toepassing op zee.</p>	<p><u>Waardering:</u> Nationale kop die al is afgebouwd.</p> <p><u>Actie:</u> Nederland werkt in Europees verband aan een flexibeler IPPC-richtlijn.</p> <p><u>Toelichting:</u> Het lagere nationale plafond van het NMP4 is bij de nota “Erop of eronder” verlaten. Er is geen nationale kop meer. Het instrument emissiehandel kan niet optimaal worden ingezet om NO<sub>x</sub>-emissies te reduceren. Dit hangt samen met beperkingen die de IPPC-richtlijn stelt aan het gebruik van dit instrument.</p>

10. Vogel- en habitatrictlijn	
<i>Omschrijving klacht bedrijfsleven</i>	<i>(Re)actie LNV</i>
<p>Er is verschil tussen onopzettelijk en opzettelijk handelen (in relatie tot de toelaatbaarheid van activiteiten zoals verontrusten van dieren).</p>	<p><u>Waardering:</u> Nationale kop die al is afgebouwd.</p> <p><u>Actie:</u> Geen.</p> <p><u>Toelichting:</u> Per februari 2005 is een vrijstellingsregime (AMvB o.g.v. de Flora- en faunawet) in werking getreden. Met dit regime is het verschil tussen “opzettelijk handelen” en “onopzettelijk handelen” praktisch gezien weggenomen.</p>

<sup>17</sup> MTR = Maximaal Toelaatbaar Risiconiveau

<sup>18</sup> REACH = Registratie, Evaluatie en Autorisatie van Chemische stoffen

<sup>19</sup> BBT = Best Beschikbare Technieken (= BAT = Best Available Techniques)



## Nationale koppen

1. Accijns koolwaterstoffen	
<i>Omschrijving klacht bedrijfsleven</i>	<i>(Re)actie FIN</i>
Accijns op meeverbranden koolwaterstoffen bij afvalverbranding en daaraan verbonden administratieve verplichtingen.	<p><u>Waardering:</u> Geen nationale kop.</p> <p><u>Actie:</u> Geen.</p> <p><u>Toelichting:</u> Dit betreft de uitleg door het Hof van Justitie van artikel 2, tweede lid, van de Richtlijn 92/81/EEG van de Raad. Negeren van deze uitleg kan leiden tot een inbreukprocedure van de Commissie tegen Nederland.</p>
2. Autobanden	
<i>Omschrijving klacht bedrijfsleven</i>	<i>(Re)actie VROM</i>
Bij export van gebruikte autobanden voor hergebruik wordt informatie openbaar gemaakt die concurrentiegevoelig is.	<p><u>Waardering:</u> Weloverwogen nationale kop.</p> <p><u>Actie:</u> Geen.</p> <p><u>Toelichting:</u> In feite gaat het hier om de actieve openbaarmaking via Internet van beschikkingen voor grensoverschrijdend afvaltransport. Openbaarheid is een Europese eis, actieve openbaarmaking via Internet niet. Dat laatste is echter wel gewenst in het kader van transparantie. Overigens bestaan mogelijkheden bepaalde informatie niet openbaar te maken als het betreffende bedrijf daar een beroep op doet.</p>
3. Luchtkwaliteit: fijn stof	
<i>Omschrijving klacht bedrijfsleven</i>	<i>(Re)actie VROM</i>
Doorwerking in ruimtelijke ordening wordt niet door richtlijn geëist (fijnstof-probleem). Luchtkwaliteit is in ons land gekoppeld aan ruimtelijke ordening en in de omringende landen niet. Investerings komen tot stilstand met verlies aan 100.000 mensjaar aan arbeid in de uitvoerende bouw; 10 miljard investeringen worden niet (op tijd) gedaan.	<p><u>Waardering:</u> Nationale kop.</p> <p><u>Actie:</u> Het wetsvoorstel luchtkwaliteit is in ontwikkeling.</p> <p><u>Toelichting:</u> In het wetsvoorstel tot wijziging van de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen), dat bij de Tweede Kamer ligt, is de koppeling van ruimtelijke besluiten aan grenswaarden voor luchtkwaliteit aangepast in de zin dat projecten niet meer rechtstreeks worden getoetst aan de grenswaarden. Als ze passen in een programma-aanpak waarbij verslechtering van de luchtkwaliteit door projecten wordt gecompenseerd met extra maatregelen, kunnen ze doorgaan. Verder worden projecten die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtkwaliteit niet meer getoetst. Een dergelijke programma-aanpak sluit rechtstreeks aan op de richtlijn. Als de nieuwe wet van kracht is, is er hier geen sprake meer van een nationale kop.</p>
4. Milieujaarsverslag	
<i>Omschrijving klacht bedrijfsleven</i>	<i>(Re)actie VROM</i>
Grote mate van detaillering van het overheidsverslag. En het verplichten van een milieujaarsverslag voor mestverwerkende bedrijven. Dit is een grote administratieve last voor	<p><u>Waardering:</u> Nationaal beleid.</p> <p><u>Actie:</u> Rapportage-eisen van het milieujaarsverslag worden geëvalueerd.</p> <p><u>Toelichting:</u> Het milieujaarsverslag is oorspronkelijk nationaal beleid, maar de gegevens uit de milieujaarsverslagen vormen</p>

<p>bedrijven met minder dan tien werknemers.</p>	<p>wel de basis voor Europese en mondiale rapportages waaraan Nederland zich heeft gecommitteerd. De lopende implementatie van de Europese Verordening E-PRTR<sup>20</sup> per 2007, één van de verplichtingen op dit gebied, wordt gebruikt om in 2006 de rapportage-eisen van het milieujaarverslag kritisch tegen het licht te houden en verplichtingen waar mogelijk te schrappen. Recent is het milieuvverslag vereenvoudigd door de verplichting van een apart publieksverslag te schrappen. Het milieuvverslag is zelf al een bundeling van allerlei losse verslagverplichtingen. Naast het traject zoals hierboven beschreven is er geen behoefte aan een aparte nadere analyse in het kader van het project Nationale Koppelen op EG-regelgeving.</p>
--	--

---

<sup>20</sup> E-PRTR = European Pollution Release and Transfer Register