

## **VRAGENLIJST ONDERZOEK 'FUSIES CORPORATIES'**

Cebeon b.v.  
Herengracht 244  
1016 BT Amsterdam  
020-62745551  
[fusies@cebeon.nl](mailto:fusies@cebeon.nl)

21 augustus 2005

### **INHOUDSOPGAVE**

- 1. Achtergrondgegevens**
- 2. Prestaties**
  - 2.1 Aanwezigheid prestatieafspraken
  - 2.2 Uitvoeren prestatieafspraken
- 3. Regionale en lokale binding**
  - 3.1 Betrokkenheid corporatie bij formuleren gemeentelijk volkshuisvestingsbeleid
  - 3.2 Betrokkenheid corporatie bij uitvoering gemeentelijk volkshuisvestingsbeleid
  - 3.3 Relatie corporatie - gemeenten
  - 3.4 Relatie corporatie - lokale stakeholders
- 4. Effecten voor huurders**
- 5. Leefbaarheid**
- 6. Investeringskracht**
- 7. Eigen beoordeling effecten fusie**

## 1. Achtergrondgegevens gemeente

1.1 Gemeentenaam .....

Vragenlijst heeft betrekking op corporatie: .....

Naam invuller: .....

tel.nr.: .....

e-mail: .....

1.2 Welke woningcorporaties bezitten *meer dan 100* woongelegenheden in uw gemeente?

naam corporatie	aantal woongelegenheden in uw gemeente

## 2. Prestaties

2.1 Aanwezigheid prestatieafspraken

2.1.1 Wilt u per corporatie *met minimaal 100 woningen in uw gemeente* aangeven of er prestatieafspraken mee zijn gemaakt en zo ja, de vervolgvragen invullen?

	INVULLEN PER CORPORATIE	corpo: _____	corpo: _____	corpo: _____	corpo: _____	corpo: _____	corpo: _____
a	Zijn er prestatieafspraken met corporatie? (indien nee: volgende vraag)	j/n	j/n	j/n	j/n	j/n	j/n
b	looptijd prestatieafspraken (jaar – jaar)	.... – ....	.... – ....	.... – ....	.... – ....	.... – ....	.... – ....
c	Waren er op het moment van fusie prestatieafspraken?	j/n	j/n	j/n	j/n	j/n	j/n

2.1.2 Was er in het laatste jaar voor de fusie sprake van prestatieafspraken met de (voorganger van de) corporatie? ja/ nee

2.1.3 Zijn er in de prestatieafspraken nu over andere onderwerpen afspraken gemaakt dan voor de fusie? ja/ nee

2.1.4 Zo ja, gaarne een toelichting over deze onderwerpen:

## 2.2 Uitvoeren prestatieafspraken

2.2.1 Heeft de fusie van de corporatie gevolgen voor het uitvoeren van de prestatieafspraken?

- de fusie maakt uitvoering gemakkelijker
- door de fusie is uitvoering moeilijker geworden
- de fusie heeft geen gevolgen voor uitvoering van de afspraken

2.2.2 Indien de fusie uitvoering gemakkelijker of juist moeilijker heeft gemaakt, gaarne een toelichting:

### 3. Regionale en lokale binding

#### 3.1 Betrokkenheid corporatie bij formuleren gemeentelijk volkshuisvestingsbeleid

3.1.1 Op welk moment wordt de corporatie betrokken bij gemeentelijk volkshuisvestingsbeleid?

- bij discussie over uitgangspunten en doelstellingen van het beleid
- bij beleidsinvulling van het beleid (b.v. bij de bepaling van nieuwbouwlocaties en te herstructureren woningen/wijken)
- bij de uitwerking van het beleid (b.v. bij de invulling van bepaalde locaties)
- door middel van een formeel advies of zienswijze over het volkshuisvestingsbeleid
- anders, n.l.: ...

3.1.2 Is dit voor alle corporaties in uw gemeente gelijk? ja /nee/n.v.t.(één corporatie)

3.1.3 Zo nee, gaarne een toelichting op afwijkende situaties:

3.1.4 Is de wijze van betrokkenheid bij gemeentelijk beleid nu anders dan vóór de fusie? ja /nee

3.1.5 Zo ja, gaarne een toelichting:

### 3.2 Betrokkenheid corporatie bij uitvoering gemeentelijk volkshuisvestingsbeleid

3.2.1 Op welke wijze is corporatie betrokken bij de uitvoering van volkshuisvestingsplannen?

- corporatie wordt door gemeente uitgenodigd voor uitvoering plannen
- corporatie wordt samen met andere corporaties (binnen de gemeente/binnen de regio) door gemeente uitgenodigd om in concurrentie voorstel voor uitvoering plannen te doen
- corporatie maakt plannen en legt die voor aan gemeente
- corporatie verwerft grondpositie en voert (b.v. via bouwclaim) plannen uit
- anders, n.l.: ...

3.2.2 Is de wijze van betrokkenheid bij gemeentelijk beleid voor andere corporaties hetzelfde?

ja /nee/n.v.t. (één corporatie)

3.2.3 Zo nee, gaarne een toelichting op afwijkende situaties:

3.2.4 Is de wijze van betrokkenheid bij gemeentelijk beleid nu anders dan vóór de fusie? ja /nee

3.2.5 Zo ja, gaarne een toelichting:

### 3.3 Relatie corporatie - gemeente

3.3.1 Hoe bestempelt u de relatie tussen de corporatie en de gemeente t.a.v. de vormgeving van het volkshuisvestingsbeleid?

3.3.2 Is dit voor andere corporaties in de gemeente hetzelfde? ja /nee/n.v.t.(één corporatie)

3.3.3 Zo nee, gaarne een toelichting op afwijkende situaties:

3.3.4 Is de verhouding tussen de gemeente en de corporatie nu anders dan vóór de fusie? ja/ nee

3.3.5 Zo ja, gaarne een toelichting:

3.3.6 Is door de voorganger van de corporatie aan de gemeente een zienswijze op de voorgenomen fusie gevraagd? ja/ nee

3.3.7 Hoe keek de gemeente tegen de fusie aan?

- negatief
- neutraal
- positief onder bepaalde voorwaarden
- zonder meer positief

3.3.8 Is er bij de corporatie een aanspreekpunt voor de gemeente (voor overleg op beleids-/bestuurlijk niveau)? ja/ nee

3.3.9 Op welk niveau is dit aanspreekpunt?

- hoofdkantoor/hoofdvestiging
- nevenvestiging
- rayonkantoor

3.3.10 Kunnen met dit aanspreekpunt bestuurlijke afspraken worden gemaakt? ja/ nee

3.3.11 Is de bereikbaarheid/toegankelijkheid van de corporatie voor de gemeente anders dan in de periode vóór de fusie? ja/ nee

3.3.12 Zo nee, gaarne een toelichting:

### 3.4 Relatie corporatie – lokale stakeholders

3.4.1 Heeft de gemeente een beeld van de samenwerking van de corporatie met lokale stakeholders? (Bijvoorbeeld bij herstructurerings- of nieuwbouwprojecten of bij het afstemmen tussen wonen en zorg/welzijn)

ja/ nee (? doorgaan naar hoofdstuk 4)

3.4.2 Indien ja: vindt de gemeente dat er sprake is van goede samenwerking en afstemming? ja/ nee

3.4.3 Zijn de samenwerking en afstemming met andere lokale stakeholders nu anders dan in de periode vóór de fusie?

- slechter
- hetzelfde
- beter

- 3.4.4 Is er een verschil met andere corporaties in de gemeente?  
Andere corporaties hebben hun relaties met lokale stakeholders:
- slechter geregeld
  - even goed geregeld
  - beter geregeld
  - n.v.t. (één corporatie)

3.4.5 Indien verschillend: graag toelichten waaruit de verschillen bestaan.

## 4. Effecten voor huurders

4.1 Heeft de gemeente zicht op de betrokkenheid van huurders bij het beleid van de corporatie?  
ja/ nee(? doorgaan naar vraag 4.5)

4.2 Zo ja: hoe beoordeelt de gemeente de wijze waarop huurders worden betrokken?

- slecht
- neutraal
- goed

4.3 Is dit anders dan bij andere corporaties in de gemeente? ja/ nee/n.v.t. (één corporatie)

4.4 Zo ja, gaarne een toelichting:

4.5 Is het woningaanbod waaruit kan worden gekozen gedifferentieerder geworden (samenvoeging van aanbod van fusiepartners) door de fusie? ja/ nee

4.6 Indien ja, waardoor komt dat?

- woningzoekenden kunnen nu uit het aanbod van meer corporaties kiezen
- woningzoekenden kunnen nu in meer gemeenten terecht
- anders



4.7 Zijn de wachttijden voor woningzoekenden nu anders dan op het moment van de fusie?

- korter
- ongeveer gelijk
- langer

## 5. Leefbaarheid

5.1 Is er actieve betrokkenheid van de corporatie bij buurtbeheer, bijvoorbeeld door participatie in of ondersteuning van buurtbeerteams? ja/ nee

5.2 Is deze betrokkenheid vergelijkbaar met die van andere corporaties in de gemeente?

- ja
- nee, deze corporatie doet meer
- nee, deze corporatie doet minder
- n.v.t. (één corporatie)

5.3 Is het aantal buurten waar de corporatie actief participeert in het buurtbeheer nu kleiner, gelijk of groter dan het aantal op moment van de fusie?

- kleiner
- gelijk
- groter

5.4 Zijn er huismeesters of buurtconciërges bij de corporatie in dienst, die toezicht op een complex houden? ja/ nee

5.5 Is dit bij andere corporaties vergelijkbaar geregeld? ja/ nee/ n.v.t. (één corporatie)

5.6 Zo nee: gaarne toelichting op de (positieve en/of negatieve) verschillen:

5.7 Is het aantal huismeesters/buurtconciërges nu kleiner, gelijk of groter dan het aantal op moment van de fusie?

- kleiner
- gelijk
- groter

- 5.8 Hoeveel investeert de corporatie in leefbaarheid ten opzichte van de periode vlak vóór de fusie?
- minder
  - ongeveer evenveel
  - meer
- 5.10 Hoeveel investeert de corporatie in leefbaarheid ten opzichte van andere corporaties, rekening houdend met de omvang van het woningbezit in de gemeente?
- naar verhouding minder
  - naar verhouding ongeveer evenveel
  - naar verhouding meer
  - niet van toepassing (één corporatie)

## 6. Investeringskracht

- 6.1 Is het feitelijk investeringsniveau van de corporatie veranderd ten opzichte van het moment van de fusie?
- lager
  - gelijk
  - hoger
- 6.2 Indien hoger: welke investeringen kunnen nu wel worden gedaan, die in de situatie vóór de fusie niet mogelijk waren? (type projecten, omvang projecten):

- 6.3 Indien lager: bij welke projecten haakt de corporatie nu af /wat laat de corporatie liggen?

6.4 Is het feitelijk investeringsniveau van de corporatie vergelijkbaar met dat van andere corporaties?

- lager
- gelijk
- hoger
- n.v.t. (één corporatie)

6.5 Indien verschillend: waaruit kan een lager respectievelijk hoger investeringsniveau van de corporatie worden afgeleid? Gaarne een toelichting geven:

## 7. Eigen beoordeling effecten fusie

In de vragenlijst zijn veel onderwerpen aan de orde geweest.

Wellicht hebt u een onderwerp gemist, dat u belangrijk vindt als het gaat om de gevolgen van de fusie van corporaties. Deze onderwerpen kunt u hieronder vermelden bij de ‘verbeteringen’ of bij de ‘verslechtingen’:

Wat zijn voor de gemeente belangrijke *verbeteringen* geweest als gevolg van de fusie?

Wat zijn voor de gemeente belangrijke *verslechtingen* geweest als gevolg van de fusie?