

Openbaar Ministerie
 College van procureurs-generaal
 Voorzitter

DIKVSJZ
 van F. Ahlema
 426 7441

Postadres Postbus 20305, 2500 EH Den Haag

Bezoekadres

De Minister van Justitie
 Dhr. mr. A.H. Korthals
 Postbus 20301
 2500 EH Den Haag

Ministerie van Justitie	Bezoekadres Oude Clauslaan 16 2595 AJ Den Haag
Dossier <u>Ag 4/3233</u>	Telefoon +31 70 33 99 600 Fax +31 70 33 99 354
Datum <u>30 JAN. 2002</u>	<u>477637</u>
Nummer <u>0215147354</u>	
Ambt	

Door Reg. Div kopic gezonden
 aan agrh

Onderdeel	Bestuurlijke en Juridische Zaken
Contactpersoon	mw. mr. M. Munsterman
Doorkiesnummer(s)	070 3399804
Datum	24 januari 2002
Ons kenmerk	PaG/BJZ/1509
Uw kenmerk	5138661/501/RD
Bijlage(n)	Geen
Onderwerp	cameratoezicht op openbare plaatsen

Bij beantwoording de
 datum en ons kenmerk
 vermelden
 Wilt u slechts één zaak in
 uw brief behandelen

Zeer geachte heer Korthals,

Hierbij doe ik u toekomen het advies van het College van procureurs-generaal inzake het conceptwetsvoorstel van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties tot wijziging van de Gemeentewet in verband met cameratoezicht op openbare plaatsen.

Inleiding

Her onderhavige voorstel is een gevolg van het in 1999 genomen beleidsvoornemen van de minister van binnenlandse zaken om in overleg met het veld het cameratoezicht in openbare ruimten wettelijk te normeren. Voorgesteld wordt de gemeenteraad de bevoegdheid te geven te besluiten tot het toepassen van cameratoezicht op openbare plaatsen. Voorwaarde is dat de openbare orde daartoe noodzaakt. Alvorens de raad hiertoe besluit wordt over het plaatsen van de camera's overleg gevoerd in het driehoeksoverleg. Overleg vindt ook plaats ten aanzien van het vaststellen van de periode waarin daadwerkelijk gebruik van de camera's plaatsvindt en de met de camera's gemaakte beelden in elk geval rechtstreeks worden bekeken.

Opmerkingen

Het College heeft één punt van kritiek op het onderhavige voorstel, waarbij zij opgemerkt dat het College zich bij de beoordeling van het onderhavige wetsvoorstel heeft beperkt tot de rol van het openbaar ministerie in en de strafrechtelijke aspecten van het voorstel.

Op diverse plaatsen in de toelichting op het voorstel wordt duidelijk dat de bedoeling van de minister is dat de beelden alleen voor opsporing van strafbare feiten kunnen worden gebruikt als op de beelden zelf een strafbaar

PaG/BJZ/1509 22 januari 2002

feit is waar te nemen. Om een te ruime verspreiding tegen te gaan zou in het Besluit politieregisters moeten worden opgenomen dat verstrekking van de beelden niet mogelijk is, tenzij er redenen zijn aan te nemen dat uit die beelden een redelijk vermoeden van een strafbaar feit kan worden afgeleid. Uitdrukkelijk wordt overwogen dat de beelden dus niet kunnen worden gebruikt om na te gaan of een verdachte uit een lopend opsporingsonderzoek een frequent bezoeker van een bepaalde kroeg is."


Naar de mening van het College is deze beperking niet wenselijk. De beelden zouden ook moeten kunnen worden gebruikt voor de opsporing van strafbare feiten, die niet zijn vastgelegd op de band, maar wel met behulp van de vastgelegde beelden kunnen worden opgespoord. Bijvoorbeeld door na te gaan wie er op een bepaald tijdstip een bepaald café heeft verlaten of door een bepaalde straat heeft gelopen. Niet valt in te zien op grond waarvan een dergelijke toepassing van de vastgelegde beelden niet zou mogen worden toegestaan.

Conclusie

Behoudens de hierboven geplaatste kanttekening stemt het College in met het onderhavige conceptwetsvoorstel.

Hoogachtend,

Het College van procureurs-generaal,

 J.L. de Wijkerslooth