

2002/0722



• Nederlands Politie Instituut

Postbus 219  
2501 CE Den Haag  
Telefoon (070) 3180218  
Fax (070) 3467787

*E. 14/2*  
→ *Ered Alkema*

Bezoekadres **Nassaulaan 9**  
**Den Haag**

Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties  
De heer mr. K.G. de Vries

Postbus 20011  
2500 EA Den Haag

**MINISTERIE VAN BINNENLANDSE ZAKEN  
EN KONINKRIJKSRELATIES**

Behandeld door mr. I. Nagtegaal, drs. C.C. Hooijbergh  
Onderdeel Politieprofessie, Strategie en Beleid  
Doorkiesnummer 070-3180268, 070-3180217  
Ons Kenmerk 2002019843/CH  
Uw Kenmerk  
Datum 6 februari 2002  
Onderwerp Wetsvoorstel cameratoezicht  
Bijlagen

**DIRECTIE POLITIE  
INGEKOMEN**

**13 FEB. 2002**

Onderdeel: *Pol/BJK*  
Agenda: *EN 2002/57002*  
RAPPEL NA: *05-03-2002*

Op 3 december 2001 zond u ons ter consultatie het concept-wetsvoorstel cameratoezicht op openbare plaatsen. Gaarne geven het Korpsbeheerdersberaad en de Raad van Hoofdcommissarissen gezamenlijk gevolg aan uw verzoek. De noodzaak om te komen tot een wettelijke basis voor cameratoezicht op openbare plaatsen wordt door het Korpsbeheerdersberaad en de Raad van Hoofdcommissarissen onderschreven. Een belangrijk aandachtspunt bij de inzet van cameratoezicht betreft de effectiviteit die van dit middel wordt verwacht. Hieronder wordt nader op de effectiviteit en andere elementen van het wetsvoorstel ingegaan.

#### *Effectiviteit van cameratoezicht*

Het korpsbeheerderberaad en de Raad van Hoofdcommissarissen onderschrijven het uitgangspunt, zoals neergelegd in de Memorie van Toelichting, dat cameratoezicht vooral effect sorteert indien het wordt ingebed in een pakket van andere maatregelen. Camera-toezicht moet worden gezien als een aanvullend instrument dat als sluitstuk van een integraal veiligheidsarrangement kan worden ingezet in specifieke situaties die daar, naar oordeel van het bevoegd gezag, om vragen. Wij achten het stellen van (rand)voorwaarden aan de inzet van het instrument, aan competenties van de toezichthouders en aan een goede borging van de opvolging bij waargenomen of dreigende incidenten dan ook noodzakelijk.

#### *Analysemodel*

Het uitgangspunt van dit concept-wetsvoorstel dat, om tot invoering van cameratoezicht te kunnen overgaan, aangetoond dient te worden dat dit in het belang van de handhaving van de openbare orde noodzakelijk is, wordt door ons onderschreven. In artikel 151c lid 2 wordt voorgesteld om een verslag op te stellen over de doeltreffendheid en de effecten van de plaatsing van camera's. Het Korpsbeheerdersberaad en de Raad van Hoofdcommissarissen onderschrijven de noodzaak van een gedegen belangenafweging vooraf en evaluatie achteraf. Wij adviseren de minister dan ook te bevorderen dat er een landelijk toepasbaar analysemodel ten behoeve van het cameratoezicht wordt ontwikkeld. Een dergelijk model kan, op basis van vrijwilligheid, door de betreffende gemeenten ook gebruikt worden om een nulmeting uit te voeren. De nulmeting kan vervolgens worden gehanteerd als onderbouwing voor de besluitvorming van de gemeenteraad zoals bedoeld in voorgesteld artikel 151c lid 1. Via een dergelijke vorm van vrijwillige uniformering zal op termijn landelijk vergelijkbaar inzicht ontstaan in de feitelijke effecten van het cameratoezicht op zowel de objectieve als de subjectieve veiligheid.



#### *Advies driehoeksoverleg*

In het onderhavige wetsvoorstel wordt onder artikel 151c lid 1 geregeld dat de burgemeester over het voornemen van de raad om camera's te plaatsen op een aangegeven openbare plaats, overleg voert met de officier van justitie, zoals bedoeld in artikel 14 Politiewet 1993. Het Korpsbeheerdersberaad en de Raad van Hoofdcommissarissen bevelen aan in de wet expliciet op te nemen dat de uitkomst van dit overleg als advies aangeboden wordt aan de raad.

#### *Consultatie politie*

De politie is de organisatie bij uitstek die inzicht heeft in de momenten waarop onveiligheid op een bepaalde openbare plaats het grootst is. Daarom achten het Korpsbeheerdersberaad en Raad van Hoofdcommissarissen het wenselijk dat de burgemeester en de officier van justitie de politie om advies vragen bij het vaststellen van de periode waarin de met camera's gemaakte beelden direct worden bekeken.

#### *Operationele regie politie*

De Memorie van Toelichting biedt de mogelijkheid dat anderen dan politiefunctionarissen de beelden bekijken, mits het bekijken door deze personen plaats vindt onder regie van de politie. Inmiddels is er met diverse vormen van personele invulling ervaring opgedaan. Daarbij is er zowel sprake van cameratoezichtprojecten waarbij de beelden worden bekeken door medewerkers in dienst van de politie en gefinancierd door de betreffende gemeente als van projecten waarbij personeel van de betreffende gemeente dan wel derden deze taak verricht. Het Korpsbeheerdersberaad en Raad van Hoofdcommissarissen adviseren om bij de nadere regelgeving bij Algemene maatregel van bestuur nadrukkelijk aandacht te besteden aan de ervaring die hiermee is opgedaan. Bij de uiteindelijke regelgeving op dit punt dient niet alleen gekeken te worden naar efficiency van cameratoezicht, maar dienen ook elementen als deskundigheid en integriteit van personeel, waarborgen inzake geheimhouding en een heldere aansturingsrelatie een rol te spelen. Tevens wensen het Korpsbeheerdersberaad en de Raad van Hoofdcommissarissen op te merken dat hierbij ook aandacht moet worden besteed aan het mogelijke capaciteitsbeslag dat dit van de politie vraagt.

#### *Wet politieregisters*

Met instemming hebben het Korpsbeheerdersberaad en de Raad van Hoofdcommissarissen kennis genomen van het voornemen om de met camera's gemaakte beelden te brengen onder de Wet politieregisters. Dit voornemen maakt een eind aan de onduidelijkheid over de juridische status van de beelden.

#### *Gebruik van beelden voor strafrechtelijke handhaving*

In de Memorie van Toelichting wordt aangegeven dat het voornemen bestaat om in het Besluit politieregisters te regelen dat verstrekking van de vastgelegde beelden niet mogelijk is, tenzij er redenen zijn om aan te nemen dat uit die beelden een redelijk vermoeden van een strafbaar feit kan worden afgeleid. Dit betekent dat de beelden alleen dan voor de opsporing van strafbare feiten kunnen worden gebruikt wanneer op de beelden zelf een strafbaar feit is waar te nemen. Wij achten deze beperking niet wenselijk. Niet valt in te zien waarom de beelden niet gebruikt mogen worden voor de opsporing van strafbare feiten, die niet zijn vastgelegd op de band, maar wel met behulp van de vastgelegde beelden kunnen worden opgespoord.

#### *Openbare plaatsen*

Reeds geruime tijd bestaat discussie over de vraag wat moet worden verstaan onder een openbare plaats. Het voorliggende wetsvoorstel heeft geen betrekking op andere dan openbare plaatsen, ook niet wanneer deze voor publiek toegankelijk zijn (parkeergarage). Het voorstel heeft wel betrekking op openbare plaatsen die particulier bezit zijn (stationshal). Onduidelijk is waarom bijvoorbeeld een stationshal wel en een parkeergarage niet als een openbare plaats wordt beschouwd. Gelet op de verschillende interpretaties van het begrip openbare plaats, is nadere definiëring gewenst.

**Dualisering gemeentebestuur**

Het Korpsbeheerdersberaad en de Raad van Hoofdcommissarissen vragen zich af in hoeverre bij de totstandkoming van dit wetsvoorstel rekening is gehouden met het wetsvoorstel dualisering gemeentebestuur.

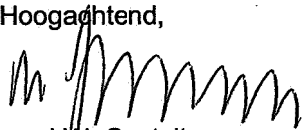
**Overig**

In artikel 151c lid 6 van het wetsvoorstel wordt de suggestie gewekt dat gebruik van camera's alleen is toegestaan indien de beelden rechtstreeks worden bekeken. Dit is in tegenstelling tot de tekst van de Memorie van Toelichting waarin wordt aangegeven dat het elke dag en op ieder moment van de dag meekijken niet noodzakelijk geacht wordt. Het Korpsbeheerdersberaad en de Raad van Hoofdcommissarissen adviseren de tekst van de wet te laten aansluiten bij de tekst van de Memorie van Toelichting door in de eerste zin van artikel 151c lid 6 tussen 'en' en 'de' tussen te voegen 'tevens waarin'.

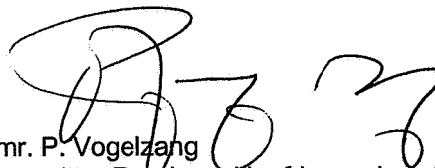
Voorts wordt in de toelichting bij artikel 151c lid 6, op p. 13 van de Memorie van Toelichting tweede zin, gesproken over het direct 'monitoren' van beelden. De term monitoren wordt in de Memorie van Toelichting niet nader gedefinieerd. Wij stellen voor de term 'monitoren' te vervangen door 'direct bekijken'.

Tot slot spreken wij graag de bereidheid uit om over de inhoud van de in het wetsvoorstel artikel 151c lid 8 aangekondigde algemene maatregel van bestuur met betrekking tot technische hulpmiddelen, beheer, personeel en toezichtsruimten, nader met u van gedachten te wisselen.

Hoogachtend,



mr. I.W. Opstelten  
voorzitter Korpsbeheerdersberaad



mr. P. Vogelzang  
voorzitter Raad van Hoofdcommissarissen