

JONG-OVEREENKOMST

Burgemeester en wethouders van gemeente Almelo, te dezen vertegenwoordigd door M.Kuik-Verweg,

Burgemeester en wethouders van gemeente Amsterdam, te dezen vertegenwoordigd door ing. A. Aboutaleb

Burgemeester en wethouders van gemeente Borne, te dezen vertegenwoordigd door W.A. ter Keurs

Burgemeester en wethouders van gemeente Breda, te dezen vertegenwoordigd door M.P. Heerkens

Burgemeester en wethouders van gemeente Cuijk, te dezen vertegenwoordigd door

A.Th.P. Peeters

Burgemeester en wethouders van gemeente Eindhoven, te dezen vertegenwoordigd door

M. Mittendorff

Burgemeester en wethouders van gemeente Enschede, te dezen vertegenwoordigd door T.H.D. de

Weger

Burgemeester en wethouders van gemeente Halderberge, te dezen vertegenwoordigd door A.C.L.

Olsthoorn

Burgemeester en wethouders van gemeente Helmond, te dezen vertegenwoordigd door

C.J. Bethlehem

Burgemeester en wethouders van gemeente Hengelo, te dezen vertegenwoordigd door mr. W.J.

Fluks

Burgemeester en wethouders van gemeente 's Hertogenbosch, te dezen vertegenwoordigd door drs.

B.S. Eigeman

Burgemeester en wethouders van gemeente Rotterdam, te dezen vertegenwoordigd door L. Geluk

Burgemeester en wethouders van gemeente Tilburg, te dezen vertegenwoordigd door J. Hamming,

voorts te noemen gemeenten.

Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant, te dezen vertegenwoordigd door

R.H. Augusteijn

Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel, te dezen vertegenwoordigd door G.J.H. Ranter

Het bestuur van de Stadsregio Amsterdam, te dezen vertegenwoordigd door C.J. Loggen

Het bestuur van de Stadsregio Rotterdam, te dezen vertegenwoordigd door drs. B.G. Euser mba.

De minister voor Bestuurlijke Vernieuwing en Koninkrijksrelaties, van Financiën, Justitie, Onderwijs Cultuur en Wetenschap, Sociale Zaken en Werkgelegenheid en voor Vreemdelingenzaken en Integratie,

de staatssecretaris van Volksgezondheid Welzijn en Sport,

voorts te noemen het Rijk.

Overwegende:

1. Dat partijen er belang aan hechten zich gezamenlijk in te zetten voor meer resultaatgerichte samenwerking vanuit dezelfde visie door instanties en overheden in de jeugdketen teneinde uitval van jeugdigen te voorkomen en zich te committeren op dit terrein gezamenlijk verbetering te bereiken;
2. Dat partijen daarmee voorzieningen voor jeugdigen en hun opvoeders toegankelijk en herkenbaar willen positioneren;
3. Dat partijen daarbij als vertrekpunt nemen de bestaande wettelijke en financiële kaders;
4. Dat partijen daarbij als uitgangspunten hanteren:

JONG-OVEREENKOMST

- a. minder samenwerkingsverbanden: werken met een beperkt aantal samenwerkingsverbanden met heldere verantwoordelijkheden voor de verschillende onderdelen van de jeugdketen én voor het resultaat van de jeugdketen als totaal.
- b. regie op uitvoeringsniveau: aanwijzen welke instanties in de dagelijkse praktijk de verantwoordelijkheid hebben om te zorgen dat datgene gebeurt dat nodig is om de uitval van afzonderlijke jeugdigen te voorkomen. Deze instanties voeren regie op de samenwerking van de uitvoerende instanties ten aanzien van individuele jeugdigen door het voortouw te nemen bij het formuleren van het resultaat van de hele jeugdketen en de benodigde inspanningen van de afzonderlijke ketenpartners.
- c. regie op bestuurlijk niveau door de gemeente: zorgen dat er samenwerkingsafspraken zijn tussen uitvoerende instanties over beoogde doelstellingen en resultaten, de wijze van samenwerking en de bijbehorende onderlinge verantwoordelijkheidsverdeling en interveniëren als de samenwerking tussen instanties in algemene zin niet goed functioneert. Geredeneerd vanuit het uitvoerende niveau, waar de knelpunten zich daadwerkelijk voordoen, moet de beleidsmatig-bestuurlijke regie daaraan faciliterend zijn.
- d. noodprocedure hoe gehandeld moet worden om een doorbraak te forceren als door een niet sluitende keten van voorzieningen een jeugdige tussen wal en schip dreigt te vallen. Een dergelijke doorbraak moet geforceerd kunnen worden door de gemeente.

5. Dat partijen bereid zijn hiervoor capaciteit ter beschikking te stellen;

Komen overeen:

1

- a. Partijen zullen gedurende een jaar in de praktijk nagaan hoe te kunnen komen tot de onder 1 en 2 van de overwegingen genoemde doelstellingen.
- b. Daarbij worden ondervonden problemen benoemd en voorstellen voor oplossingen geformuleerd die ook door andere gemeenten en provincies/stadsregio's toepasbaar zijn ter versterking van de resultaatgerichte samenwerking in de jeugdketen.
- c. Op basis van deze oplossingsvoorstellen wordt bezien welke landelijke conclusies getrokken moeten worden ten aanzien van de werkwijze binnen de jeugdketen en ten aanzien van het wettelijk en financieel instrumentarium.

2 Gemeentelijke resultaten

Binnen de looptijd van de overeenkomst zullen de gemeenten - gelet op het grote belang dat partijen hechten aan de doelstellingen als genoemd in punt 1 en 2 van de overwegingen - de in bijlage 1 van deze overeenkomst opgenomen regievragen beantwoorden.

Bijlage 1 maakt integraal deel uit van de overeenkomst.

3 Ketenpartners

Gemeenten en provincies/stadsregio's maken met alle relevante ketenpartners afspraken over hun betrokkenheid bij de verdere uitwerking van hun voornemens, de uitvoering en conclusies in het kader van deze overeenkomst.

JONG-OVEREENKOMST

4 Samenwerking gemeenten en provincies/stadsregio's

Gemeenten en provincies/stadsregio's werken in clusters met elkaar samen, wisselen daarbij ervaringen uit en proberen knelpunten met elkaar op te lossen.

5 Het Rijk

Het Rijk zal - gelet op het grote belang dat partijen hechten aan de doelstellingen als genoemd in artikel 1 en 2 van de overwegingen - zich maximaal inspinnen om de problemen die de gemeenten en provincies/stadsregio's bij het aanpakken van de vraagstukken ondervinden op te lossen:

a

Het Rijk stelt ten behoeve van de gemeenten en provincies/stadsregio's een meldpunt ("rode telefoon") in voor specifieke en concrete knelpunten die het Rijk kan helpen oplossen.

- Alle gemeenten en provincies/stadsregio's wijzen een vast contactpersoon aan die knelpunten die betrekking hebben op regie- of sturingsvraagstukken bij voornoemde rode telefoon kan melden.
- Bij elk knelpunt gaat deze contactpersoon eerst na in hoeverre dit ook speelt bij de andere deelnemers in het cluster en welke oplossingen daarvoor mogelijk zijn, zonder inschakeling van de rode telefoon.
- Bij knelpunten die niet lokaal/regionaal tot een oplossing kunnen worden gebracht, legt de contactpersoon het knelpunt voor via de rode telefoon.
- Het Projectbureau Jong zoals bedoeld in artikel 1, onderdeel d, van de Instellingsregeling Operatie Jong (Stcrt. 81, 2004) zet het knelpunt onmiddellijk uit op directeursniveau bij het departement waar het voortouw voor de oplossing ligt en stuurt het in afschrift naar andere betrokken departementen.
- Departementen pakken gemelde knelpunten met voorrang op en laten binnen een week de contactpersoon van de gemeente/provincie/stadsregio die het knelpunt heeft gemeld weten hoe de verdere afhandeling plaatsvindt en wie hiervoor bij het departement contactpersoon is. In principe zijn drie reacties mogelijk:
 1. Het knelpunt kan en zal binnen de bestaande wet- en regelgeving op korte termijn worden opgelost;
 2. Het knelpunt vraagt om een eenvoudige aanpassing van een Algemene Maatregel van Bestuur of Ministeriële Regeling; of
 3. Het knelpunt vraagt om een aanpassing van wetgeving.Indien er sprake is van het bij 2 of 3 genoemde zal bezien worden of bijstelling van betreffende wet- of regelgeving gewenst is. Het betreffende departement heeft hierbij het voortouw en betreft hierbij in ieder geval de gemeente/provincie/stadsregio die het knelpunt heeft aangemeld.
- Indien het Rijk van oordeel is dat een knelpunt niet door de rijksoverheid kan worden opgelost dan wel besluit om zelf geen maatregelen te treffen om het knelpunt aan te pakken, dan wordt dit schriftelijk en met argumenten onderbouwd aan de overige partijen gerapporteerd.
- De voortgang van de reacties op de knelpunten wordt door het Projectbureau Jong bewaakt en voor ieder directeurenoverleg zal een overzicht van alle knelpunten en bijbehorende afhandeling worden verspreid. Alle knelpunten en de reacties hierop worden ter kennisname of ter bespreking geagendeerd voor het ambtelijk overleg en de vergaderingen van de bestuurlijke commissie als bedoeld in artikel 6, onderdeel e.
- Bewindslieden en betrokken bestuurders kunnen zo nodig de commissaris jeugd- en jongerenbeleid zoals bedoeld in artikel 3, lid 1, van de Instellingsregeling Operatie Jong (Stcrt. 81, 2004) inschakelen als blijkt dat de afhandeling van de knelpunten niet naar wens verloopt. Deze zal in dergelijke situaties een zwaarwegend advies uitbrengen.

b

JONG-OVEREENKOMST

De ministers van Financiën, Justitie, Onderwijs Cultuur en Wetenschap, Sociale Zaken en Werkgelegenheid, Vreemdelingenzaken en Integratie, en de staatssecretaris van Volksgezondheid Welzijn en Sport, zullen gedurende de looptijd ieder een of enkele deelnemende gemeenten "adopter".

Dit betekent in de praktijk dat zij:

- o samen met in ieder geval de betreffende provincie/stadsregio één of twee maal op werkbezoek gaan bij de door hen geadopteerde gemeente, en
- o door de bestuurder van de door hen geadopteerde gemeente dan wel de bestuurder van de betreffende provincie/stadsregio direct benaderd kunnen worden.

c

Tijdens de looptijd vinden minimaal twee voortgangsbijeenkomsten per gemeente danwel cluster van gemeenten plaats.

Naast partijen kunnen ook andere lokale/regionale ketenpartners of andere gemeenten worden uitgenodigd voor deze bijeenkomsten.

d

Ambtelijke commissie

Tijdens de looptijd vindt periodiek landelijk ambtelijk overleg plaats tussen de betrokken (clusters van) gemeenten, provincies/stadsregio's, het Rijk en het Projectbureau Jong. De Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) en het Interprovinciaal Overlegorgaan (IPO) worden uitgenodigd dit overleg bij te wonen.

Het overleg wordt voorgezeten door de directeur-generaal maatschappelijke zorg van VWS.

Het secretariaat van dit overleg wordt gevoerd door VWS en BZK gezamenlijk.

De Ambtelijke commissie bereidt de bijeenkomsten van de onder e genoemde Bestuurlijke commissie voor.

In dit ambtelijk overleg wordt ten minste besproken:

- de voortgang in de betrokken gemeenten
- welke knelpunten gerezen zijn en de reactie hierop vanuit het Rijk
- hoe de onderlinge samenwerking verloopt
- welke punten bestuurlijk besproken moeten worden.

e

Bestuurlijke commissie

Tijdens de looptijd vindt periodiek bestuurlijk overleg plaats. Daaraan nemen deel de in bijlage 2 genoemde personen. De VNG en het IPO worden uitgenodigd dit overleg bij te wonen. De Bestuurlijke commissie laat zich bijstaan door de commissaris jeugd- en jongerenbeleid. Voorzitter van de Bestuurlijke commissie is de Staatssecretaris van VWS.

De bestuurlijke commissie komt na ondertekening van de Jong-overeenkomst twee maal bijeen:

- o Tijdens de eerste bijeenkomst, in het najaar 2005, zullen –aan de hand van de tussenrapportage als bedoeld onder f- de voortgang en ondervonden knelpunten besproken worden.
- o Tijdens de tweede en laatste bijeenkomst, rond 1 maart 2006, zullen -aan de hand van de eindrapportage als bedoeld onder f- de conclusies en aanbevelingen besproken worden.

f

Het Rijk draagt zorg voor het opstellen van de tussenrapportage en eindrapportage voorafgaand aan de bij onderdeel e genoemde bijeenkomsten van de Bestuurlijke commissie.

Bij de totstandkoming van deze rapportages wordt gebruik gemaakt van de knelpunten die gemeenten en provincies/stadsregio's gemeld hebben en de reactie daarop van het Rijk zoals beschreven onder a, de werkbezoeken genoemd onder b en de voortgangsbijeenkomsten genoemd onder c.

De conceptrapportages worden voorgelegd aan de deelnemende gemeenten en provincies/stadsregio's.

JONG-OVEREENKOMST

Het standpunt van gemeenten en provincies/stadsregio's wordt in de rapportages expliciet opgenomen.

6 Looptijd

Deze overeenkomst wordt aangegaan voor de periode van datum ondertekening tot 12 maanden daarna.

7 Juridische binding

Partijen beogen met deze overeenkomst geen in rechte afdwingbare rechten en verplichtingen in het leven te roepen.

8 Geschilbeslechting

Alle geschillen in verband met deze overeenkomst worden in der minne geschikt. Voorzover een conflict niet in onderling overleg kan worden opgelost deelt de partij die meent dat er een geschil bestaat dat schriftelijk aan de andere partijen mee. De mededeling bevat een aanduiding van het geschil, alsmede een voorstel voor de oplossingsrichting daarvan.

Binnen 6 weken wordt de mededeling alsmede de voorgestelde oplossingsrichting ingebracht in de Ambtelijke commissie, die deze bespreekt en een voorstel voor een oplossing opstelt.

Dit voorstel wordt onderworpen aan stemming in de Bestuurlijke commissie en zal, indien 3/4 van de leden daarmee instemt zijn aangenomen. De leden van de Bestuurlijke commissie kunnen voorafgaand aan de besluitvorming over het voorstel de commissaris jeugd- en jongerenbeleid inschakelen. Deze zal in dergelijke situaties een zwaarwegend advies uitbrengen.

9 Overige situaties

Alle zaken waarin de overeenkomst niet voorziet worden door partijen schriftelijk voorgelegd aan de Ambtelijke commissie, die beoordeelt of het voorstel onderworpen moet worden aan stemming in de Bestuurlijke commissie.

Indien 3/4 van de leden van de Bestuurlijke commissie instemt met het voorstel, zal dit zijn aangenomen. De leden van de Bestuurlijke commissie kunnen voorafgaand aan de besluitvorming over het voorstel de commissaris jeugd- en jongerenbeleid inschakelen. Deze zal in dergelijke situaties een zwaarwegend advies uitbrengen.

Den Haag, 8 april 2005

Toelichting bij de Jong-overeenkomst

De achtergrond van de Jong-overeenkomst is beschreven in de brief die het kabinet op 22 november 2004 naar de Tweede Kamer heeft verzonden (Tweede Kamer 2004-2005, 29 284, nr. 5). Ter toelichting bij de Jong-overeenkomst hieronder de hoofdlijnen uit deze brief.

Knelpunt en oplossing

Operatie Jong werkt met een (jeugd)agenda die twaalf thema's kent. Er is echter een knelpunt dat deze twaalf thema's overstijgt: er wordt nu op het terrein van voorkomen van uitval van jeugdigen onvoldoende resultaatgericht samengewerkt door instanties vanuit dezelfde visie

Hoewel er veel initiatieven zijn die proberen hier verandering in te brengen is meer nodig om de benodigde samenwerking van de grond te krijgen.

De oplossing voor dit knelpunt is resultaatgerichte samenwerking van een keten van instanties vanuit dezelfde visie: het aansluiting vinden bij de belevingswereld van de jeugdige of ouders en zo vroeg mogelijk proberen hen in de eigen leefsituaties te helpen bij het bereiken van verbetering. Alleen als deze inzet onrealistisch is omdat er sprake is van een onhoudbare situatie, is een andere inzet benodigd: het vanuit het belang van de jeugdige overnemen van de verantwoordelijkheid om te kiezen welke hulp benodigd is.

Wat is nodig voor deze oplossing?

Er zijn vele initiatieven - zowel vanuit de rijksoverheid als decentraal - om te proberen de geschetste oplossing te bereiken. Dergelijke initiatieven zijn, hoewel te prijzen en basis om op voort te bouwen, niet voldoende om de benodigde samenwerking breed van de grond te krijgen. Aanvullende acties zijn nodig.

Uitvoering in effectievere samenwerkingsverbanden en regie op uitvoeringsniveau

Veel instanties houden zich bezig met jeugdigen. Voorop moet staan dat de keten van uitvoerende instanties goed sluit: een sluitende uitvoering is er immers voor nodig om te zorgen dat in de dagelijkse praktijk elke afzonderlijke jeugdige of gezin voor hem of haar benodigde ondersteuning daadwerkelijk krijgt.

De afstemming op uitvoerend niveau wordt nu vooral vormgegeven op wijkniveau, in politiedistricten en rond scholen. Gekomen moet worden tot een beperkt aantal samenwerkingsverbanden met heldere verantwoordelijkheden voor de verschillende onderdelen van de keten én voor het resultaat van de keten als totaal.

Daarnaast moet een van de uitvoerende instanties in de dagelijkse praktijk de verantwoordelijkheid hebben om te zorgen dat datgene gebeurt wat nodig is om de uitval van afzonderlijke jeugdigen te voorkomen. Deze moet in feite regie voeren op de samenwerking van de uitvoerende instanties in afzonderlijke gevallen door het voortouw te nemen bij het formuleren van het resultaat van de hele keten en de benodigde inspanningen van de afzonderlijke ketenpartners. Het kabinet heeft hierbij de voorkeur voor het positioneren van de samenwerkingsverbanden rondom en het beleggen van de uitvoerende regie bij instellingen die dicht bij de jeugdigen liggen: bij voorschoolse jeugdigen het consultatiebureau, bij schoolgaande jeugd de school, bij jeugdigen die niet meer op school zitten het Regionale Meld- en Coördinatiecentrum.

In aanvulling hierop moet, als een soort noodprocedure, vastgelegd worden hoe gehandeld moet worden om een doorbraak te forceren als door een niet sluitende keten van voorzieningen een jeugdige tussen wal en schip dreigt te vallen. Het kabinet is van mening dat een dergelijke doorbraak geforceerd moet kunnen worden door de gemeente.

TOELICHTING BIJ DE JONG-OVEREENKOMST

Ook bestuurlijke regie door de gemeente is noodzakelijk voor een sluitende keten. De overheid heeft de algemene regie op het functioneren van de keten. Bestuurlijke regie is essentieel om goede samenwerking tussen uitvoerende instanties mogelijk te maken. Zonder generieke samenwerkingsafspraken is het immers niet mogelijk om te zorgen dat in de dagelijkse praktijk de uitval van afzonderlijke jeugdigen voorkomen wordt. De bestuurlijke regierol kent de volgende aspecten:

1. voorwaardenscheppend: het bij elkaar brengen van de partijen die in de keten horen te functioneren om structurele afspraken te maken over beoogde doelstellingen en resultaten, de wijze van samenwerking en de bijbehorende onderlinge verantwoordelijkheidsverdeling;
2. interveniërend: het handelen als de samenwerking van de keten in algemene zin niet goed functioneert, bijvoorbeeld omdat gemaakte afspraken niet nagekomen worden.

Hoewel de drie overheden een belangrijke rol hebben, is het logisch om bij het jeugdbeleid de aandacht te concentreren op de bestuurlijke regiefunctie van de gemeenten. Onder de (bestuurlijke) verantwoordelijkheid van de gemeente valt immers het lokale preventieve jeugdbeleid dat ervoor moet zorgen dat zo vroegtijdig mogelijk inspanningen gepleegd worden om de uitval van jeugdigen te voorkomen. De belangrijkste vroegtijdige vindplaatsen van problemen vormen dan ook onderdeel van de preventieve keten.

Samengevat gaat het er dus om dat er bij de samenwerking sprake van twee soorten regie, te weten uitvoerings- en bestuurlijke regie. Beide zijn nodig om te zorgen voor goede samenwerking in de keten en om te zorgen dat de keten in algemene zin en per individueel geval sluitend zijn. Geredeneerd vanuit het uitvoerend niveau, waar de knelpunten zich daadwerkelijk voordoen, moet de beleidsmatig-bestuurlijke regie daaraan faciliterend zijn.

Een overeenkomst om de geschetste oplossing vanuit de praktijk vorm te geven

Doel van de Jong-overeenkomst is om gedurende een jaar in de praktijk na te gaan hoe te komen tot de hiervoor geschetste oplossing: hoe te komen tot minder samenwerkingsverbanden, hoe invulling te geven aan de noodprocedure waarin vastgelegd wordt hoe te handelen als een doorbraak geforceerd moet worden als een jeugdige tussen wal en schip dreigt te vallen, hoe bestuurlijke regie van de gemeente op de keten in te richten en hoe deze bestuurlijke regie goed aan te laten sluiten op de uitvoeringsregie. Het vertrekpunt is dit te doen binnen het bestaande wettelijke en financiële kader: deze kaders kunnen alleen bijgesteld worden indien de regelgeving dit mogelijk maakt, bijvoorbeeld op grond van een experimenteerartikel. Met de Jong-overeenkomst moet wel inzichtelijk worden in hoeverre bijstelling van het wettelijke en financiële kader benodigd of gewenst is om een beter functioneren van de keten te bevorderen.

Om ervaringen met meerdere invullingen mogelijk te maken, wordt in het kader van de Jong-overeenkomst het uitgangspunt gehanteerd dat gemeenten en de lokale ketenpartners gezamenlijk de ruimte hebben voor maatwerk waar zij de uitvoerende regie willen positioneren. Er moeten in ieder geval ook ervaringen worden opgedaan met het positioneren van samenwerkingsverbanden op de wijze zoals geschetst in de brief van 22 november.

Ten aanzien van de noodprocedure - waarmee een doorbraak geforceerd moet kunnen worden door de gemeente als een jeugdige tussen wal en schip dreigt te vallen – valt te constateren dat gezien de bestuurlijke verantwoordelijkheidsverdeling over de verschillende overheden de gemeente nu geen (bestuurlijke) doorzettingsmacht heeft ten aanzien van de gehele jeugdketen. In het kader van de Jong-overeenkomst zal onder andere bezien worden of en hoe binnen deze bestuurlijke verantwoordelijkheidsverdeling de gemeente de geschetste rol kan vervullen.

Door deze werkwijze kan in het kader van de Jong-overeenkomst via verschillende invullingen bezien worden hoe het beste gekomen kan worden tot een effectieve, sluitende aanpak waarin het kind centraal staat.

TOELICHTING BIJ DE JONG-OVEREENKOMST

Door de Jong-overeenkomst moet het beeld ontstaan hoe de geschetste oplossing in de praktijk goed vorm kan krijgen en wat dit betekent voor het wettelijke en financiële instrumentarium. Ondervonden problemen worden benoemd en voorstellen voor oplossingen worden geformuleerd. Met VNG en IPO zal tijdens en na de looptijd van de overeenkomst regelmatig bestuurlijk overleg plaatsvinden om de bevindingen te bespreken en te bezien welke (landelijke) conclusies hieraan verbonden moeten worden.

De Jong-overeenkomst is geen vrijblijvende actie

Het kabinet vindt het belangrijk op voorhand expliciet uit te spreken dat het ervan doordrongen is dat de Jong-overeenkomst geen vrijblijvende actie is. De overeenkomst kan en vermoedelijk zal gevolgen hebben voor de werkwijze binnen de keten en leiden tot wijzigingsvoorstellen ten aanzien van wettelijk en financieel instrumentarium. Het kabinet is ten volle bereid instrumentarium bij te stellen dat blijkt te knellen of onvoldoende blijkt te stimuleren.

Netwerkstad Twente en provincie Overijssel

Provincie Overijssel

De provincie Overijssel werkt met Netwerkstad Twente, te weten de gemeenten Almelo, Borne, Enschede en Hengelo, samen in het kader van het Convenant Jeugdbeleid – Jeugdzorg Overijssel 2005-2009. Ambitie voor/met dit convenant is om als overheden intensiever samen te werken om de hulp aan jongeren beter en effectiever te maken. Provincie en gemeenten willen dit ondermeer bereiken door afspraken te maken over een grotere doelmatigheid van instellingen en een betere dienstverlening aan de jeugdige. Als vervolg op dit convenant wordt een Actieprogramma geschreven waarin concrete acties voor de komende jaren landen. Hierin worden ook de relevante acties uit de JONG-overeenkomst meegenomen.

In de afzonderlijke bijdragen van de Netwerkstad-gemeenten (zie blz. 2-5) worden de door hen te beantwoorden regievragen nader uitgewerkt.

Almelo

Gemeente Almelo gaat voor de Jong-overeenkomst aan de slag twee onderwerpen: Zorgstructuren in en rond de school 0-18 jaar, en de Brede Buurtschool (BBS)-aanpak als model voor integraal preventief jeugdbeleid op wijkniveau.

Middels de Kans-aanpak is een lokale jeugdnetwerkstructuur 12+ gerealiseerd waarbij een verbinding is gelegd tussen het onderwijs en het jeugdzorgaanbod. Doelgroep is jeugd met meervoudige problematiek. Partijen zijn: Scholen voor voortgezet onderwijs, samenwerkingsverband VO-VSO, algemeen maatschappelijk werk, bureau jeugdzorg, maatschappelijk werk speciaal onderwijs, verslavingzorg, jeugdGGZ, politie, jeugd welzijnswerk.

Tevens wordt de aanpak nu (aangepast) doorontwikkeld voor de leeftijdscategorie 0-12 jaar.

Met de BBS aanpak is Almelo al een redelijk eind op weg. Op drie locaties is een Brede Buurtschool gerealiseerd. De bedoeling is dat er nog drie locaties volgen, waarvan een locatie momenteel in ontwikkeling is en twee andere na 2008. Participanten zijn: het basisonderwijs, Verbetering Onderwijskansen, welzijnswerk, GGD, politie etc.

De reeds opgedane expertise en de vragen die voortkomen uit het implementatietraject wil Almelo inbrengen in de Jong-overeenkomst.

Almelo beantwoordt de volgende regievragen:

1.
 - a. Welke partners zijn van belang in de lokale jeugdnetwerkstructuur 12+ in Almelo?
 - b. Op welke wijze wordt de bestuurlijke en uitvoerende regie op een sluitende jeugdketen in Almelo georganiseerd, in relatie tot de lokale jeugdnetwerkstructuur 12+?
 - c. Welke afspraken kunnen worden gemaakt tussen de partijen in de lokale jeugdnetwerkstructuur 12+ met betrekking tot het sluitend maken van de jeugdketen hoe komen die tot stand?
 - d. Welke instrumenten heeft de uitvoerende regisseur en de ketenpartners ten opzichte van elkaar nodig?
 - e. Welke bevoegdheden en bijbehorende instrumenten heeft de gemeente nodig als bestuurlijk regisseur ten opzichte van de lokale jeugdnetwerkstructuur 12+?
 - f. Hoe kan de aanpak van de lokale jeugdnetwerkstructuur voor de jeugd met meervoudige problematiek in de leeftijd van 12+ worden toegepast voor de leeftijdsgroep 0-12?
 - g. Welk afwegingskader wordt benut om te bepalen wie de uitvoerende regie op zich neemt?
2.

Op welke wijze wordt de relatie tussen en de vijf functies van het lokaal preventief jeugdbeleid en de jeugdzorg binnen Almelo ingevuld?
3.
 - a. Welke belemmeringen in wet- en regelgeving ervaart gemeente Almelo bij het implementeren van de Brede Buurtschool-aanpak?
 - b. Hoe zouden deze belemmeringen opgelost kunnen worden?
 - c. Hoe krijgen bestuurlijke regie en regie op uitvoerend niveau vorm bij de totstandkoming en uitvoering van Brede Buurtscholen (en de uitvoering van het onderwijsachterstandenbeleid, met name wat betreft VVE)?
 - d. Welke afspraken tussen gemeenten en betrokken instanties zijn er nodig en hoe komen die tot stand?

Borne

Gemeente Borne wil resultaten boeken op het terrein van samenwerking, afstemming en toeleiding in het kader van de wet op de jeugdzorg. Na afloop van de overeenkomst wil Borne zicht hebben op de vraag of door gebruik te maken van bestaande samenwerkingsverband-structuren (liefst regionaal georganiseerd) adequate toeleiding naar bureau jeugdzorg gerealiseerd kan worden voor die kinderen in de leeftijd 4-12 jaar in de gemeente Borne voor wie dit noodzakelijk is.

Borne beantwoordt de volgende regievragen:

1.
 - a. Welke partners zijn van belang in het jeugdhulpteam in Borne?
 - b. Op welke wijze wordt de bestuurlijke en uitvoerende regie op het jeugdhulpteam als deel van de sluitende jeugdketen in Borne georganiseerd, in relatie tot?
 - c. Welke afspraken kunnen worden gemaakt tussen de partijen in het jeugdhulpteam (zorgadviesteam) met betrekking tot het sluitend maken van dit deel van de jeugdketen en hoe komen die tot stand?
 - d. Welke instrumenten hebben de uitvoerende regisseur en de ketenpartners ten opzichte van elkaar nodig?
 - e. Welke bevoegdheden en bijbehorende instrumenten heeft de gemeente nodig als bestuurlijk regisseur ten opzichte van het jeugdhulpteam?
 - f. Borne probeert er zicht op te krijgen in hoeverre zij als kleinere gemeente voldoende in staat is om als bestuurlijk regisseur op te treden naar andere partijen toe in de regio.
 - g. Welke partij heeft zeggenschap en kan ingrijpen wanneer een van de partijen in het JHT haar afspraak niet nakomt?
 - h. Welke bevoegdheden heeft deze partij daarbij nodig?

2.
 - a. Borne probeert er zicht op te krijgen in hoeverre de aanpak van vroegsignalering in de voorschoolse fase verbonden kan worden met het jeugdhulpteam rond de scholen.

Enschede

In Enschede is eind 2004 een pilot gestart gericht op een nieuwe zorgcoördinatiestructuur. De gemeente neemt hier zelf een belangrijk deel van de sturing op zich, ondermeer door leiding te geven aan interventieteams en wijkzorgteams. Binnen de Jong-Overeenkomst wil gemeente Enschede optimale aansluiting van deze structuur op de primaire processen binnen 0 - 4jr., onderwijs en RMC realiseren.

Gemeente Enschede is recentelijk gestart met het invullen van de 5 functies van het lokaal jeugdbeleid en is daarnaast aan het bepalen welke kerntaken het beste bij welke partners in de Jeugdketen ondergebracht kunnen worden.

Enschede beantwoordt de volgende regievragen:

1.
 - a. Welke partners zijn van belang in de recent gestarte stedelijke zorgstructuur in Enschede?
 - b. Op welke wijze wordt de bestuurlijke en uitvoerende regie op een sluitende jeugdketen in Enschede georganiseerd, in relatie tot de recent gestarte stedelijke zorgstructuur?
 - c. Welke afspraken worden gemaakt tussen de partijen en hoe komen die tot stand?
 - d. Welke instrumenten hebben de uitvoerende regisseur en de ketenpartners ten opzichte van elkaar nodig?
 - e. Welke bevoegdheden en bijbehorende instrumenten heeft de gemeente nodig als bestuurlijk regisseur ten opzichte van de andere ketenpartners?
 - f. Hoe sluit de nieuwe stedelijke zorgstructuur aan op de primaire processen binnen 0 - 4jr., onderwijs en RMC?

2.
 - a. Op welke wijze worden de vijf functies van het lokaal preventief jeugdbeleid, in het bijzonder de functies signalering en licht pedagogische hulp, binnen Enschede ingevuld?
 - b. Waar wordt het verzamelpunt voor signalen gepositioneerd?
 - c. Hoe wordt ervoor gezorgd dat signalen bij het verzamelpunt terechtkomen?
 - d. Hoe wordt ervoor gezorgd dat er daadwerkelijk actie ondernomen wordt op signalen?
 - e. Welke bijdragen leveren de (nog te selecteren) operationele regisseurs aan deze invulling?
 - f. Welke bijdragen leveren andere partners hieraan?

Hengelo

Gemeente Hengelo kent op dit moment zowel op uitvoerend als beleidsmatig niveau een netwerkstructuur. Kern van de huidige uitvoeringsstructuur is dat er via vooraf bepaalde routes jongeren en gezinnen besproken worden waar het niet goed mee gaat. Sluitstuk van deze routes is een Multi-Disciplinair Overleg (MDO) dat instellingen de mogelijkheid biedt om onder voorzitterschap van een gemeentelijk procesmanager tot bindende afspraken te komen inzake Multi-Problem Cases. Deze MDO's kunnen gezien worden als de noodprocedure.

Deze uitvoerende netwerken worden ondersteund door het meld- en registratiesysteem de Draad. Door de ontwikkeling van zorgadviesteams in het voortgezet onderwijs verandert de rol van het stedelijk vangnet en het instrument van de MDO's en wordt de vraag naar de verhouding tussen deze voorzieningen/netwerken manifest.

Hengelo beantwoordt de volgende regievragen:

1.
 - a. Welke partners zijn van belang in de zorgstructuur 0-12 in Hengelo?
 - b. Op welke wijze wordt de bestuurlijke en uitvoerende regie op een sluitende jeugdketen in Hengelo georganiseerd, in relatie tot de zorgstructuur 0-12?
 - c. Welke afspraken kunnen worden gemaakt tussen de partijen in de zorgstructuur 0-12 met betrekking tot het sluitend maken van de jeugdketen en hoe komen die tot stand?
 - d. Welke instrumenten hebben de uitvoerende regisseur en de ketenpartners ten opzichte van elkaar nodig?
 - e. Welke bevoegdheden en bijbehorende instrumenten heeft de gemeente nodig als bestuurlijk regisseur ten opzichte van de zorgstructuur 0-12?
 - f. Hoe wordt binnen de zorgstructuur 0-12 vroegsignalering gerealiseerd?
 - g. Waar kan het verzamelpunt voor signalen het beste gepositioneerd worden?
 - h. Hoe zorg je dat signalen bij dat verzamelpunt terecht komen?
 - i. Hoe zorg je ervoor dat er daadwerkelijk actie ondernomen wordt als de signalen daar aanleiding toe geven?
 - j. Hoe zorg je ervoor dat in continuïteit wordt gewaarborgd in het volgen van de jeugdige?
 - k. Hoe zorg je dat bij verhuizing continuïteit wordt gewaarborgd in het volgen van de jeugdige?
2.
 - a. Is het Multi-Disciplinair Overleg (MDO) geschikt als noodprocedure om tot bindende afspraken te komen inzake Multi-problemcases?
 - b. Biedt het MDO de gemeente als bestuurlijk regisseur voldoende mogelijkheden om in te grijpen wanneer de partijen in de zorgstructuur 0-12 afspraken niet nakomen?
3.
 - a. Hoe krijgen bestuurlijke en uitvoerende regie vorm bij de totstandkoming en de uitvoering van een sluitende aanpak van voortijdig schoolverlaten en jeugdwerkloosheid van jongeren in de leeftijd van 18-23 jaar?
 - b. Welke afspraken worden gemaakt tussen de partijen en hoe komen die tot stand?
 - c. Wat is de rolverdeling tussen gemeente, RMC en zorgadviesteams VO?
 - d. Welke instrumenten hebben de bestuurlijke en uitvoerende regisseurs nodig?
4.
 - a. Welke afspraken binnen de zorgstructuur 18-23 zijn nodig om goed nazorg te verlenen aan jeugdigen die uit detentie komen?
 - b. Wat moet geboden worden aan deze jeugdigen?
 - c. Wat heeft de gemeente van betrokken organisaties binnen de zorgstructuur nodig om te kunnen voorzien in goede nazorg?
5.
 - a. Wat zijn de ervaringen en knelpunten in Hengelo met het meld- en registratiesysteem 'De Draad'?

Amsterdam

Het (speciaal) onderwijs, de gehandicaptenzorg/AWBZ-zorg en de jeugdzorg hebben de afgelopen decennia veel energie geïnvesteerd in de ontwikkeling van (veelal trapsgewijs opgebouwde) systemen van op elkaar aansluitende, in intensiteit oplopende vormen van zorg en hulpverlening. De onderscheiden sectoren hebben ieder een eigen toegangspoort voor de indicatiestelling. Met name bij complexe problemen waar sprake is van (vermoedens van) meervoudige indicatiestellingen en de behoefte aan afgestemde en/of geïntegreerde hulpverlening functioneert het huidige stelsel onvoldoende.

Gemeente Amsterdam wil met de Jong-overeenkomst op de eerste plaats de zorgstructuur van het regulier onderwijs benutten als aangrijpingspunt voor de beoogde praktijkverbeteringen en niet afwachten tot ouders en hun kinderen zich melden bij de onderscheiden indicatiestellende organen in het speciaal onderwijs, de jeugdzorg of AWBZ-zorg.

Op de tweede plaats wil Amsterdam de afstemming en samenwerking van de indicatiestellende organen vereenvoudigen en verbeteren door in de systematiek van werken aanpassingen door te voeren. Bij dit punt speelt ook het verkorten van de tijdsperiode waarbinnen de diagnostiek wordt gerealiseerd.

Amsterdam richt zich daartoe in de Jong-overeenkomst op twee actielijnen:

1. Verbetering en vereenvoudiging van de afstemming en samenwerking van de betrokken indicatiestellende organen in de jeugdzorg, het speciaal onderwijs en de AWBZ-zorg voor jeugdigen en hun opvoeders (cliënten) die zich bij de afzonderlijke loketten melden.
2. Verbetering van de afstemming en samenwerking van betrokken indicatiestellende organen (speciaal onderwijs, jeugdzorg en AWBZ-zorg) in de zorgstructuur van het regulier (basis- en voortgezet) onderwijs.

Amsterdam beantwoordt met betrekking tot deze actielijnen de volgende regievragen:

- a. Welke partners zijn betrokken?
- b. Wat betekenen de actielijnen voor de vormgeving van de bestuurlijke en uitvoerende regie?
- c. Welke afspraken worden gemaakt tussen de partijen en hoe komen die tot stand?
- d. Welke instrumenten hebben de uitvoerende regisseur en de ketenpartners ten opzichte van elkaar nodig?
- e. Welke bevoegdheden en bijbehorende instrumenten heeft de gemeente nodig als bestuurlijk regisseur ten opzichte van de andere ketenpartners?

Rotterdam

Centraal in de pilot staat de verbetering van informatieoverdracht tussen zo veel mogelijk partners die relevant zijn in het leven van een kind/jongere, als basis voor gecoördineerde actie indien daar aanleiding voor is.

Uitwerking van de Rotterdamse pilot vraagt om betrokkenheid van een groot aantal partners die niet allemaal onder de directe aansturing van de gemeente vallen. Onderdeel van de pilot is dat nader wordt uitgewerkt onder welke condities deze partners kunnen aansluiten bij het systeem. Het gaat hierbij onder andere om scholen.

Omdat deze ontwikkeling vanuit (verschillende geledingen van) de overheidslagen wordt onderschreven, zal eenduidige aansturing kunnen plaatsvinden en waar nodig belemmeringen worden weggenomen. Flexibele toedeling van de uitvoeringsregie aan de meest gereede partij door de gemeente is onderdeel van de systematiek.

In aanvulling daarop worden belemmeringen bij regievoering in kaart gebracht en voorstellen gedaan voor instrumenten voor doorzettingsmacht, om zo nodig een gecoördineerde actie af te kunnen dwingen. (noodprocedure)

Regievoering staat of valt bij de beschikbaarheid van voldoende adequate trajecten. Te denken valt aan leer/werktrajecten, hulpverleningstrajecten, mogelijkheden voor begeleid wonen, maar ook trajecten die tot een zinvolle vrijetijdsbesteding leiden. Witte vlekken in het aanbod zullen in kaart worden gebracht. Daarbij wordt ook bezien in hoeverre specifieke groepen zoals Antillianen of Marokkanen door het aanbod voldoende bereikt worden.

Rotterdam beantwoordt de volgende regievragen:

- a. Hoe kan de info-overdracht tussen zo veel mogelijk partners die relevant zijn in het leven van een kind/jongere verbeterd worden zodat dit basis is voor gecoördineerde actie indien daar aanleiding voor is?
- b. Onder welke condities kunnen de betrokken partners, ook diegenen die niet allemaal onder de directe aansturing van de gemeente vallen, aansluiten bij het systeem?
- c. Welke belemmeringen rondom privacy-wetgeving, maar ook belemmeringen die voortvloeien uit subsidiekaders, organisatorische kaders en/of registratievoorschriften zijn er en kunnen die worden weggenomen?
- d. Welk afwegingskader benut je om te bepalen wie de uitvoerende regie op zich neemt?
- e. Welke instrumenten voor doorzettingsmacht zijn er nodig, om zo nodig een gecoördineerde actie af te kunnen dwingen (noodprocedure)?
- f. Welke witte vlekken zijn er in het aanbod van voorzieningen en trajecten en wat is er eventueel nodig om specifieke doelgroepen zoals Antillianen of Marokkanen te bereiken?

Brabantse gemeenten en provincie Noord-Brabant

a. Cluster B5 - Provincie Noord-Brabant

Het Cluster B5 – Noord-Brabant, te weten de gemeenten Breda, Eindhoven, 's Hertogenbosch, Helmond en Tilburg en de provincie Noord-Brabant, stelt zich tot doel de op jeugd gerichte aanpak te versterken, om uitval van jeugdigen zoveel mogelijk te voorkomen.

Gedurende één jaar worden in clusterverband knel- en vraagpunten gesignaleerd en oplossingen gezocht ten aanzien van regievoering op bestuurlijk en uitvoeringsniveau. Onderdeel van het regievraagstuk is in een 'noodprocedure' vastleggen hoe gehandeld moet worden om zondig een doorbraak te forceren. In de afzonderlijke bijdragen van de B5-gemeenten (zie blz. 10-14) worden de door hen te beantwoorden regievragen nader uitgewerkt.

De B5 en Provincie Noord-Brabant zetten gezamenlijk in op het ontwikkelen van een systeem voor informatiedeling, dat breed (landelijk) toepasbaar is. Daarnaast wordt ingezet op bredere toepassing van geïntegreerde trajecten geïndiceerde en niet-geïndiceerde jeugdzorg.

Systeem voor informatiedeling

Het systeem voor informatiedeling dient het integraal jeugdbeleid te ondersteunen.

Jongeren en veiligheid vormen voor de B5 en de provincie speerpunten van beleid. Het vroegtijdig opsporen van problemen bij kinderen en het zorgdragen van een adequate begeleiding zodat zij niet ontsporen, wordt nagestreefd. Inzet is in eerste aanleg gericht op realisatie van een systeem voor informatiedeling dat in beeld brengt welke uitvoerende ketenpartners welke risicjongeren ondersteunen. Functionaliteit wordt stapsgewijs uitgebreid.

De gemeente Helmond fungeert als trekker van dit project.

Elke B5-gemeente zal met betrekking tot dit onderwerp de volgende vragen beantwoorden:

- a. Welke partners zijn van belang voor het inrichten, onderhouden en gebruiken van een verwijzindex?
- b. Welke gegevens worden verzameld, met welk doel en door wie?
- c. Welk belang hebben de partners bij het leveren van gegevens?
- d. Wie beheert de gegevens en hoe krijgen de andere partners gegevens uit de verwijzindex?
- e. Hoe kunnen op basis van gegevens uit de verwijzindex vroegtijdig worden gesignaleerd en interventies worden gepleegd?
- f. Hoe kan op basis van gegevens uit de verwijzindex beleid worden ondersteund?
- g. Hoe kan de verwijzindex de bestuurlijke en uitvoerende regie/ regisseur ondersteunen?
- h. Hoe kan door de levensfasen heen en bij verhuizing de continuïteit in het volgen van de jeugdige worden gewaarborgd?
- i. Hoe verhoudt zich de verwijzindex tot reeds bestaande informatiestructuren en -systemen in het Pol/Jus-domein?
- j. In welke mate is een landelijke uniformiteit, c.q. lokaal maatwerk nodig bij de inrichting van de verwijzindex?
- k. Welke componenten van de verwijzindex kunnen op landelijk niveau ontwikkeld worden en welke componenten moeten gemeentespecifiek ontwikkeld worden?

Geïntegreerde trajecten geïndiceerde en niet-geïndiceerde jeugdzorg

Aangetoond is, dat er winst gemaakt kan worden met geïntegreerde trajecten op maat, waarbij Bureau Jeugdzorg er naar streeft om geïndiceerde zorg te combineren met niet-geïndiceerde jeugdzorg (pilotproject in Tilburg, 'Casemanagement nieuwe stijl' (CNS)). Op deze manier wordt het effect van geïndiceerde jeugdzorg versterkt en ook langdurig versterkt, omdat het sociale netwerk is verstevigd (bijvoorbeeld omdat een kind lid is geworden van een sportclub).

In het kader van Operatie Jong wil de Provincie bureau Jeugdzorg faciliteren om deze methodiek breder gaan toepassen, in eerste instantie in de B5 gemeenten. Voor deze methodiek is noodzakelijk dat in de gemeenten een goede sociale kaart beschikbaar is, én dat adequaat coördinatie wordt gevoerd, bijvoorbeeld door middel van inrichting (door de gemeente) van een coördinatiepunt of één loket.

Elke B5-gemeente zal met betrekking tot dit onderwerp de volgende vragen beantwoorden, die onderling en met de provincie gezamenlijk geanalyseerd en van conclusies voorzien zullen worden:

- a. Hoe kunnen gemeenten tot een adequate sociale kaart komen?
- b. Hoe kan regie op bestuurlijk en uitvoeringsniveau vorm krijgen als sprake is van geïntegreerde trajecten geïndiceerde jeugdzorg (verantwoordelijkheid van de provincie) en niet-geïndiceerde jeugdzorg (verantwoordelijkheid van de gemeente)?
- c. Hoe kan regie op bestuurlijk en uitvoeringsniveau vorm krijgen als sprake is van geïntegreerde trajecten geïndiceerde jeugdzorg (verantwoordelijkheid van de provincie), niet-geïndiceerde jeugdzorg (verantwoordelijkheid van de gemeente) en andere vormen van zorg?

b. Kleinere Brabantse gemeenten - Provincie Noord-Brabant

Ook de gemeenten Halderberge en Cuijk stellen zich tot doel om samen met de provincie de op jeugd gerichte aanpak te versterken, om uitval van jeugdigen zoveel mogelijk te voorkomen.

Regievraagstukken en vragen op het gebied van informatiedeling staan centraal. Hierbij zal verbinding worden gelegd met de resultaten die het cluster B5 – Provincie Noord-Brabant boekt.

In de afzonderlijke bijdragen van gemeenten Cuijk en Halderberge (zie blz. 15 en 16) worden de door hen te beantwoorden regievragen nader uitgewerkt.

Breda

De gemeente Breda investeert met name op het voorkomen van psychische, emotionele en gedragsstoornissen bij jonge kinderen (0 tot 2 jaar) en een verbreding naar een sluitende aanpak 0 tot 4 jaar. Er is gekozen voor het consultatiebureau als centrale vindplaats voor vroegsignalering. Opvoedingsondersteuning speelt een belangrijke rol. Aansluitend hierop wordt vanuit een intersectorale en integrale aanpak gewerkt aan een vorm van gezinscoaching bij gezinnen met complexe problemen, met speciale aandacht voor de ontwikkeling van een noodprocedure.

In aanvulling op de hiervoor gestelde vragen rond informatiedeling (blz. 8) en geïntegreerde trajecten geïndiceerde en niet-geïndiceerde jeugdzorg (blz. 9) beantwoordt Breda de volgende regievragen:

- a. Welke partners zijn van belang in de keten van vroegsignalering?
- b. Op welke wijze wordt de bestuurlijke en uitvoerende regie op vroegsignalering van psychische, emotionele en gedragsstoornissen bij jonge kinderen (0 tot 2 jaar) in Breda georganiseerd?
- c. Welke afspraken kunnen worden gemaakt tussen ketenpartners van vroegsignalering en hoe komen die tot stand?
- d. Welke instrumenten hebben de uitvoerende regisseur en de ketenpartners ten opzichte van elkaar nodig in de keten van vroegsignalering?
- e. Welke bevoegdheden en bijbehorende instrumenten heeft de gemeente nodig als bestuurlijk regisseur van de keten van vroegsignalering?
- f. Hoe werkt de rol van het consultatiebureau als centrale vindplaats voor vroegsignalering?
- g. Hoe kan worden gewaarborgd dat volgens het protocol voor vroegsignalering gewerkt wordt?
- h. Hoe wordt ervoor gezorgd dat daadwerkelijk actie ondernomen wordt op signalen?
- i. Wie heeft zeggenschap en kan ingrijpen wanneer één van de partijen haar afspraken niet nakomt? Welke bevoegdheden en instrumenten heeft zij daarbij nodig?

Eindhoven

De gemeente gaat het SPIL-concept doorontwikkelen. SPIL staat voor spelen, integreren en leren en is bestemd voor kinderen van 0-12 jaar en hun ouders. In een SPIL-centrum worden ten minste peuterwerk, kinderopvang en basisonderwijs programmatisch en fysiek samengebracht. Afhankelijk van de vraag wordt tevens intensief samengewerkt met consultatiezorg, jeugdgezondheidszorg, jeugdzorg en volwasseneneducatie. Gewerkt wordt aan een ononderbroken ontwikkelingslijn. Op alle centra zal sprake zijn van opvoedingsondersteuning. Een belangrijk aspect is de regie van het proces zowel op bestuursniveau, beleidsniveau als uitvoerend niveau.

In aanvulling op de hiervoor gestelde vragen rond informatiedeling (blz. 8) en geïntegreerde trajecten geïndiceerde en niet-geïndiceerde jeugdzorg (blz. 9) beantwoordt Eindhoven de volgende regievragen:

- a. Welke partners zijn van belang in het SPIL-concept (spelen, integreren en leren voor kinderen van 0-12 jaar en opvoeders)?
- b. Op welke wijze is de bestuurlijke en uitvoerende bij het SPIL-concept in Eindhoven georganiseerd?
- c. Welke afspraken zijn gemaakt tussen de ketenpartners van het SPIL-concept en hoe zijn die tot stand gekomen?
- d. Welke instrumenten hebben de uitvoerende regisseur en de ketenpartners in het SPIL-concept?
- e. Welke bevoegdheden en bijbehorende instrumenten heeft de gemeente in het SPIL-concept?
- f. Hoe ervaart de gemeente het dat zij 'slechts' één van de partners is in het SPIL-concept?
- g. Hoe organiseer je de afstemming tussen het SPIL-concept en AMW, Bureau Jeugdzorg, Schoolmaatschappelijk Werk en politie?
- h. Hoe wordt de uitbreiding van het SPIL-concept met de realisatie van een stedelijk dekkend aanbod aan opvoedingsondersteuning gerealiseerd?
- i. Hoe wordt continuïteit door de levensfasen bewaakt?

Helmond

De gemeente Helmond zal de samenwerking van gemeentelijk jeugdbeleid en leerlingenzorg in het voortgezet onderwijs verder doorontwikkelen. Op uitvoeringsniveau vindt er nauwe samenwerking met het voortgezet onderwijs plaats, vanuit de leerplicht en RMC-functies op zowel school als bovenschools niveau. Op beleidsniveau wordt ook ingezet op de ondersteuning van de leerlingenzorg op zowel school als op bovenschools niveau (schoolmaatschappelijk werk, jongerenwerk, jeugdarts etc.). Tegen het licht van de ontwikkelingen vanuit de Wet op de jeugdzorg, het provinciale beleid daarin, nieuw rijksbeleid (reboundvoorzieningen, middelen voor individuele leerlingenzorg) en het in Helmond geactualiseerde integraal jeugdbeleid, zal komend jaar gekeken worden op welke punten aanscherping nodig is.

In aanvulling op de hiervoor gestelde vragen rond informatiedeling (blz. 8) en geïntegreerde trajecten geïndiceerde en niet-geïndiceerde jeugdzorg (blz. 9) beantwoordt Helmond de volgende regievragen:

- a. Welke partners zijn van belang in de keten van leerlingenzorg, zowel op school als op bovenschools niveau?
- b. Welke (harde) afspraken kunnen worden gemaakt tussen de ketenpartners binnen de zorgadviesteams en hoe komen die tot stand?
- c. Op welke wijze wordt de bestuurlijke en uitvoerende regie op een sluitende zorgstructuur georganiseerd? Hierbij wordt ook gekeken naar groepen met verhoogd risico, zoals Marokkanen/allochtonen.
- d. Welke instrumenten hebben de uitvoerende regisseur en de ketenpartners in de leerlingenzorg ten opzichte van elkaar nodig?
- e. Welke bevoegdheden en bijbehorende instrumenten heeft de gemeente nodig als bestuurlijk regisseur ten opzichte van de leerlingenzorg?
- f. Welke instrumenten heeft de gemeente om in regio-verband te zorgen voor de afstemming van jeugd en veiligheidsbeleid in de scholen? Ontbreken er instrumenten?
- g. Welke disciplines worden, op grond van welke criteria, vanuit het jeugdbeleid flankerend ingezet in de Zorgadviesteams?

's-Hertogenbosch

De gemeente 's-Hertogenbosch zet in op een sluitende zorgstructuur 0 – 24 jaar, waarbij de domeinen onderwijs en arbeidsmarkt, zorginstellingen in en om scholen en school, buurt en veiligheid worden onderscheiden. Er wordt ingezet op het operationaliseren van twee voorzieningen waarin kinderopvang en peuterspeelzaalwerk zijn samengevoegd. Op 1 augustus 2005 start een onderwijsvoorziening voor kinderen van 0 tot 12 jaar, waarbij kinderopvang en basisonderwijs vanuit een nieuwe visie op leren, in een doorlopende ontwikkelingslijn, zijn samengebracht. In zowel het primair als het voortgezet onderwijs wordt een bovenschools Advies en Consultatie Team gerealiseerd.

In aanvulling op de hiervoor gestelde vragen rond informatiedeling (blz. 8) en geïntegreerde trajecten geïndiceerde en niet-geïndiceerde jeugdzorg (blz. 9) beantwoordt 's Hertogenbosch de volgende regievragen:

- a. Welke partners zijn van belang in de sluitende zorgstructuur voor jongeren van 0-24 jaar?
- b. Op welke wijze wordt de bestuurlijke en uitvoerende regie op een sluitende zorgstructuur voor jongeren van 0-24 jaar in 's Hertogenbosch georganiseerd?
- c. Hoe wordt gekomen tot een eenduidige visie over een gezamenlijk te realiseren doel met betrekking tot de zorgverlening aan jongeren van 0-24 jaar, die gedragen wordt door alle partijen in de zorgstructuur?
- d. Welke afspraken kunnen worden gemaakt tussen de ketenpartners met betrekking tot het sluitend maken van die zorgstructuur en hoe komen die tot stand?
- e. Welke instrumenten hebben de uitvoerende regisseur en de ketenpartners ten opzichte van elkaar nodig?
- f. Welke bevoegdheden en bijbehorende instrumenten heeft de gemeente nodig als bestuurlijk regisseur ten opzichte van het jeugdhulpteam?
- g. Hoe kan de gemeente haar bestuurlijke regierol binnen de zorgstructuur vormgeven ten opzichte van instellingen die door andere overheden worden aangestuurd en gefinancierd?
- h. Wat heeft de gemeente te bieden aan jongeren die uit detentie komen en welke rol speelt het Veiligheidshuis daarin?
- i. Hoe wordt continuïteit door de levensfasen bewaakt?

Tilburg

De gemeente Tilburg wil voorwaarden scheppen om de coördinatie van zorg voor jeugdigen, vanuit netwerken, te verbeteren. In Tilburg bestaan vier netwerken waarin signalen van problemen van jeugdigen besproken worden. Doel is daarnaast om zorg gecoördineerd aan te pakken. Er zijn gezinscoaches aangesteld, om moeilijk bereikbare gezinnen met enige drang te helpen.

In aanvulling op de hiervoor gestelde vragen rond informatiedeling (blz. 8) en geïntegreerde trajecten geïndiceerde en niet-geïndiceerde jeugdzorg (blz. 9) beantwoordt Tilburg de volgende regievragen:

- a. Op welke wijze kan de coördinatie van zorg voor jeugdigen in de vier bestaande netwerken worden verbeterd ten behoeve van een betere zorgverlening aan jeugdigen en gezinnen?
- b. Welke afspraken kunnen worden gemaakt tussen de partijen in de netwerken met betrekking tot het verbeteren van de zorg aan jeugdigen en gezinnen en hoe komen die tot stand?
- c. Welke instrumenten hebben de uitvoerende regisseur en de ketenpartners ten opzichte van elkaar nodig?
- d. Welke bevoegdheden en bijbehorende instrumenten heeft de gemeente nodig als bestuurlijk regisseur ten opzichte van de zorg voor jeugdigen en gezinnen?
- e. Welke partij heeft zeggenschap en kan ingrijpen wanneer ketenpartijen hun afspraken met betrekking tot de zorgverlening aan jeugdigen en gezinnen niet nakomen? Welke bevoegdheden en instrumenten heeft zij daarbij nodig?
- f. Wat is de positie van de gezinscoach in het verlenen van zorg aan jeugdigen en gezin?

Cuijk

Cuijk wil zich vanuit haar gemeentelijke regierol en met het oog op de verantwoordelijkheid tav de 5 functies: informatie en advies, signalering, lichte pedagogische hulpverlening, coördinatie van zorg, toegang en toeleiding tot het gemeentelijke hulpaanbod richten op vroegsignalering. Helder moet worden bij wie en waar de eindverantwoordelijkheid voor de vroegsignalering ligt binnen de verschillende levensfasen van jeugdigen. Het verzamelen en registreren van gegevens heeft hierbij een belangrijke ondersteunende rol.

In Cuijk zijn diverse netwerken en structuren actief om uitval van jeugdigen zoveel mogelijk te voorkomen. Deze zijn niet alleen bedoeld om signalen in te brengen, maar zijn er ook op gericht om afstemming en toeleiding van zorg te creëren.

Cuijk beantwoordt de volgende regievragen:

- a. Wie is op uitvoerend niveau eindverantwoordelijk binnen de verschillende levensfasen van jeugdigen op het gebied van vroegsignalering?
- b. Bij wie moeten deze eindverantwoordelijken (vindplaatsen) terecht met hun signaal en op welke wijze wordt er vervolgens actie ondernomen?
- c. Hoe zorg je ervoor dat deze signalen uit de verschillende netwerken op één gemeenschappelijke plek terecht komen?
- d. Waar kan een verzamelpunt voor signalen het beste gepositioneerd worden?
- e. Hoe en welke signalen worden geregistreerd. Hoe worden deze geïnterpreteerd en welke acties worden vervolgens ondernomen? Hoe vindt terugkoppeling naar de melders plaats en hoe wordt een jeugdige gevolgd?
- f. Wie is verantwoordelijk en welke middelen zijn er beschikbaar als ouders door de voorliggende voorzieningen aangeboden hulp weigeren terwijl er verschillende signalen zijn?
- g. Hoe dient gehandeld te worden als een jeugdige tussen wal en schip dreigt te vallen door een niet sluitende zorgketen?
- h. Wat zijn de mogelijkheden van een registratiesysteem en een verwijzindex?
- i. Is de gemeente voldoende bevoegd en toegerust, ook financieel, om tot samenwerkingsafspraken te komen tussen en met uitvoerende instanties?

Halderberge

Halderberge heeft veel energie gestoken in preventie. Vanuit verschillende disciplines en door verschillende instellingen wordt stevig ingezet op signalering. Uiteindelijk wil de gemeente Halderberge dat de samenwerking tussen de verschillende instellingen wordt verbeterd en verbreed zodat er een sluitende keten ontstaat. De wens is om te werken vanuit een laagdrempelig duidelijk – voor jeugd, opvoeders en professionals – herkenbaar punt (Jeugdloket). Vanuit deze situatie dient gewerkt worden naar 1 dossier per kind. Bovendien is het van belang dat de (sociaal-culturele) jeugdvoorzieningen in Halderberge van dusdanig aard zijn dat problemen worden voorkomen.

Halderberge beantwoordt de volgende regievragen:

- a. Hoe moeten bestuurlijke regie en regie op uitvoerend niveau vorm krijgen, bij de totstandkoming van een sluitende keten van voorzieningen?
- b. Wie neemt welke rol op zich in het proces? Welke verantwoordelijkheidsverdeling?
- c. Wat zijn goede/ noodzakelijke afspraken tussen gemeenten en betrokken instanties?
- d. Welke belemmeringen worden op lokaal niveau ervaren? Hoe worden belemmeringen opgelost, zowel in wet- en regelgeving als ook financieel?
- e. Welke factoren vormen een belemmering om in netwerken daadwerkelijk de zorg rond jeugdigen en gezinnen te coördineren? Wat zijn oplossingsrichtingen voor een goed functionerende coördinatie van zorg aan jeugdigen en gezinnen?
- f. Is de gemeente voldoende bevoegd en toegerust om zonedig daadwerkelijk een oplossing door te voeren voor zorgcoördinatie die verder gaat dan de aansturing van de door de gemeente gesubsidieerde instellingen?
- g. Hoe zorg je er voor dat volgens protocol gewerkt wordt en dat er daadwerkelijk actie ondernomen wordt?
- h. Hoe zorg je er voor dat alle relevante actoren betrokken blijven?
- i. Wie neemt welke rol in het uitvoerende proces?
- j. Wie heeft zeggenschap en kan ingrijpen wanneer één van de partijen haar afspraken niet nakomt?
- k. Hoe kan gekomen worden tot een eenduidige visie over een gezamenlijk te realiseren doel? Hoe komt men met partners tot prioritering van doelen?
- l. Vanuit de Wet op de Jeugdzorg krijgt de gemeente nadrukkelijk een regierol toebedeeld zonder de daarbij benodigde financiële middelen. Hoe kan de gemeente, gegeven deze situatie, de nieuwe regierol invullen?

- Gemeente Almelo: M. Kuik-Verweg
- Gemeente Amsterdam: A. Aboutaleb
- Gemeente Breda: M.P. Heerkens
- Gemeente Borne: A. Donkers
- Gemeente Cuijk: A.Th.P. Peeters
- Gemeente Eindhoven: M. Mittendorff
- Gemeente Enschede: E. Helder
- Gemeente Halderberge: A.C.L. Olsthoorn
- Gemeente Helmond: C.J. Bethlehem
- Gemeente Hengelo: H.J. Nijhof
- Gemeente 's Hertogenbosch: B.S. Eigeman
- Gemeente Rotterdam: L. Geluk
- Gemeente Tilburg: J. Hamming,

- Provincie Noord-Brabant: R.H. Augusteijn
- Provincie Overijssel: G.J.H. Ranter
- Stadsregio Amsterdam: C.J. Loggen
- Stadsregio Rotterdam: B.G. Euser

- De minister voor Bestuurlijke Vernieuwing en Koninkrijksrelaties: A. Pechtold
- De minister van Financiën: G. Zalm
- De minister van Justitie: J.P.H. Donner
- De minister van Onderwijs Cultuur en Wetenschap: M.J.A. van der Hoeven
- De minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid: A.J de Geus
- De minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie: M.C.F. Verdonk
- De staatssecretaris van Volksgezondheid Welzijn en Sport: C.I.J.M. Ross-van Dorp

- Commissaris Jeugd- en Jongerenbeleid: S.R.A. van Eijck

- Interprovinciaal Overleg
- Vereniging Nederlandse Gemeenten