

Vergaderjaar 2003–2004

**29 214**

**Subsidiebeleid VWS**

**Nr. 5**

**BRIEF VAN DE MINISTER EN DE STAATSSECRETARIS VAN  
VOLKSGEZONDHEID, WELZIJN EN SPORT**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 13 november 2003

**1. Inleiding**

Op 22 september 2003 hebben wij de Tweede Kamer een brief gestuurd over het nieuwe subsidiebeleid van VWS. Daarin staat ook hoe wij de afgesproken bezuinigingen op VWS-subsidies uit het Hoofdlijnenakkoord van de drie coalitiepartijen – oplopend tot € 127 miljoen in 2007 – invullen. Deze voornemens zijn op woensdag 8 oktober 2003 in een algemeen overleg met de vaste commissie van VWS uitvoerig besproken (kamerstuk 29 214, nr. 4) Bij die gelegenheid hebben wij de uitgangspunten en de invulling van het subsidiebeleid voor de komende jaren nader toegelicht en de consequenties hiervan geschetst.

Uw Kamer heeft in het debat een groot aantal vragen gesteld en opmerkingen gemaakt. Dat is begrijpelijk. Het is een ingrijpende operatie die een veelheid aan subsidies omvat: bijna 300 min of meer vaste instellings-subsidies en vele honderden projectsubsidies die VWS jaarlijks verstrekt. Het veld wordt geconfronteerd met een ingrijpende opschoning en koerswijziging; er is niet eerder bij VWS zo fundamenteel naar subsidiebeleid gekeken. Wij hebben de Tweede Kamer toegezegd onze keuzes te verduidelijken: aan te geven welke subsidies afvallen en waarom; welke overblijven, en hoe wij de komende jaren met subsidies omgaan. Deze brief dient daartoe.

**2. Waarom een ander subsidiebeleid?**

De laatste fundamentele afwegingen over VWS-subsidies dateren van zo'n twintig jaar geleden. De helft van de instellingssubsidies bestaat al meer dan tien jaar. Met deze subsidies zijn nuttige zaken gedaan. Het heeft de afgelopen jaren echter ontbroken aan duidelijke keuzes voor prioriteiten, afstemmen met reguliere geldstromen en zicht op resultaat. Hierdoor is nu sprake van een archipel van jaar-in-jaar-uit «aangeslibde» subsidieverlening- en subsidie-arrangementen met te weinig sturing

vanuit actuele beleidsdoelstellingen van het gehele departement. Zowel de Algemene Rekenkamer als de Tweede Kamer zelf hebben om actie gevraagd.

Daarbij komt dat de maatschappelijke omstandigheden de afgelopen decennia zijn veranderd. De burger is mondiger geworden en, al dan niet geholpen door eigen organisaties, beter in staat voor zijn of haar zaak op te komen. Ook is de welvaart toegenomen, waardoor er in de samenleving meer ruimte is om activiteiten te ontplooiën zonder overheidssteun. Wanneer doelstellingen in belangrijke mate zijn bereikt of ontwikkelingen voltooid, hoeft de overheid die niet langer te stimuleren. Subsidiebeleid verandert meer en meer van een algemeen in een specifiek instrument: alleen ondersteunen of stimuleren waar het echt nodig is en daar waar de zelfredzaamheid van de burger en de eigen rol van organisaties tekort schiet.

De concrete argumenten om het subsidiebeleid van VWS nu ingrijpend te herzien zijn:

- **Hoofdlijnenakkoord: nieuwe kabinetsvisie rol van de overheid**  
Het hoofdlijnenakkoord en in het verlengde daarvan de beleidsagenda van VWS kiezen voor een andere verantwoordelijkheidsverdeling tussen overheid, maatschappelijk veld en burger. De overheid wil meer verantwoordelijkheid bij organisaties en burgers laten. Organisaties die dat redelijkerwijs kunnen, moeten hun bestaansrecht zelfstandig bewijzen, zonder overheidssteun. De eigen verantwoordelijkheid en zelfredzaamheid van instellingen, organisaties en burgers staan voorop. Wij trekken deze lijn door in het nieuwe subsidiebeleid.
- **Beter sturen op prestaties**  
Het moet duidelijker worden wat er gebeurt met het geld van de belastingbetaler. De Algemene Rekenkamer wijst daar ook op. Wij willen daarom beter (kunnen) sturen op prioriteiten en afrekenen op resultaten. Dit geldt zowel voor instellingssubsidies als voor project-subsidies. Instellingssubsidies worden periodiek beoordeeld en (herijkt) en zonodig aangepast of beëindigd. Projectsubsidies zijn sneller en flexibeler in te zetten (bijvoorbeeld voor nieuwe beleidsdoelstellingen). Organisaties moeten ook zoveel mogelijk op eigen benen staan. Dit versterkt, in lijn met de noodzaak tot het beter verantwoorden van publieke middelen (VBTB-gedachte), de greep van bewindslieden en de Tweede Kamer op het goed gebruiken van het subsidie-instrument.
- **Uitvoeren bezuinigingstaakstelling**  
In het hoofdlijnenakkoord is afgesproken om te bezuinigen op de VWS-subsidies: € 59 miljoen in 2004, oplopend tot € 127 miljoen in 2007. Deze afspraak is de financiële randvoorwaarde voor het nieuwe subsidiebeleid. De bezuinigingen worden verwerkt in de beleidsbudgetten in de begroting. Uit deze budgetten worden behalve instellingssubsidies ook specifieke uitkeringen (doeluitkeringen), projectsubsidies, overige subsidies en opdrachten voor beleidsontwikkeling en -uitvoering betaald.

**Tabel 1: Te bezuinigen bedrag VWS 2004–2007, onderverdeeld naar bezuinigingen op instellings- en projectsubsidies**

Bedrag in € x 1 000	2004	2005	2006	2007ev
Subsidietaakstelling VWS <sup>1</sup>	59 000	105 000	105 000	127 000
<b>waarvan:</b>				
Instellingsubsidies	27 259	42 586	64 410	64 575
Projectsubsidies	31 741	62 414	40 590	62 425

<sup>1</sup> De brief van 22 september kende een hogere taakstelling voor projectsubsidies. Wij wilden hiermee een aantal knelpunten in het bestaande beleid oplossen. In 2004 gaat het om een bedrag van 4,2 miljoen, die voornamelijk wordt besteed aan Tegoeden Tweede Wereldoorlog. Het regulier «aflopen» van subsidies biedt echter voldoende ruimte om deze knelpunten zonder verhoging van de taakstelling op te lossen.

VWS beschikt in beginsel over voldoende beleidsinstrumenten om haar doelen te bereiken, zoals: wet- en regelgeving en reguliere financieringsstromen (premies, specifieke uitkeringen voor bepaalde doelen). Subsidies worden alleen gebruikt wanneer deze instrumenten tekort schieten en (extra) geld nodig is, bijvoorbeeld nieuwe beleidsontwikkelingen of voor experimenten. Het uitgangspunt daarbij is in beginsel tijdelijkheid. Alleen als dat onvoldoende mogelijkheden biedt, is er eventueel een rol voor de overheid weggelegd. Bovendien moet de subsidievorm juridisch verantwoord zijn.

### **3. Hoe zijn de keuzes gemaakt bij de instellingssubsidies?**

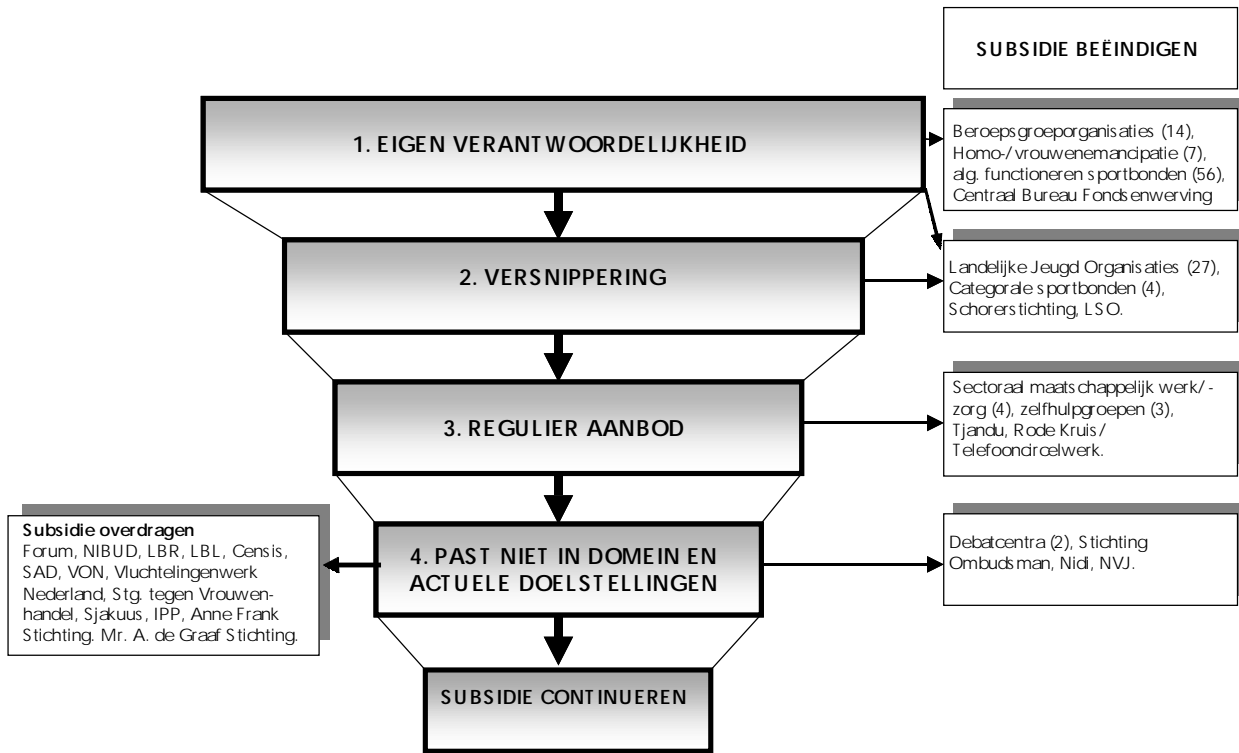
De nota «Kennis, Innovatie, Meedoen» en de bijbehorende brief aan de Tweede Kamer, zijn de basis voor het nieuwe subsidiebeleid. Het beleid wordt de komende maanden nader uitgewerkt. Dat neemt niet weg dat het nu al mogelijk en nodig is de hoofdkeuzes te maken. Mogelijk, omdat deze operatie een lange voorbereidingstijd heeft gehad. Nodig, om de onzekerheid in het veld niet te lang te laten duren en de financiële taakstelling te kunnen halen, terwijl de organisaties toch een ordentelijke overgangperiode wordt geboden.

Sommige instellingssubsidies – bijvoorbeeld die direct raken aan de opleiding van artsen en aan jeugdzorgplaatsen en dus aan directe zorgcapaciteit – worden geheel ontzien en niet gekort. Andere instellingssubsidies krijgen een beperkte korting van 10 procent. Tenslotte wordt een deel van de instellingssubsidies beëindigd.

Bij de keuzes uit de instellingssubsidies hebben wij onszelf een aantal fundamentele vragen gesteld, een aantal criteria gehanteerd (zie ook pagina 13–21 van het rapport) die als filters werken. De belangrijkste filter is die van de eigen verantwoordelijkheid. Oftewel de vraag: kan worden verwacht dat de eigen verantwoordelijkheid van de maatschappelijke organisaties centraal staat, of gaat het om een dusdanig kwetsbare groep of bijzondere dienstverlening dat instellingssubsidie gerechtvaardigd is. De tweede filter wordt gevormd door de vraag of de subsidie versnippering en ineffectiviteit in de hand werkt. De derde filter is de vraag of er regulier aanbod van (overheids)diensten op een gelijksoortig terrein aanwezig is. De laatste filter is de vraag of de subsidie past binnen het domein en de doelstellingen van VWS, waaronder de criteria kennis, innovatie en meedoen. De instellingssubsidies die deze vier filters passeren, kunnen blijven bestaan.

Het volgende schema geeft de vragen weer die achtereenvolgens zijn gesteld en de effecten daarvan op de instellingssubsidies (zie ook bijlage 1):

**Figuur 1: Schematisch overzicht van het beoordelen van de subsidies.**



In het navolgende worden de filters nader toegelicht.



De eerste vraag betreft de verantwoordelijkheid. Het herijken van de verantwoordelijkheden van overheid, maatschappelijke organisaties en burgers is het belangrijkste element in het nieuwe subsidiebeleid. Dit staat ook in het Hoofdlijnenakkoord van dit kabinet en is verder in de Beleidsagenda 2004 uitgewerkt. Te snel en te vaak kloppen maatschappelijke organisaties, met een beroep op de maatschappelijke relevantie van haar activiteiten, aan voor subsidie van de overheid. Organisaties die voortkomen uit het particulier initiatief en die een expressie zijn van het zelforganiserend vermogen van de maatschappij, moeten in principe op eigen benen staan. Deze organisaties moeten zich primair op hun eigen achterban richten en in principe onafhankelijk van de overheid zijn. Het regeerakkoord geeft ook aan dat iedereen naar vermogen en draagkracht moet bijdragen. Dit geldt des te meer voor organisaties die primair een belangenbehartigend karakter hebben.

Hier is ook het profijtbeginsel van toepassing: in eerste instantie profiteren de aangesloten leden of de eigen achterban van de activiteiten. Waar dat redelijkerwijze mogelijk is, dienen zij dan ook de hiermee gemaakte kosten te dragen. Daarom stoppen wij de instellingssubsidie van de beroepsgroeporganisaties, de organisaties die zich inzetten voor

emancipatie en de sportbonden (althans: voor het *algemeen* functioneren). Deze organisaties richten zich vooral op hun leden (of achterban) en de leden zijn dan ook verantwoordelijk voor de instandhouding en financiering.

Het beëindigen van deze instellingssubsidies betekent overigens niet dat de betrokken instellingen geen subsidie van VWS meer kunnen krijgen. Zij kunnen zich uiteraard inspannen om in de komende jaren voor project-subsidies in aanmerking te komen.

Zo gaat vanaf 2006 de helft van het geld dat vrij komt door te bezuinigen op het algemene functioneren van de sportbonden, terug naar het sportbeleid. Het wordt gebruikt om sport en bewegen in de buurt en op school te stimuleren. Deze projecten moeten wel bijdragen aan doelstellingen van VWS als gezondheidspreventie, (re)integratie via de sport, werven en opleiden van vrijwilligers (kaderbeleid) en jeugd.

Bij de vormgeving van het nieuwe subsidiebeleid zal kwaliteitsbeleid in de zorg een belangrijke plaats innemen. Over een mogelijke rol van de beroepsorganisaties in dat nieuwe kwaliteitsbeleid zal VWS op korte termijn met deze organisaties het gesprek aangaan.

*Conclusie:* Met het beoordelen op verantwoordelijkheid vervallen 78 instellingssubsidies, onder meer van beroepsgroeporganisaties, sportbonden (algemeen functioneren), instellingen die zich richten op emancipatie. In de meeste gevallen krijgen die een afbouwperiode van twee jaar. De vraag naar de verantwoordelijkheid is kwantitatief de belangrijkste filter in de subsidieoperatie.

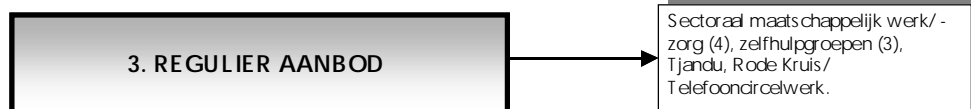


De tweede vraag gaat over het tegengaan van versnippering. Het spreiden van subsidiegeld over vele instellingen met grotendeels gelijksoortige doelstellingen en activiteiten is niet effectief en doelmatig. In het bijzonder geldt dit voor de landelijke jeugdorganisaties (LJO's). VWS subsidieert 27 van deze organisaties. Versnippering is overigens niet het enige argument om deze subsidies te beëindigen. Ook de verantwoordelijkheidsvraag speelt hierbij een grote rol. Zij behoren tot het klassieke maatschappelijk middenveld dat voor zijn voortbestaan niet afhankelijk zou moeten zijn van de overheid.

De subsidies voor de landelijke jeugdorganisaties vervallen, omdat die enerzijds te versnipperd zijn, en het anderzijds lidorganisaties zijn met een verantwoordelijkheid van de aangesloten leden. Bovendien verleggen wij de komende jaren het accent in het beleid naar het lokale niveau. Van de bezuinigingen op de jeugdorganisaties wordt € 4 miljoen op een andere wijze weer aan jeugdbeleid besteed (herinvesteren). Daarom bundelt VWS zelf ook een aantal activiteiten om een «lokale agenda» op te zetten. Die agenda richt zich met name op het versterken van de positie van jeugd en kwetsbare groepen, gezondheid, bewegen, sport, ruimte voor jeugd. VWS gaat in het kader van de «lokale agenda» het project buurt-onderwijs-sport (BOS) koppelen aan voornemens op het gebied van «gezondheid in de stad» (preventienota) en de zogenoemde 50-wijken-aanpak.

*Conclusie:* Het gaat bij het beoordelen op versnippering om 33 organisaties waaraan VWS geen instellingssubsidie meer verleent: categorale sportbonden, landelijke jeugdorganisaties en, de Schorerstichting. Hierbij

speelt in vele gevallen het criterium «eigen verantwoordelijkheid» ook een belangrijke rol.



De derde vraag is of er elders regulier aanbod aanwezig is. VWS subsidieert niet langer activiteiten die bovenop of in plaats van reguliere activiteiten van bijvoorbeeld gemeenten komen of al betaald worden uit specifieke uitkeringen van het Rijk of uit premiegelden. In die gevallen zijn subsidies vanuit VWS niet strikt noodzakelijk. Die activiteiten vallen namelijk onder het reguliere aanbod.

Neem bijvoorbeeld het algemeen maatschappelijk werk. Dat is in principe de verantwoordelijkheid van gemeenten en het algemeen maatschappelijk werk dient toegankelijk te zijn voor alle bevolkingsgroepen. Het subsidiëren van maatschappelijk werk voor specifieke groepen ligt dan ook niet voor de hand.

*Conclusie:* Omdat er sprake is van regulier aanbod vervalt de subsidie van negen organisaties van onder meer sectoraal maatschappelijk werk, zelfhulpgroepen en het Rode Kruis.



De vierde vraag is of de activiteiten passen binnen het domein van VWS en gericht zijn op actuele beleidsdoelstellingen en prioriteiten van VWS. Is dat niet (meer) het geval, dan is er geen reden om subsidie te verlenen. Voor een aantal activiteiten zien wij goede mogelijkheden om de subsidie over te dragen aan een ander departement of een andere overheid. Dat geldt bijvoorbeeld voor organisaties die te maken hebben met minderheden of vluchtelingen. Hierover vindt thans overleg plaats met het ministerie van Justitie en de minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie. Activiteiten zoals het stimuleren van politieke bewustwording en het verbeteren van de berichtgeving over allochtonen behoren niet tot het VWS-domein. De subsidies die hieraan worden gegeven, komen dan ook te vervallen.

*Conclusie:* Hierdoor vervalt de subsidie van onder meer debatcentra en organisaties als de NVJ (media), Ombudsman en het NIDI (onderzoek).

Samenvattend is het effect van deze operatie dat 130 instellingssubsidies worden beëindigd. Bij 109 instellingssubsidies is sprake van een afbouwsubsidie van 150 procent van het subsidiebedrag 2003, verdeeld over twee jaar. Instellingen kunnen dat bedrag gebruiken om hun organisatie op een verantwoorde manier af te bouwen of naar andere geldschieters te zoeken. Overigens staan instellingssubsidies niet gelijk aan instellingen. Sommige instellingen (bijvoorbeeld sportbonden, Rode Kruis) ontvangen meerdere instellingssubsidies en die worden niet allemaal afgeschaft.

Daarnaast proberen wij om 13 instellingssubsidies over te dragen. Deze instellingen passen niet (meer) in het beleidsdomein van VWS<sup>1</sup>. Van de instellingssubsidies die blijven bestaan, verminderen wij het subsidiebedrag met tien procent. Dit is nodig om het afgesproken bedrag aan bezuinigingen te halen. Zes instellingen leveren in 2005 nog eens twintig procent op hun subsidie in, omdat hun activiteiten deels met andere overlappen en er beter samengewerkt kan worden.

**Tabel 2: Aantal instellingssubsidies dat vervalt en dat blijft**

<i>Aantal instellingssubsidies 2003</i>	406
Instellingssubsidies die vervallen in 2004	130
Instellingssubsidies die blijven	276
% instellingssubsidie dat blijft	68%

Overigens zijn er ook nog diverse doeluitkeringen (uitkeringen aan gemeenten en provincies met een bepaald doel) die, naast het subsidiebeleid, sterk bijdragen aan de beleidsdoelstellingen van VWS; wij houden die regelingen overeind. Voor de maatschappelijke opvang en jeugdbeleid trekt het kabinet de komende jaren zelfs meer geld uit. Dit bedrag loopt op tot € 100 miljoen in 2007. VWS besteedt daarvan in 2004 € 19 miljoen en dat bedrag loopt op naar € 65 miljoen in 2007. De rest gaat naar het ministerie van Justitie. Bijlage 3 geeft een overzicht van die doeluitkeringen (specifieke uitkeringen).

#### **4. Wat blijft er over?**

In 2004 krijgen 213 instellingen van VWS nog een instellingssubsidie. Het feitelijk aantal instellingssubsidies bedraagt 276, omdat één instelling meerdere instellingssubsidies kan krijgen. Tweederde deel van de instellingssubsidies blijft dus bestaan en vormt daarmee de basis van het krachtiger subsidiebeleid dat wij nastreven. Hiermee is ruim € 209 miljoen gemoed.

De subsidie-operatie is bedoeld om een duidelijk onderscheid te maken tussen wat we de komende jaren wel en wat we niet willen doen. De instellingssubsidies die wij handhaven, voldoen aan de eisen zoals die hiervoor zijn gesteld: ze komen door de trechter (hoofdstuk 3). Bovendien gaan ze over de belangrijkste prioriteiten van VWS. Een overzicht van de instellingssubsidies die blijven bestaan, staat in bijlage 2.

Waarom handhaven we juist deze instellingsubsidies, wat is het bijzondere belang van VWS? Hierbij spelen twee aspecten een rol. Ten eerste gaat het om instellingen die een *algemeen belang* dienen en die niet primair gericht zijn op leden of op een andere manier door een achterban in stand kunnen worden gehouden. Als ook de markt in onvoldoende aanbod voorziet voor de verwezenlijking van dit algemeen belang kan de overheid subsidies als aanvullend instrument inzetten. Voorbeelden daarvan zijn de kennisinstituten en instellingen die bijdragen aan noodzakelijke innovatie. Ten tweede gaat het om *kwetsbare groepen*, die anders niet (voldoende) aan de samenleving kunnen deelnemen of waarvoor de overheid een bijzondere verantwoordelijkheid heeft. In het bijzonder gaat het om oorlogsgetroffenen, mensen met een handicap en chronisch zieken.

Deze aspecten worden uiteraard afgezet tegen de beleidsdoelstellingen uit de begroting en de beleidsagenda. Onderverdeeld naar *kennis, innovatie en meedoen*, betekent dit dat we de komende jaren subsidies vooral aan de volgende activiteiten besteden.

<sup>1</sup> Inmiddels zijn gesprekken gaande met de minister voor Vreemdelingenzaken & Integratie over het overhevelen van de instellingssubsidies voor FORUM, Vluchtelingen Organisatie Nederland, VluchtelingenWerk; met de minister van Justitie over het Landelijk Bureau Racismebestrijding; met de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over het overhevelen van IPP en met de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over het overhevelen van Sjakuus en het NIBUD.



## **Kennis en informatie**

Het vergaren, instandhouden en delen van essentiële kennis en informatie over (maatschappelijke) zorg en gezondheid. Subsidies hebben tot doel het in stand houden van een landelijke kennisinfrastructuur op het gebied van gezondheidsbevordering, preventie, curatieve zorg, care (verpleging en verzorging, thuiszorg) en maatschappelijke zorg (welzijn).

Extra aandacht gaat uit naar (vergelijkende) informatie over de prestaties en de kwaliteit van zorg en zorgaanbieders. Dit moet een impuls geven aan het verder verbeteren van de kwaliteit en doelmatigheid in genoemde sectoren. Daarnaast heeft VWS onafhankelijke gegevens nodig over de ontwikkeling van prijzen, kosten, vraag en kwaliteit van zorg en producten.

## **Innovatie en moderniseren**

Het tijdelijk stimuleren van innovaties en ontwikkelingen die de modernisering op een aantal beleidsterreinen van VWS ten goede komen. VWS steunt met name innovaties die bijdragen aan een modern stelsel van publieke voorzieningen op het terrein van zorg, gezondheid en maatschappelijke zorg (welzijn), en waarvoor ook medefinanciers te vinden zijn. Meer in het bijzonder gaat het om:

*Kwaliteit/innovatie in de curatieve zorg.* In de curatieve zorg staat veel te gebeuren, met name het moderniseren van deze sector, het nieuwe zorgstelsel, versterken van de geestelijke gezondheidszorg, onder meer in relatie tot versterken eerstelijnszorg, en verslavingszorg. Thema's: marktwerking, nieuwe bekostiging, innovatie, kwaliteit, patiëntveiligheid in de zorg.

*Moderniseringsbeleid voor chronische zorg.* Het moderniseren van de AWBZ en het verbeteren van de houdbaarheid van de AWBZ. Gericht op het stimuleren van vraagsturing en het flexibel maken van het aanbod van zorg voor de burger, kwaliteit. Ook hebben we aandacht voor het verbeteren van de samenwerking tussen de mantelzorg en professionele zorg.

*Gezondheidsbevordering en publieke gezondheidszorg.* De inzet is gericht op een beperkt aantal prioriteiten, waaronder: aanpak roken, overgewicht en diabetes. Voorts wordt ingezet op het verbeteren van de infectieziektenbestrijding, zowel bestuurlijk als in de uitvoering.

*Jeugdzorg. Invoeren van de wet op de jeugdzorg.* Waarborgen van de kwaliteit en goede informatievoorziening in de jeugdzorg staat centraal.

*Maatschappelijke opvang.* Versterken van kwaliteit maatschappelijke opvang en hulp aan slachtoffers van huiselijk en seksueel geweld.

## **Meedoen**

Het versterken van de positie van kwetsbare groepen (patiënten, gehandicapten, chronisch zieken), en van groepen die aan het zorgproces een belangrijke bijdrage leveren (mantelzorgers, vrijwilligers). Specifieke aandacht is ook nodig voor risicojeugd, de groep oorlogsgetroffenen en organisaties rond herdenken en gedenken van de Tweede Wereldoorlog.

*Versterking positie patiënten/cliënten.* Patiënten/cliënten moeten een stevige positie hebben tegenover zorgaanbieder en zorgverzekeraar. Daarvoor hebben ze goede informatie nodig over de kwaliteit van zorg en over de mate van tevredenheid van patiënten/cliënten en verzekerden. Mede-



zeggenschap patiënten/cliënten moet steviger verankerd zijn in de organisatie van instellingen.

*Participatie gehandicapten/chronisch zieken.* Gericht op participatie van mensen met een handicap of chronische aandoening in de samenleving. Prioriteit heeft het invoeren van de Wet Gelijke Behandeling Gehandicapten en Chronisch Zieken.

*Jeugd.* Stimuleren lokale infrastructuur (invullen beleid in Buurt, Onderwijs, Sport); daaraan gekoppeld de inzet van geld voor 50 wijken-aanpak en gezondheid in de stad.

*Lokaal sociaal beleid, vrijwilligers.* Verbeteren van de leefbaarheid in wijken van grote steden. Stimuleren van vrijwilligerswerk.

*Sport.* Op het terrein van sport zijn de prioriteiten: breedtesport, sport, bewegen en gezondheid en topsport voorzover dit een maatschappelijk belang vertegenwoordigt.

### **Overig: bijzondere verantwoordelijkheid overheid**

*Oorlogsgetroffenen.* VWS blijft oorlogsgetroffenen ondersteunen en organisaties rond herdenken en gedenken van de Tweede Wereldoorlog. De zorg voor deze groepen en de bewustwording over de oorzaak en gevolgen van de Tweede Wereldoorlog zijn onlosmakelijk verbonden aan de overheid.

*Ethiek.* Euthanasie en andere ethische vraagstukken.

Al met al blijven instellingssubsidies als instrument ook de komende jaren van groot belang voor VWS. Tweederde blijft bestaan en daarmee is een flink bedrag gemoeid. Dat is ook een bewuste keuze. Maar instellingssubsidies worden wel gericht ingezet, in situaties waar dat met recht en reden van de overheid verwacht mag worden en voor beleidsdoelstellingen die politieke prioriteit hebben. Dat moet er uiteindelijk toe leiden dat instellingssubsidies doelmatiger en doeltreffender worden en het instrument daarmee krachtiger wordt dan thans het geval is.

### **5. Hoe worden de keuzes gemaakt bij de projectsubsidies?**

Zoals wij in onze brief van 22 september 2003 hebben toegezegd, informeren wij u hierbij ook over de wijze waarop de taakstelling op de projectsubsidies wordt ingevuld. Deze taakstelling bedraagt € 31,7 miljoen in 2004 en loopt op tot € 62,4 miljoen in 2007. Ze moet uiteindelijk circa de helft van de totale subsidietaakstelling van VWS opleveren.

#### *Onnodige versnippering tegengaan*

De afgelopen maanden hebben wij, voor het invullen van de taakstelling, projectsubsidies die VWS verstrekt, in kaart gebracht. VWS geeft jaarlijks vele honderden projectsubsidies voor een veelheid aan activiteiten. Projectsubsidies worden voor korte duur verstrekt. Daarom worden elk jaar weer vele, nieuwe aanvragen voor projectsubsidies ingediend. Die aanvragen zijn, wat tijdstip van indienen betreft, gespreid over het gehele begrotingsjaar. Gaandeweg ging het departement verplichtingen aan en verricht betalingen. Het gaat dus om een fluïde proces dat zich niet tot één beslismoment per jaar beperkt. Uit het totaaloverzicht (zie bijlage 4) rijst een beeld op – eveneens als bij de instellingssubsidies – van versnippering en lang niet altijd herkenbare prioriteiten. Stellig moet het mogelijk

zijn om de doeltreffendheid en doelmatigheid van de subsidieverlening te versterken.

#### *Gevolgen voor 2004*

Aan projectsubsidies en het budget voor opdrachten gaat bij VWS in 2004 € 196 miljoen om. Hieruit moet de taakstelling met betrekking tot projectsubsidies en inhuur externen gerealiseerd worden. Invullen van deze taakstelling is een zware opgave en leidt tot een grote noodzaak tot scherpe prioritering. Om op een verantwoorde wijze aan de taakstelling te voldoen, zijn wij tot de volgende werkwijze gekomen. We hebben de departementsonderdelen opgedragen terughoudend te zijn in het aangaan van verplichtingen. Dat is nodig want voor het jaar 2004 is reeds ongeveer driekwart van het budget nodig voor projecten, opdrachten en inhuur externen voor het nakomen van juridische en bestuurlijke verplichtingen en ruimte om flexibel te kunnen inspelen op beleidsmatig belangrijke zaken, die zich naar een hoge waarschijnlijkheid het komende jaar zullen aandienen en waar voor dekking moet worden gevonden. Het betreft een aantal voornemens dat onvermijdelijk is voor het uitvoeren van het VWS-beleid. Voorbeelden zijn: de extra kosten voor de implementatie en kwaliteitsverbetering in de jeugdzorg en het versterken van de aanjaagfunctie van huisartsen. De in paragraaf 4 genoemde prioriteiten zijn daarbij leidend geweest.

**Tabel 3: Overzicht budget (excl. Taakstelling HA) en taakstelling projectsubsidies**

Totale budget voor projecten, opdrachten en inhuur externen	196 447	100,0%
Juridisch en bestuurlijk gebonden	150 000	76,4%
<b>Overig:</b>	<b>46 447</b>	
Taakstelling projectsubsidies VWS	31 741	16,2%
Taakstelling inhuur externen	6 609	3,4%
Overige beleidsvoornemens	8 000	4,1%

Wat resteert is 23% (ca. € 46 mln.) van de budgetten. Hieruit moet de taakstelling op de projectsubsidies van € 31,7 mln. gerealiseerd worden. Dat beslaat ongeveer 16%. Ook dient de in het kader van het Hoofdlijnenakkoord afgesproken taakstelling inhuur externen op dit budget gerealiseerd te worden. Dit budget betreft immers niet alleen projectsubsidies, maar ook opdrachten en het inhuur van externen. Uiteindelijk zal voor wat betreft het jaar 2004 hooguit € 8 mln. beschikbaar zijn voor nadere prioritering. In tabel 4 zijn per beleidsterrein de beschikbare budgetten voor projectsubsidies, opdrachten en inhuur externen in beeld gebracht.

**Tabel 4: Overzicht budgetten per sector voor projecten, inhuur externen en opdrachten 2004**

Bedragen in € x1000	
	budget 2004
Internationale aangelegenheden	1 070
Sport	34 027
Voedselveiligheid	3 259
Jeugd	21 852
Welzijn	21 180
modernisering AWBZ	1 233
Ouderen	18 405
Gehandicapten en chronisch zieken	11 122
Patienten en consumentenbeleid	4 306
Geneesmiddelen en transplantaten	8 167
GGZ en maatschappelijke opvang	26 507

Openbare gezondheidszorg en preventie	13 874
Curatieve zorg	14 400
Herdenken WOII en oorlogsgetroffenen	5 445
Innovatie, kwaliteit en opleidingen	6 929
Arbeidsmarktbeleid	4 669
<b>Totaal</b>	<b>196 447</b>

De bestaande projectsubsidies (verplichtingen) lopen met de jaren af, waardoor er gaandeweg meer ruimte ontstaat om ook deze subsidies, net als de instellingssubsidies, gericht in te zetten. Het aandeel «verplichtingen» daalt en het vrijvallend geld kan vervolgens steeds meer langs de lijnen van het nieuwe subsidiebeleid besteed worden. Daarbij wordt dus gekeken naar zaken als verantwoordelijkheid, versnippering, regulier aanbod en worden de criteria en beleidsprioriteiten gevolgd zoals die in paragraaf 4 staan en zijn afgeleid uit de beleidsagenda en de begroting van VWS.

#### *Keuzes bij uitvoeren taakstelling*

Voor de invulling van de taakstelling voor 2004 zullen alle nieuwe verzoeken voor projectsubsidies kritisch worden gezien. Daarbij geldt het volgende:

- Alle bestaande verplichtingen worden nagekomen. Dit betekent dat alle projecten die voor 2004 financieel zijn verplicht of die op basis van bestuurlijke verwachtingen, bijvoorbeeld op basis van een afgesloten convenant, min of meer vastliggen, worden uitgevoerd.
- Nieuwe subsidieverzoeken worden kritisch getoetst op de eerder aangegeven criteria, namelijk: eigen verantwoordelijkheid, versnippering, regulier aanbod en actuele beleidsdoelstellingen. Bij de actuele doelstellingen gelden de prioriteiten uit paragraaf 4.
- Waar mogelijk zullen subsidies worden gebundeld of gekoppeld. Daarbij moet worden gedacht aan bundelen van subsidies die overduidelijk met elkaar samenhangen. Een goed voorbeeld is het samenbrengen van subsidies op het terrein van jeugd, sport en de wijkenaanpak, waarbij de nadruk ligt op het stimuleren van jeugd in achterstandssituaties om deel te nemen aan sport en vrijetijdsactiviteiten in de buurt («de lokale agenda»).

#### *Verantwoorden*

Om de Tweede Kamer meer inzicht te bieden in de keuzes bij het toekennen van de projectsubsidies en daarmee de transparantie van het subsidiebeleid te vergroten, nemen wij ons voor hierover te rapporteren in de toelichting op de supplettoire begrotingen (en uiteraard in de verantwoording over 2004). Voor de jaren 2005 en later geven wij stapsgewijs in de begrotingen voor het betreffende jaar aan hoe de taakstellingen op de projectsubsidies daadwerkelijk worden ingevuld.

Dit is een verantwoorde aanpak, temeer omdat projectsubsidies naar hun aard kortlopend zijn. Omdat de komende jaren verplichte projectsubsidies aflopen, ontstaat er beleidsmatig steeds meer ruimte om deze te laten voldoen aan het nieuwe subsidiebeleid.

## **6. Hoe zijn de keuzes gemaakt bij de premiesubsidies en tarieven?**

Naast de instellingssubsidies en de projectsubsidies, hebben wij ook gekeken naar twee andere hiermee verbonden uitgaven: premiesubsidies en tarieven.

Premiesubsidies zijn subsidies die op grond van de AWBZ en Ziekenfondswet worden uitgekeerd. Op de premiesubsidies moet € 10 miljoen bezuinigd worden.

Bij de premiesubsidies is bij de beoordeling zoveel mogelijk aangesloten bij de maatregelen en criteria die ook zijn gehanteerd bij de begrotingsgefinancierde subsidies: verantwoordelijkheid, beleidsprioriteit, regulier aanbod enzovoorts. Dit leidt tot de volgende maatregelen:

- Premiesubsidies die vergelijkbaar zijn met de begrotingssubsidies worden met 10 procent verminderd, subsidies die een beleidsprioriteit zijn of bijdragen aan de wachtlijstaanpak worden daarentegen niet gekort.
- Drie subsidieregelingen worden stopgezet omdat ze niet effectief zijn, niet tot de verantwoordelijkheid van VWS behoren of geen noodzakelijke zorg vergoeden. Het gaat om ontharingsbehandeling transsekuelen (geen noodzakelijke zorg), deskundigheidsbevordering en methodiekontwikkeling taal- en spraakdiagnostiek (geen verantwoordelijkheid VWS, maar van beroepsgroep) en productgebonden budget hulpmiddelen (wordt nauwelijks gebruik van gemaakt en hulpmiddelen worden gefinancierd uit het reguliere aanbod).
- Beleidsondersteunend onderzoek van het College voor zorgverzekeringen wordt met 30 procent gekort. Dit onderzoek is vergelijkbaar met de activiteiten van de kennisinstituten die een begrotingssubsidie ontvangen.
- Voor één subsidieregeling (consulentenactiviteiten bij bijzondere zorgplannen in de gehandicaptensector) wordt voor 2004 20 procent minder geld uitgetrokken vanwege minder vraag.

Ook is een project gestart dat zich richt op de alternatieve financiering voor de premiesubsidies met een vermindering van de administratieve lasten. We gebruiken hierbij de suggesties die het CVZ heeft gedaan, zoals financiering uit de tarieven of financiering uit de begroting. Hiervoor moeten meestal wel regels en de bekostiging aangepast worden. Per subsidie moet steeds nut en noodzaak van de te financieren activiteiten scherp tegen het licht worden gehouden.

Het onderzoek naar vergelijkbare organisaties die worden betaald uit de tarieven is nog gaande. De opbouw van tarieven van beroepsbeoefenaren en instellingen houdt soms rekening met afdrachten aan bepaalde organisaties, zoals koepelorganisaties. De afdracht is meestal vrijwillig. Het College Tarieven Gezondheidszorg (CTG) gaat op ons verzoek na om welke organisaties het gaat. Op basis van deze analyse beslissen wij of deze vorm van financiering blijft bestaan. Daarbij hanteren wij dezelfde criteria als bij de begrotings- en premiesubsidies. De Tweede Kamer wordt hierover voor eind maart 2004 ingelicht.

## **7. Tenslotte**

Wij hebben in deze brief tot nu toe nadere uitleg gegeven over de wijze van het beoordelen van subsidies en de keuzes die wij hebben gemaakt in het voortzetten of beëindigen van subsidies. In aanvulling daarop gaan wij

hieronder concreet in op een aantal opmerkingen van de Tweede Kamer tijdens het debat met ons op 8 oktober:

*Is voldoende gekeken naar doelmatigheid en doeltreffendheid en rechtmatigheid?*

Dit is de eerste keer dat alle VWS-subsidies systematisch tegen het licht zijn gehouden. Achtereenvolgens zijn de volgende vragen aan de orde geweest: verantwoordelijkheid VWS, bijdrage aan actuele beleidsdoelstellingen (doeltreffendheid, versnippering (doelmatigheid), voldoende regulier aanbod (doelmatigheid) en juiste inzet van het instrument instellingssubsidies (rechtmatigheid).

Zoals ook uit het rapport blijkt, is het door het huidige gebrek aan evaluatie en meetcriteria lastig om de mate van doeltreffendheid en doelmatigheid per instelling te beoordelen. Dit moet dus verbeteren en daarom leggen wij in het nieuwe subsidiebeleid meer nadruk op concrete doelen en het meten van resultaten. Slechts waar aantoonbaar sprake is van overlap of versnippering dan wel er geen relatie meer is met beleids terrein en beleidsdoelstellingen van VWS (dus ondoelmatigheid respectievelijk ondoeltreffendheid) is de subsidie verminderd dan wel afgeschaft. De meeste subsidies worden overigens om een andere reden gestopt, namelijk omdat de gesubsidieerde activiteiten niet tot de verantwoordelijkheid van VWS behoren. Overigens worden instellingssubsidies die over blijven de komende tijd nog beoordeeld op de rechtmatigheidsvraag (is subsidie in deze wel het goede instrument?).

*Wanneer is er reden voor een instellingssubsidie, wanneer voor een projectsubsidie?*

Voorop staat dat subsidie meer dan nu het geval is weer een bijzonder instrument moet worden, geen algemeen instrument. Dit laat onverlet dat wij ook een groot aantal instellingssubsidies laten bestaan, waaraan hogere eisen aan prestaties en resultaten gesteld gaan worden. Waar mogelijk leggen wij echter meer nadruk op projectsubsidies. Maar ook daar geldt dat ze moeten voldoen aan prioriteiten van VWS en afspraken over resultaten. Projectsubsidies geven meer flexibiliteit en bevorderen, als ze goed ingezet worden, de doelmatigheid. Instellingen die nu hun instellingssubsidie kwijt raken kunnen in de toekomst met goede projecten binnen VWS-prioriteiten en één van de clusters *kennis, innovatie of meedoen* meedingen naar projectsubsidies.

*Hoe voorkom je dezelfde operatie over 10 jaar?*

De nadruk binnen de thema's moet liggen op *kennis, innovatie en meedoen* en dat verhoogt ook op termijn de doelmatigheid. Daarnaast zullen binnen de pijlers van het nieuwe subsidiebeleid stringente eisen worden gesteld aan het al dan niet krijgen van een subsidie. Op het gebied van innovatie zijn co financiering door andere organisaties en de landelijke toepasbaarheid harde voorwaarden. Bij meedoen zullen we alleen specifieke functies van bijvoorbeeld patiëntenorganisaties ondersteunen en zeer nauwlettend kijken of deze organisaties ook de afgesproken prestaties leveren. De vrijblijvendheid is er vanaf. Dat is niet alleen een direct belang van de rijksoverheid, maar ook in belang van instellingen en een publiek belang. Iedereen weet beter waar ze aan toe zijn.

*Wat kunnen organisaties doen bij een de korting op subsidies ?*

Ledenorganisaties zoals de sportbonden, de landelijke jeugdorganisaties

en de beroepsorganisaties kunnen terugvallen op contributies en eventuele bijdragen voor activiteiten. Ook het ontwikkelen van nieuwe producten om het ledental te vergroten of het aanbieden van meer commerciële producten, zijn mogelijkheden. Onderzoeks- en kennisinstellingen kunnen meer opdrachten op de markt verwerven en privaatsamenwerking aangaan. Instellingen die geen of minder subsidie ontvangen, kunnen zich hier tegen via de bezwaarschriftenprocedure en zonodig via de rechter verzetten. Wij kijken daar zorgvuldig naar en zullen, bijvoorbeeld bij feitelijke onjuistheden, daar in onze beslissing op die bezwaarschriften rekening mee houden.

*Kan worden volstaan met een algemene korting van 10 procent in 2004 om vervolgens alle subsidies nog eens onder de loep te nemen en pas volgend jaar een definitief besluit te nemen?*

Dit zou om verschillende redenen onverstandig zijn. Ten eerste leidt dit tot onzekerheid bij *alle* instellingen. Ten tweede dient de overgangsregeling een jaar naar achteren te worden geschoven, waardoor de afgesproken bezuiniging (ombuigingstaakstelling) in 2005 in gevaar komt. Ten derde is er voldoende onderzoek gedaan om tot een verantwoorde keuze te komen. De vraagstukken die nog voorliggen zijn uiteindelijk primair een politieke keuze; er is voldoende materiaal om tot een verantwoorde afweging te komen.

Wij menen met deze uitvoerige toelichtende brief een adequaat antwoord te hebben gegeven op de vragen die in het algemeen overleg van 8 oktober 2003 zijn gesteld.

De Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,  
J. F. Hoogervorst

De Staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,  
C. I. J. M. Ross-van Dorp

## Overzicht instellingsubsidies die vervallen, naar reden van beëindiging.

### 1. EIGEN VERANTWOORDELIJKHEID

Naam instelling	Omvang subsidie 2003 (€)
<b>Beroepsgroepen</b>	
Nederlandse Vereniging voor Logopedie en Foniatrie	asdfsdfasdfsfaasf
Nederlandse Vereniging van Oefentherapeuten-Mensendieck	453 780
CESAR Vereniging Bewegingsleer	453 780
Orde van Medisch Specialisten (OMS)	3 400 000
Koninklijk Nederlands Genootschap voor Fysiotherapie (KNGF)	4 378 051
Nederlands Paramedisch Instituut (NPI)	1 169 450
Koninklijke Nederlandse Organisatie Van Verloskundigen (KNOV)	2 663 326
Nederlands Huisartsen Genootschap	1 576 550
Landelijke Huisartsen Vereniging (LHV)	113 445
Stichting Nazorg <sup>1</sup>	25 700
St. Geneesmiddelenbulletin	500 680
Koninklijke Nederlandse Maatschappij ter bevordering van de Pharmacie <sup>2</sup> (KNMP)	84 174
Stichting Schizofrenie Nederland <sup>3</sup>	40 840
Stichting Federatie opvang <sup>4</sup>	135 909
<b>Organisaties ten behoeve van emancipatie van vrouwen of homoseksuelen</b>	
Nederlandse Bond van Plattelandsvrouwen	95 762
Vereniging Nederlandse Vrouwenraad	25 564
Nederlandse Vereniging Vrouwenbelangen	20 380
Zij Actief katholiek vrouwenennetwerk	83 949
Passage Christelijk Maatschappelijke vrouwenbeweging	68 000
Gay & Lesbian Switchboard <sup>5</sup>	34 034
Schorerstichting <sup>6</sup>	529 656
<b>Sportbonden (m.b.t. algemeen functioneren)</b>	
Koninklijke Nederlandse Atletiek Unie	325 775
Nederlandse Badminton Bond	275 870
Koninklijke Nederlandse Baseball en Softball Bond	153 279
Nederlandse Basketball Bond	230 077
Koninklijke Nederlandse Biljart Bond	189 163
Nederlandse Boksbond	37 121
Nederlandse Bowling Federatie	121 049
Nederlandse Bridge Bond	354 246
Koninklijke Nederlandse Cricket Bond	36 607
Koninklijke Nederlandse Dambond	62 611
Nederlandse Algemene Danssport Bond	23 407
Nederlandse Darts Federatie	127 526
Nationale Autosport Federatie	34 058
Nederlandse Golf Federatie	390 698
Koninklijke Nederlandse Gymnastiek Unie	791 217
Nederlands Handbal Verbond	262 236
Nederlandse Handboog Bond	59 645
Koninklijke Nederlandse Hockey Bond	430 189
Nederlandse Jeu de Boules Bond	87 175
Judo Bond Nederland	227 587
Koninklijke Nederlandse Kaats Bond	78 031
Nederlandse Kano Bond	50 706
Karate-Do Bond Nederland	45 266
Koninklijke Nederlandse Kegel Bond	36 993
Nederlandse Klim- en Bergsport Vereniging	227 595
Federatie van Klootschutters en Kogelwerpers	23 784
Koninklijk Nederlands Korfbal Verbond	366 255
Koninklijke Nederlandse Krachtsport en Fitnessfederatie	58 420
Nederlandse Kruisboog Bond	19 163
Koninklijke Nederlandse Bond voor Lichamelijke Opvoeding	59 124
Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Luchtvaart	101 225
Koninklijke Nederlandse Motorrijders Vereniging	174 581
Nederlandse Onderwatersport Bond	121 348
Koninklijke Nederlandse Bond tot het Redden van Drenkelingen	159 688
Koninklijke Nederlandse Roeibond	131 890
Nederlandse Rugby Bond	68 699
Koninklijke Nederlandse Schaak Bond	144 465
Koninklijke Nederlandsche Schaatsenrijdersbond	226 294
Koninklijke Nederlandse Schutters Associatie	173 366



Naam instelling	Omvang subsidie 2003 (€)
Algemene Nederlandse Sjoelbond	16 451
Skatebond Nederland	33 138
Nederlandse Ski Vereniging	380 309
Squash Bond Nederland	184 726
Taekwondo Bond Nederland	47 464
Nederlandse Tafeltennisbond	187 603
Koninklijke Nederlandse Lawn Tennis Bond	636 407
Nederlandse Toer Fiets Unie	164 397
Nederlandse Triathlon Bond	45 246
Nederlandse Volleybal Bond	423 950
Nederlandse Wandelsport Bond	29 074
Nederlandse Waterski Bond	42 891
Watersportverbond	392 757
Koninklijke Nederlandsche Wielren Unie	153 704
Nederlandse IJshockey Bond	52 753
Koninklijke Nederlandse Zwembond	595 618
Federatie Oosterse Gevechtssporten	27 758
<b>Overig</b>	
Centraal Bureau Fondsenwerving	269 713

<sup>1</sup> Subsidie betreft nascholing over spoedeisende- en rampengeneeskunde (o.a. reanimatie, intubatie, shockbehandeling).

<sup>2</sup> Het betreft een subsidie voor de exploitatie van de geneesmiddeleninfolijn. Evenwichtige en betrouwbare informatieverstrekking over geneesmiddelen is verantwoordelijkheid van de sector zelf.

<sup>3</sup> Betreft Platform voor hulpverleners in de schizofrenie.

<sup>4</sup> De stichting zet zich in voor deskundigheidsbevordering van medewerkers maatschappelijke opvang en vrouwenopvang.

<sup>5</sup> Onderhouden telefonische hulplijn.

<sup>6</sup> Het betreft een subsidie voor seksualiteitshulpverlening voor homoseksuelen.

## 2. VERSNIPPERING

Naam instelling	Omvang subsidie 2003 (€) Categoriele sportbonden
Nederlandse Christelijke Sport Unie	5 230
Nederlandse Katholieke Sportfederatie	61 174
Nederlandse Culturele Sportbond	69 833
Nationale Federatie van Werkers in de Sport (niet categoriaal)	50 000
<b>Landelijke jeugdorganisaties (LJO's)</b>	
Pinkster Jeugd Beweging	87 390
Stichting Youth For Christ Nederland	87 390
Landelijke Vereniging NUSO (landelijke organisatie voor speeltuinwerk en jeugdrecreatie)	763 069
NIVON	146 580
Slechthorende Jongeren Organisatie	87 390
CNV Jongerenorganisatie	584 926
Algemeen Plattelands Jongeren Werk	150 245
Leger des Heils, Afdeling Jeugd en Jongerenwerk	87 390
Hervormd Gereformeerde Jeugdbond	354 960
ResponZ	458 461
Stichting Jong Nederland	145 776
Stichting JJP (Jeugd- en jongerenpastoraat)	87 390
Marron Jeugd & Jongeren Nederland	87 390
Vereniging Continental Art Centre	87 390
Christelijk Gereformeerde Jongerenorganisatie	87 390
Landelijk Contact Jeugdverenigingen Christelijke Gereformeerde Kerken	87 390
Jopla (Platform van Jongeren met een handicap)	87 390
YMCA Nederland	235 403
Jeugdbond Gereformeerde Gemeenten	149 393
Nederlandse Baptisten Jeugd Beweging	87 390
Stichting Centrale Jeugdraad Evangelische Broedergemeente	87 390
Stichting Zehoet Jehoedit	87 390
Nederlands Agrarisch Jongeren Contact	87 390
Stichting Doopsgezinde Jeugd Centrale	87 390

Naam instelling	Omvang subsidie 2003 (€) Categorie sportbonden
Samen op Weg Jeugdwerk	512 206
Landelijk Bureau Scouting Nederland	1 056 675
Stichting Belangenvereniging Nederlandse Dove Jongeren	87 390
<b>Overig</b>	
Schorerstichting	1 490 973
Landelijke Sinti Organisatie (LSO)	85 662

### 3. REGULIER AANBOD

Naam instelling	Gesubsidieerde activiteiten	Omvang subsidie 2003 (€)
Vereniging Het Nederlandse Rode Kruis (telefooncirkel-netwerk)	Opleiden van vrijwilligers voor welfare/Telefooncirkelwerk.	399 769
Stichting AGOG NEDERLAND	Bieden van hulp d.m.v. lotgenoten-contact in zelfhulpgroepen aan gokverslaafden.	47 132
Landelijke Stichting Ouders en Verwanten Van Druggebruikers	Het verhogen van de weerbaarheid van ouders van druggebruikers via zelfhulpgroepen.	66 010
Federatie van Vrouwenzelfhulporganisaties (Stichting ANU)	Expertisecentrum voor vrouwen-zelfhulp.	332 348
Stichting Tjandu	Belangenbehartiging Molukse verslavingszorg.	308 244
Moluks Diakonaal Maatschappelijk Werk «Muhabbat»	Landelijke steunfunctieorganisatie tbv de diaconale zorg en welzijn onder Molukkers.	242 783
Stichting De Driehoek	Landelijke organisatie voor gereformeerde hulpverlening op het terrein van maatschappelijke dienstverlening.	301 049
Stichting Maatschappelijk Werk t.b.v. Kermis-exploitanten en Circus-medewerkers	Maatschappelijk werk t.b.v. een bevolkingsgroep zonder vaste verblijfplaats.	62 541
Stichting Joods maatschappelijk werk	Algemeen maatschappelijk werk voor Joodse bevolkingsgroep <sup>1</sup>	1 206 831

<sup>1</sup> In de subsidies voor het AMW zit een component ter dekking van de indirecte kosten van maatschappelijk werk voor Joodse oorlogsgetroffenen. Deze component, waarvoor de generieke 10%-korting is, is niet in het bovenvermelde bedrag opgenomen.

### 4. PAST NIET IN DOMEIN EN ACTUELE DOELSTELLINGEN

Naam instelling	Gesubsidieerde activiteiten	Omvang subsidie 2003(€)
Stichting de Ombudsman	Behandelen van klachten die niet door andere instanties worden behandeld.	306 895
Nederlands Interdisciplinair Demografisch Instituut (NIDI) <sup>1</sup>	Interdisciplinair onderzoek naar de samenstelling van de bevolking in heden, verleden en toekomst.	120 000
Stichting De Balie	Organiseren van maatschappelijk debat.	184 238
Stichting de Rode Hoed	Organiseren van maatschappelijk debat.	102 502
Nederlandse Vereniging van Journalisten (NVJ)	Bevorderen van evenwichtige beeldvorming over minderheden in de media.	66 015
<b>Subsidies overdragen</b> FORUM, instituut voor multiculturele ontwikkeling	FORUM is het landelijke expertise- en supportcentrum voor de werk-ontwikkeling en informatievoorziening op het gebied van het welzijnsbeleid voor minderheden.	606 758

Naam instelling	Gesubsidieerde activiteiten	Omvang subsidie 2003(€)
Stichting tegen Vrouwenhandel	De stichting geeft informatie, hulp en advies gericht op de bescherming en opvang van slachtoffers van vrouwenhandel en het beleid ter bestrijding van vrouwenhandel.	260 547
Vluchtelingen Organisaties Nederland	Vluchtelingen Organisaties Nederland (VON) houdt zich bezig met het initiëren, organiseren, structureren en coördineren van onderling overleg en samenwerking tussen zelforganisaties van vluchtelingen.	145 000
VluchtelingenWerk Nederland	Vluchtelingenwerk Nederland houdt zich bezig met het scholen van vrijwilligers die zich specifiek bezig houden met de maatschappelijke begeleiding van vluchtelingen. Daarnaast is Vluchtelingenwerk Nederland een belangrijke advies- en informatiebron voor de samenleving voor onderwerpen die te maken hebben met vluchtelingen.	1 688 754
Landelijk Bureau ter bestrijding van Rassendiscriminatie (LBR)	Zorgt voor toegankelijk maken, bundelen en (laten) ontwikkelen van kennis over de aanpak van discriminatie op grond van etniciteit en ras.	379 651
Sjakuus	Sjakuus, de stichting samenwerkingsverband Utrecht voor sociale rechtvaardigheid, richt zich op het versterken van de positie van de uitkeringsgerechtigden en andere lage inkomensgroepen en het voorkomen en bestrijden van armoede en sociale uitsluiting.	977 036
Nationaal Instituut voor Budgetvoorlichting	Het Nationaal Instituut voor Budgetvoorlichting (NIBUD) richt zich op het adviseren van huishoudens over geldzaken. 132 464	
LBL expertisecentrum leeftijd en maatschappij	Zorgt voor het toegankelijk maken, bundelen en (laten) ontwikkelen van kennis over de aanpak van discriminatie op grond van leeftijd. Deze problematiek speelt met name in situaties op of bij het werk.	503 711
CENSIS	CENSIS draagt zorg voor onderwijs aan en huisvesting van schipperskinderen.	22 255 530
Instituut voor Publiek en Politiek	Het IPP richt zich met name op het bevorderen van politieke participatie. 1 225 985	
Anne Frank Stichting	De stichting Anne Frank onderhoudt een expertisecentrum ten behoeve van het volgen, signaleren en tegengaan van rechts-extremistische uitingen in Nederland.	225 196
Stichting adviesburo Drugs (SAD)	Deze stichting houdt zich bezig met drugspreventie en -voorlichting met name gericht op gebruikers en hun omgeving. Het betreft vooral werkzaamheden voor en in de gemeente Amsterdam.	112 084
Mr. A. de Graaf stichting	Deze stichting houdt zich bezig met het ontwikkelen van beleidskennis over prostitutiebeleid (overlast, vrouwenhandel, lokaal beleid). Gezondheid maakt daar onderdeel van uit, maar slechts als klein onderdeel.	171 849

<sup>1</sup> Voor zover er behoefte bestaat bij (onderdelen van) VWS aan beleidsinformatie van het NIDI zal dit middels opdrachtverlening en niet met een structurele subsidie plaatsvinden.

**Instellingssubsidies die overblijven**

Bijgaand overzicht toont de instellingen die in 2004 nog één of meerdere structurele subsidies ontvangen van VWS en het kortingspercentage.

NAAM INSTELLING	Kortingspercentage
Landelijke Sportorganisaties kunnen instellingssubsidie krijgen voor;	
– deskundigheidsbevordering	
– sportmedisch beleid	
– topsport.	10%
Algemene vergadering verpleegkundigen en verzorgenden	10%
Anne Frank Stichting	10%
Bureau DDS (o.a. opleidingen t.b.v. doven en slechthorenden)	10%
CENSIS (voorheen de schippersinternaten)	10% <sup>1</sup>
Centraal Bureau Fondsenwerving	10%
Collegio (expertisecentrum jeugdzorg)	30%
Erasmus Medisch Centrum (surveillance prionziekten)	10%
Eurocat Vakgroep Medische Genetica (registratie aangeboren afwijkingen)	10%
Federatie van Gezondheidspsychologen	10%
Federatie van Ouderverenigingen	10%
Federatie van SOS Telefonische Hulpdiensten in Nederland	10%
FNV Formaat (opleiding vrijwilligers)	10%
Instituut voor Maatschappelijk Welzijn (maatschappelijk werk t.b.v. oorlogsgetroffenen)	10%
Instituut voor Publiek & Politiek	10%
Koninklijke Nederlandse Centrale Vereniging tot Bestrijding der Tuberculose (KNCV)	10%*
Koninklijke Nederlandse Maatschappij ter Bevordering Pharmacie (KNMP)	10%
Centraal college	
Koninklijke Nederlandse Maatschappij tot Bevordering der Geneeskunst (KNMG)	10%
Kwaliteitsinstituut voor de gezondheidszorg CBO	10%
Landelijk Bureau ter bestrijding van rassendiscriminatie (LBR)	10%
Landelijk centrum indicatiestelling gehandicapten (LCIG)	10%
Landelijk Centrum Opbouwwerk (LCO)	30%
Landelijk Expertisecentrum Verpleging & Verzorging (LEVV)	10%
Landelijke Organisatie voor Thuisverzorgers ( Vereniging van mantelzorgers)	10%
Landelijke Vereniging voor GGD's (Landelijk Coördinatiestructuur Infectieziekten, informatievoorziening)	10%*
Landelijke Vereniging voor Thuislozen.	10%
LBL expertisecentrum leeftijd en maatschappij	10%
Mr. A. de Graaf Stichting	10%
Nationaal Comité Herdenking Capitulaties 1945 Wageningen	10%
Nationaal Hepatitis Centrum	10%*
Nationaal Instituut voor Gezondheidsbevordering en Ziektepreventie (NIGZ)	10%
Nationale Jeugdraad	10%
Nationale Vereniging de Zonnebloem	10%
Nederlands Centrum voor Dopingvraagstukken	10%
Nederlands Instituut Opleiding Sportartsen	10%
Nederlands instituut voor onderzoek van de gezondheidszorg (NIVEL)	10%
Nederlands Instituut voor Sport en Bewegen (NISB)	10%
Nederlands Instituut voor Zorg en Welzijn (NIZW)	30%
Nederlands Kankerinstituut	10%
Nederlandse Gezinsraad	30%
Nederlandse Kankerbestrijding Koningin Wilhelminafonds	10%
Nederlandse Maatschappij tot bevordering der tandheelkunde (opleidingsondersteuning)	10%
Nederlandse sportorganisatie voor mensen met een beperking (NEBASNSG)	10%
Nederlandse Transplantatie Stichting	10%
Nederlandse Vereniging voor Autisme	10%
Nederlandse Vereniging voor Pleeggezinnen	10%
NEN (normalisatie-instituut)	10%
Odyssee Maatschappelijke Ontwikkeling (opleiding vrijwilligers)	10%
Organisatie voor Strategisch Arbeidsmarktonderzoek	10%
Per Saldo	10%
Platform Jeugdgezondheidszorg Stichting	10%
Rutgers Nisso Groep	10%
Samenwerkende Organisaties voor Maatschappelijk Activeringswerk	10%

NAAM INSTELLING	Kortings- percentage
SBI Training Begeleiding / advies (opleiding vrijwilligers)	10%
Stichting 1940 – 1945 (maatschappelijk werk t.b.v. oorlogsgetroffenen)	10%
Stichting Adviesburo Drugs	10%
Stichting Agora ondersteuningspunt Palliatieve Terminale Zorg	10%
Stichting Aids-Fonds	10%
Stichting Algemeen Maatschappelijk Werk Midden-Limburg (maatschappelijk werk t.b.v. oorlogsgetroffenen)	10%
Stichting Ambulante FIO <sup>2</sup> (o.a. hulpverlening zwangerschap, adoptie, preventie)	10%
Stichting Blooming (opleiding vrijwilligers)	10%
Stichting Centrum '45 (aanspreekpunt na-oorlogse generatie)	10%
Stichting Consument en Veiligheid	10%
Stichting Coördinerend Orgaan Nascholing en Opleiding in de GGZ (CONO)	10%
Stichting Doelmatige Geneesmiddelen Voorziening	
Nederlands Instituut voor verantwoord medicijngebruik	10%
Stichting Doping Controle Nederland	10%
Stichting Fonds Arbeidsaangelegenheden in de Sport	10%
Stichting Fonds Patiënten-, gehandicapten-, en Ouderenorganisaties	10% <sup>3</sup>
Stichting FORUM	10%
Stichting Herdenking 15 augustus 1945	10%
Stichting Herinneringscentrum Kamp Westerbork	10%
Stichting het Indisch Huis (herinneringscentrum, voorlichting WOII)	10%
Stichting ICODO (ondersteuning en hulpverlening oorlogsgetroffenen)	10%
Stichting Internationaal Homo/lesbisch informatiecentrum en archief (IHLIA)	10%
Stichting Informatie- en Kenniscentrum Vrijwilligerswerk (CIVIQ)	10%
Stichting Informatievoorziening Zorg (gevensuitwisseling verslavingszorg)	10%
Stichting Jellinekkliniek (urine-onderzoeken)	10%
Stichting Joods Maatschappelijk Werk (Maatschappelijk werk oorlogsgetroffenen)	10%
Stichting Korrelatie Utrecht	10%
Stichting Landelijk Steunpunt Vrijwilligers Terminale Zorg	10%
Stichting Landelijk Steunpunt Cliënten Raden Voorzieningscentra (LSR) (beoordelen kwaliteit dienstverlening woonvormen)	10%
Stichting Maatschappelijk Werk Noordermaat (maatschappelijk werk voor oorlogsgetroffenen)	10%
Stichting Maatschappelijke Dienstverlening Midden Holland (maatschappelijk werk t.b.v. oorlogsgetroffenen)	10%
Stichting Maatschappelijke Dienstverlening Zaanstreek (maatschappelijk werk t.b.v. oorlogsgetroffenen)	10%
Stichting Mainline (bevorderen gezondheid druggebruikers)	10%
Stichting Nationaal Instituut voor Budgetvoorlichting (NIBUD)	10%
Stichting Nationaal Monument Kamp Amersfoort	10%
Stichting Nationaal Monument Kamp Vught	10%
Stichting Netwerk Gezinsverzorging	10%
Stichting Opsporing Erfelijke Tumoren	10%
Stichting Passade (maatschappelijk werk t.b.v. oorlogsgetroffenen)	10%
Stichting Pelita (maatschappelijk werk t.b.v. oorlogsgetroffenen)	10%
Stichting Perspectief (evaluatie zorg- en dienstverlening )	10%
Stichting Pharos (kenniscentrum vluchtelingen en gezondheid)	10%
Stichting Registratie Jeugd Voorzieningen	10%
Stichting Revalidatievraagstukken	10%
Stichting Sinaï Centrum (aanspreekpunt naoologse generatie)	10%
Stichting Sisko (opleiding vrijwilligers)	10%
Stichting Sjakuus	10%
Stichting soa-bestrijding	10%
Stichting Stavoor (opleiding vrijwilligers)	10%
Stichting tegen Vrouwenhandel	10%
Stichting Vluchtelingen Organisaties in Nederland	10%
Stichting Voedingscentrum Nederland	10%
Stichting Werkgroep Antibiotica Beleid Afd. Med. micr. & infectieziekten	10%*
Stichting Werkgroep Infectie Preventie	10%*
STIVORO-Rookvrij	10%
The Dutch Cochrane Centre	10%
TransAct	10%
Trimbos-Instituut	30%
Vereniging Het Nederlandsche Rode Kruis (Landelijk Steunpunt Vrijwillige thuiszorg)	10%
Vereniging ter Bescherming van het ongeboren kind (VBOK)	10%
Vereniging van Integrale Kankercentra	10%
Verwey-Jonker Instituut	30%

NAAM INSTELLING	Kortings- percentage
Vluchtelingenwerk Nederland	10%
Xzorg (o.a. belangenbehartiging/ondersteuning vrijwilligers/mantelzorgers)	10%

\* Het voornemen bestaat deze instellingen onder regie te brengen van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieuhygiëne (RIVM).

<sup>1</sup> De korting betreft het normbedrag per daadwerkelijk gehuisvest kind alsmede de zgn. Van Rijn-middelen.

<sup>2</sup> Federatie van instellingen voor ongehuwde moeders.

<sup>3</sup> De korting is niet van toepassing op de een deel van het subsidiebedrag voor ouderenbonden en gehandicaptenorganisaties vanwege de lopende afspraken tussen het ministerie van VWS en het fonds PGO.

Officiële naam:	Aard:	Doelstelling:	Doelgroep	Totaalbedrag beschikbaar 2004
Doeluitkering jeugd-hulpverlening	Permanent	Realiseren adequaat stelsel van jeugdzorg door vergroting capaciteit en voorzieningen (o.a. residentiële voorzieningen, ambulante zorg) Per 1 januari 2004 zal dit de uitwerking betreffen van de Wet op de Jeugdzorg.	Provincies & grootstedelijke regio's	€ 750 mln.
Maatschappelijke opvang, vrouwenopvang en verslavingsbeleid	Permanent	Het zoveel mogelijk laten deelnemen in de maatschappij van kwetsbare en sterk gemarginaliseerde personen door creëren van samenhangend aanbod op lokaal niveau (bv. blijf-van-mijn-lijf huizen, dak- en thuislozenvoorzieningen).	43 gemeenten	€ 227,8 mln.
Bijdrage-regeling sociaal vervoer AWBZ-gemeenten/ Bovenregionaal vervoer	Permanent	Bevorderen van zelfstandig functioneren van ouderen en gehandicapten door verstrekken van tegemoetkoming in vervoerskosten van in AWBZ-instellingen verblijvende mensen (rolstoeltaxi e.d.). Bovenregionaal vervoer (€ 26 mln in 2004) wordt via een opdracht uitgevoerd en is geen specifieke uitkering.	Gemeenten waarin AWBZ-regeling is gevestigd	€ 48 mln.
Jeugd-gezondheidszorg (0-19 jaar)	Tijdelijk (t/m 2007)	Uitbreiden van het aantal standaarden in de uitvoering van de jeugdgezondheidszorg.	Gemeenten	€ 176,1 mln.
Breedtesportimpuls	Tijdelijk (t/m 2007)	Versterken breedtesportbeleid bij gemeenten en provincies via projecten als bijvoorbeeld methodiekontwikkeling, aanstelling gemeentelijke sportconsulenten. Gemeenten & provincies	€ 8,9 mln.	
Stimulerings-regeling algemeen maatschappelijk werk	Tijdelijk (t/m 2003)	Vergroten aanbod algemeen maatschappelijk werk (uitbreiding aantal maatschappelijk werkers) Wordt per 1 januari 2004 overgedragen aan het gemeentefonds.	Gemeenten	€ 12,5 mln.
Tijdelijke stimulerings-regeling vrijwilligerswerk	Tijdelijk (t/m 2005)	Bevorderen lokaal en provinciaal vrijwilligerswerk via projecten, bv. gericht op deskundigheids-bevordering en professionalisering, werving nieuwe en binding bestaande vrijwilligers en organisatorische en administratieve verlichting van vrijwilligers-organisaties.	Gemeenten & provincies	€ 7,4 mln.
Bijdrage-regeling kosten woning-aanpassingen	Permanent	Bevorderen van zelfstandig functioneren van ouderen en gehandicapten door verstrekken van tegemoetkoming in kosten woningaanpassingen.	Gemeenten	€ 14,6 mln.
Heroïne-behandeling	Permanent	Verstrekking heroïne aan ca. driehonderd verslaafden, teneinde overlast te verminderen en participatie verslaafden te bevorderen.	Zes gemeenten	€ 5 mln.
<b>Totaal</b>				<b>€ 1 235,3 mln</b>



OMSCHRIJVING VERPLICHTING	SUBSIDIEONTVANGER	BEDRAG
<b>Sport</b>		
Subs.2002 Werkgr.Kinderopvang	SPORT EN BEWEGEN STICHTING NEDERLANDS INSTITUUT VOOR	51 360,00
Subs. 2002 Mixmeter	SPORT EN BEWEGEN STICHTING NEDERLANDS INSTITUUT VOOR	51 372,30
KNGU als basisbond 2002-2003	GYMNASTIEK UNIE KONINKLYKE NEDERLANDSE	51 722,00
onderzoek ricochetgedrag loodh	SCHUTTERS ASSOCIATIE KONINKLYKE NEDERLANDSE	52 917,00
Milieu zorg project BIM-2	WATERSPORTBOND KONINKLYKE NEDERLANDSE	56 000,00
TALENTHERKENNING 2002	BILJARTBOND KONINKLYKE NEDERLANDSE	56 723,00
SUBS.2002 TALENTHERKENNING	MOTORRYDERS VERENIGING KONINKLYKE NEDERLANDSE	56 723,00
TALENTHERKENNING 2002	NEBASNSG	56 723,00
SUBS.2002 WK ZEILEN m.HANDICAP	WATERSPORTBOND KONINKLYKE NEDERLANDSE	56 750,00
SUBS. TALENTHERKENNING 2002	RUGBY BOND NEDERLANDSE	58 837,00
«HERSTRUCTURING;CONGRES;BIJSCH»	WERKERS IN DE SPORT NATIONALE FEDERATIE VAN	59 000,00
FAIR PLAY SPORTIVIT.& RESPECT	HANDBALVERBOND NEDERLANDS	62 578,00
Accomm.beleid breedtesport	NOC * NSF	64 900,00
WANDELEN TIJDENS DE LUNCH	TNO ARBEID	66 750,00
Veilig sporten	NOC * NSF	68 066,00
SUBS.2002 TALENTHERKENNING	HOCKEYBOND KONINKLYKE NEDERLANDSE	68 067,00
Begel. topsporters & topkader	NOC * NSF	68 067,00
Subs.2002 Talentherkenning	ROEIBOND KONINKLYKE NEDERLANDSE	68 067,00
Subs. 2002 City Games	B EN W S GRAVENHAGE AFD BOEKHOUDING	68 067,03
Fonds Platform Sport en OS	MIN BUITENLANDSE ZAKEN VAN TBV VERREKENSTUKKEN	68 067,03
SUB.2002/3 ONDERZOEK KUNSTGRAS	NOC * NSF	68 600,00
TALENTHERKENNING 2002	KORFBALVERBOND KONINKLYK NEDERLANDS	69 000,00
Subs.2002 NIB op TV	NOC * NSF	70 000,00
Ruimtel. voorziening & milieu	NOC * NSF	70 336,00
TOEW.+AFR.2002 CITYGAMES	SPORT EN RECREATIEGEMEENTE ROTTERDAM	72 038,00
TALENTHERKENNING 2002	SCHAAKBOND KONINKLYKE NEDERLANDSE	72 605,00
MEERJARIGE PROJECTSUBSIDIE	SCAS STG CERTIFICERING ACTOREN IN DE SPORTGEZONDHEIDSZORG	76 199,00
ORGANISATIE INTEGRATIE	WIELREUNIE KONINKLYKE NEDERLANDSCHE	78 875,00
EK BEACH VOLLEYBAL 2002	VOLLEYBALBOND NEDERLANDSE	79 412,00
Subs. 2002 Talentherkenning	WATERSPORTBOND KONINKLYKE NEDERLANDSE	79 412,00
AANV.SUB.TALENTHERKENNING 2002	ATLETIEK UNIE KONINKLYKE NEDERLANDSE	81 732,00
proj.voor vrouwen door vrouwen	WIELREUNIE KONINKLYKE NEDERLANDSCHE	83 800,00
Aanvull. Talentherkenning 2002	TAFELTENNISBOND NEDERLANDSE	88 529,00
TOPSP.& EVENEMENTENBEL.2002	NOC * NSF	90 000,00
Jeugsport en onderwijs 2002	NOC * NSF	90 756,00
Innovatie accommodaties	NOC * NSF	93 026,00
Project Smash 2002-2003	VOLLEYBALBOND NEDERLANDSE	93 200,00
KH/KB PROJECT SURINAME	VOETBALBOND KONINKLYKE NEDERLANDSE	93 900,00
REGIOGROEP ACT.STRAT.PLAN	NEBASNSG	95 034,00
Fair Play Sportiviteit & respe	HOCKEYBOND KONINKLYKE NEDERLANDSE	99 000,00
Subs. 2002 Talentherkenning	BASKETBALLBOND NEDERLANDSE	100 000,00
Project Milieu & Accommodaties	MOTORRYDERS VERENIGING KONINKLYKE NEDERLANDSE	101 200,00
Talentherkenning 2002	BADMINTONBOND NEDERLANDSE	102 101,00
SAMENHANG SPORTOPLEIDINGEN	ZWEMBOND KONINKLYKE NEDERLANDSE	108 907,00
Aanvull.TALENTHERKENNING2002	HANDBALVERBOND NEDERLANDS	111 218,00
Subs. 2002 tbv 8 stageplaatsen	BEROEPSOPLEIDING TOT SPORTARTSSTICHTING	112 000,00
B-ACCOMODATIE APELDOORN	BRIDGE BOND NEDERLANDSE	113 445,00
TALENTHERKENNING 2002	GYMNASTIEK UNIE KONINKLYKE NEDERLANDSE	113 445,00
EK ATLETIEK 2003	NEBASNSG	113 445,00
Masterpl.integr.kw.i.d. sport	NOC * NSF	113 445,00
B-accommodatie Rotterdam Crick	VOC ROTTERDAMSE CRICKET- EN VOETBALVERENIGING	113 445,00
B-Accommodatie Alkmaar Wielerb	ALCMARIA VICTRIX	113 500,00
E & Y rapp. topsportevenement	NOC * NSF	114 240,00
B-accommodatie Sittard	ATLETIEK UNIE KONINKLYKE NEDERLANDSE	115 000,00
B-accommodatie Utrecht	ATLETIEK UNIE KONINKLYKE NEDERLANDSE	115 000,00
B-accommodatie Tilburg	WATERSPORTBAAN TILBURG STICHTING	115 000,00
Aanvulling talentherk. 2002	SKI VERENIGING NEDERLANDSE	115 756,00
SUBS MEERJ.PROJ. DEGEN COACH	SCHERMBOND KONINKLYKE NEDERLANDSE ALGEMENE	117 000,00
SUBS.2002/4 MOU ZUID-AFRIKA	HOCKEYBOND KONINKLYKE NEDERLANDSE	117 472,00
VERNIEUWING A-ACC.MEDEMBLIK	WATERSPORTBOND KONINKLYKE NEDERLANDSE	122 550,00
Organisatie/financ./topkader	NOC * NSF	124 722,00
Sportinfrastructuur 2002-2003	NEBASNSG	128 467,00
Aanvul. Talentherk. 2002	SCHAATSENRYDERS BOND KONINKLYKE NEDERLANDSCHE	133 907,00
Vrijwilligersbeleid	NOC * NSF	136 134,00
SPIN	NOC * NSF	138 118,00
SUB.2002/3 DE WEERBARE SPORTER	NOC * NSF	140 581,00
Proj.profess.LOOT 2003-2006	LOOT STICHTING	144 000,00

OMSCHRIJVING VERPLICHTING	SUBSIDIEONTVANGER	BEDRAG
Kwaliteit kaderbeleid	NOC * NSF	148 387,00
WK KORFBAL 2003	KORFBALVERBOND KONINKLYK NEDERLANDS	149 748,00
Aanvulling talentherk.2002	ZWEMBOND KONINKLYKE NEDERLANDSE	149 790,00
EK Baseball'03 & Kwal.Olym.Trn	BASEBALL EN SOFTBALLBOND KONINKLYKE NEDERLANDSE	151 555,00
proj.wetenschappelijk onderzk.	NECEDO STICHTING	160 000,00
Talenterkenning	NOC * NSF	160 000,00
Olympische steunpunten	NOC * NSF	163 361,00
contributie WADA 2002	AGENCE MONIDALE ANTIDOPAGE	164 186,98
DESKUNDIGHEIDSBEVORDERING	NOC * NSF	206 356,00
Business/ontw.plan SSM	SERVICE MEDICAL ST	209 750,00
Subs. 2002 div.projecten	PSO VERENIGING VOOR PERSONELE SAMENWERKING MET ONTW. LANDEN	213 177,50
B-ACCOMMODATIE HEERDE	SKATEBOND NEDERLAND	220 000,00
SBV-activiteiten	NOC * NSF	226 890,00
TALENTHERKENNING 2002	TENNIS BOND KONINKLYKE NEDERLANDSE LAWN	240 504,00
ORGANISATORISCHE INTEGRATIE	GYMNASTIEK UNIE KONINKLYKE NEDERLANDSE	263 911,00
SUBS. ONDERZ.SPORTGENEESKUNDE	UNIVERSITAIR MEDISCH CENTRUM UTRECHT	272 268,00
Aanvullend subs.talent 2002	VOLLEYBALBOND NEDERLANDSE	285 924,00
Proj. Sport en Kinderopvang	SPORT EN BEWEGEN STICHTING NEDERLANDS INSTITUUT VOOR	289 800,00
Fair Play Samenw.verband 2002	NOC * NSF	300 590,00
Nationale gezondheidstest 2002	HARTSTICHTING NEDERLANDS E	317 243,00
Mastercoachin de sport	NOC * NSF	317 268,00
SUBS2002/5 ZWEMBADPROBLEMATIEK	LOKALE SPORT & RECREATIE STICHTING L C NED. INST. VOOR	340 356,00
Proj.Fietsen naar het werk	GEZONDHEIDSBEVORDERING OP DE WERKPLEK STICHTING	350 000,00
Bel.pl.Sport is goed,sport moe	SPORT MEDISCHE ADVIES-CENTRA IN NEDERLAND FEDERATIE VAN	390 850,00
ONDERZ.PROGR'SPORT,BEW.GEZONDH	ACADEMISCH ZIEKENHUIS GRONINGEN	400 000,00
ONDERZ.PROG.SPORT,BEW.GEZONDH.	UNIVERSITEIT MAASTRICHT FAC GEZONDHEIDSWETENSCHAPPEN	400 000,00
ONDERZ.PROG.SPORT,BEW.GEZONDH.	VU MEDISCH CENTRUM	400 000,00
ZORGVERLENING SPORTGENEESKUNDE	UNIVERSITAIR MEDISCH CENTRUM UTRECHT	408 402,00
SUBS. FASE II MASTERPL.BOSBAAN	ROEIBOND KONINKLYKE NEDERLANDSE	418 750,00
TEC-proj.	NOC * NSF	578 562,00
Digitaal dienstcentr. Sport	NOC * NSF	600 000,00
Bel.pl.sport is goed,zorg moet	SPORTGENEESKUNDE VERENIGING VOOR	688 925,00
Proj.veiligheidsbel.2002-2005	VOETBALBOND KONINKLYKE NEDERLANDSE	700 000,00
Organ.integratie 2002-2007	NEBASNSG	1 225 206,00
Start- en onderzoekssubsidie	MULIER W J H INSTITUUT STICHTING	2 303 650,00
proj.Intern. Allerge.databank	VOEDINGSCENTRUM NEDERLAND STG	90 756,00
<b>Jeugd</b>		
Verl.proj.subs.Verd.Tijd 02/03	RESPONZ	52 184,72
Verl.pr.subs.Beter voork.02/03	RESPONZ	55 508,66
Maatregelen brandveiligheid	JEUGDWELZYN CHRISTELYKE GEREFORMEERDE VERENIGING VOOR	60 000,00
kinderrechtenfestival	UNICEF NEDERLAND	70 000,00
Verl.proj.subs. Hoekers 02/03	YMCA NEDERLAND	74 801,13
Verl.proj.subs.Spelen mee02/03	NUSO LANDELYKE VERENIGING	76 707,01
Een.subs.add.kost. Averroespr.	ZORG EN WELZYN NEDERLANDS INSTITUUT VOOR	82 968,00
invent.flexibilisering KOV	UNIVERSITEIT LEIDEN C.S. FAC SOCIALE WETENSCHAPPEN	83 834,76
proj.tilburg,jz dichtbij	ZORG EN WELZYN NEDERLANDS INSTITUUT VOOR	84 150,00
kwaliteit baby-opvang	ZORG EN WELZYN NEDERLANDS INSTITUUT VOOR	89 000,00
Verl. proj. Zelfkenner 02/03	CNV WERKENDE JONGEREN	89 394,70
Verl.proj.subs.Wegwijs 02/03	JONG NEDERLAND STICHTING	96 126,08
Verl.subs.proj.Pestkoppen 02	CNV WERKENDE JONGEREN	98 470,31
Verl.proj.subs.Omg.m.Dood 2/03	RESPONZ	105 277,01
Verl.proj.subs.Starmotor 02/03	JONG NEDERLAND STICHTING	113 086,12
Inc. subs. ivm tek. instsub.	RESPONZ	113 445,05
Ver.proj.subs.Lieve Lita 02/03	JONG NEDERLAND STICHTING	115 519,28
Maatregelen brandveiligheid	FRENTROP STICHTING JONGERENHUIS HARREVELD	120 000,00
verl. eenm. subs. decentr. 02	DIENSTVERLENING EN ONROEREND GOED	124 580,00
Nat.studie pedag.kwal.KOV	UNIVERSITEIT AMSTERDAM INST SCO-KOHNSTAMM	134 000,00
welzijn i d brede school	ZORG EN WELZYN NEDERLANDS INSTITUUT VOOR	146 802,00
reg.camp.AMK	ZORG EN WELZYN NEDERLANDS INSTITUUT VOOR	150 564,00
kwal.peutersp.zaalwerk	LANDELYK PLATFORM PEUTERSPEELZALEN STICHTING	150 800,00
Verl.subs.proj.Be good 02/03	CNV WERKENDE JONGEREN	153 468,47
Verl.proj.subs.Uitz.Switch 02	SCOUTING NEDERLAND LANDELYK BUREAU	180 395,79
sub.nizwjeugd/sjn	ZORG EN WELZYN NEDERLANDS INSTITUUT VOOR	181 830,00
Verl.subs.proj.Druktem. 02/03	CNV WERKENDE JONGEREN	187 683,50
Subsidie 2002/2003/2004	JEUGDRAAD NATIONALE	190 473,00
Verl.proj.subs.Bersama 02/03	JONG NEDERLAND STICHTING	198 584,21
voortz.onderst.pleegzorg	MAASCHAPPELYK ONDERNEMERS GROEP	314 927,00
kwalimp.huisv.KOV	KINDEROPVANG STICHTING WAARBORGFONDS	355 000,00
Budget Innovatie jeugdpart.	JEUGDRAAD NATIONALE	360 423,00

OMSCHRIJVING VERPLICHTING	SUBSIDIEONTVANGER	BEDRAG
aanv.i.v.m.voorber.kst	MAASCHAPPELYK ONDERNEMERS GROEP	568 494,00
Maatregelen brandveiligheid	HOENDERLOO GROEP DE	616 000,00
Sterk peutersp., bedrijfspv.	MAASCHAPPELYK ONDERNEMERS GROEP	667 600,00
Alg jeugdpart 2002/2003/2004	JEUGDRAAD NATIONALE	995 153,00
Programmabureau impl.WBK	PROCESMANAGEMENTS ONDERWYS STG ONDERSTEUNING	1 150 522,70
netwerkbureau	PROCESMANAGEMENTS ONDERWYS STG ONDERSTEUNING	1 295 508,00
<b>Welzijn</b>		
kennisring 2002/vraagwijzer	ZORG EN WELZYN NEDERLANDS INSTITUUT VOOR	50 626,00
digitale vraagw.Moerwijk	B EN W S GRAVENHAGE AFD BOEKHOUDING	54 500,00
Nabetaling nav bezwaar	B EN W AMSTERDAM STADSDEEL DE BAARSJES	62 911,18
Proj.subs.MIB 2002	VRYWILLIGERSWERK VERENIGING NEDERLANDSE ORGANISATIES	68 700,00
trainingen VTZIncl. OVA 2002	SBI TRAINING EN BEGELEIDING ADVIES	69 971,70
intern.relations att.2002/2004	VERWEY-JONKER INSTITUUT STICHTING DR HILDA	71 910,00
burgers aan het stuur	ZORG EN WELZYN NEDERLANDS INSTITUUT VOOR	72 308,00
Pr.Startfase expert.cent.2002	SCHORERSTICHTING	75 803,00
project kwaliteit02/03	SAMENLEVEN & BEDRYF STICHTING	75 880,00
project vrolijke herfst	SCHORERSTICHTING	90 750,00
verrekenstuk all.soc.rechttv.	MIN SOCIALE ZAKEN EN W VAN TBV VERREKENSTUKKEN	92 571,00
verr.stuk 250-2002/17 062	MIN SOCIALE ZAKEN EN W VAN TBV VERREKENSTUKKEN	95 293,00
projectsubsidie 2002	INTERDISCIPLINAIR DEMOFRAFISCH/INST NED (NIDI)	120 000,00
projectsubsidie 2003	INTERDISCIPLINAIR DEMOFRAFISCH/INST NED (NIDI)	120 000,00
projectsubsidie 2004	INTERDISCIPLINAIR DEMOFRAFISCH/INST NED (NIDI)	120 000,00
projectsubsidie 2005	INTERDISCIPLINAIR DEMOFRAFISCH/INST NED (NIDI)	120 000,00
fac.protocol Antillen	ZORG EN WELZYN NEDERLANDS INSTITUUT VOOR	131 490,00
Erk.verw.comp.vrijww.02/03	VRYWILLIGERS MANAGEMENT STG	137 000,00
brede maatsch.dialoog 02t/m <sup>4</sup>	YOEUF STICHTING	170 000,00
opdr.SCW/traject/ITOR	TRANSFERGROEP ROTTERDAM & OMSTREKEN OPLEIDING & ADVIES	170 421,70
brede maatsch.dialoog 02t/m <sup>4</sup>	COC NED VER INT VAN HOMOSEKSUALITEIT	175 000,00
project geven in nederland	UNIVERSITEIT AMSTERDAM VRYE FAC DER SOC CULT WETENSCH	181 500,00
brede maatsch.dialoog 02t/m <sup>4</sup>	HUMANISTISCH VERBOND	185 000,00
platform onderst.zelforg.	VLUCHTELINGEN ORGANISATIES NEDERLAND STICHTING	215 545,60
platform onderst.zelforg.	FORUM INSTITUUT VOOR MULTI- CULTURELE ONTWIKKELING STG	215 546,00
kennisnetwerk verr.stuk	MIN BINNENLANDSE ZAKEN EN KON.RELATIES TBV VERREKEN-STUKKEN	226 890,00
verr.stuk kennisnetwerk	MIN BINNENLANDSE ZAKEN EN KON.RELATIES TBV VERREKEN-STUKKEN	226 890,00
vraagwijzer 2002	ICTU STICHTING	252 092,00
proj.gemeentencopl.2002/2004	VRYWILLIGERSWERK VERENIGING NEDERLANDSE ORGANISATIES	260 432,00
def.subs.IJV 2002	VRYWILLIGERS-2001 STICHTING INTERNATIONAAL JAAR	268 304,00
kenniscentr.homo-emancipatie	SCHORERSTICHTING	305 371,00
loket sociale as	MIN VOLKSHUISVESTING RUIMTEL. EN MILIEU TBV VERREKENSTUKKEN	388 000,00
reg welz.verstr.07/02t/m <sup>6</sup> /04	ZORG EN WELZYN NEDERLANDS INSTITUUT VOOR	388 475,00
wachtgelden 2002	DELOITTE & TOUCHE	788 082,00
Aanv.vraagwijzer 2002	ICTU STICHTING	793 621,00
onderst.gem.tsvw 02/05	VNG ALLE OVERIGE AFDELINGEN VAN DE	1 340 138,00
strategisch plan 2002/2006	LANDBOUW EN ZORG LANDELIJK NETWERK	1 350 000,00
Kennisnetwerk Soc.Bel.02-04	KENNISNET SOCIAAL BELEID	1 498 563,00
<b>Ouderen</b>		
subs02 impl.traj.ind.stell.LZA	GGNET OOST-GELDERLAND EN ZUTPHEN STICHTING	52 026,00
subs02 Impl.traj.ind.stell.LZA	GGZ 'S-HERTOGENBOSCH	52 493,00
subs02 proj.Personenalarming	THUISZORG LANDELYKE VERENIGING VOOR (LVT)	53 700,00
implement.traj.indic.st.lza	WOONBEGELEIDING DELFT WESTLANDOOSTLAND STG	53 716,00
subs02verv.traj.geint.ind.stel	GEHANDICAPTENZORG STICHTING LANDELYK CENTRUM	56 783,00
model verzorgingsovereenkomst	INDICIESTEL	
Vastst.2001 Productengids	CLIENTENRADEN OUDERENZORG LANDELYKE ORGANISATIE LOC	57 267,00
subs02 impl.traj.ind.stell.LZA	CLIENTENRADEN OUDERENZORG LANDELYKE ORGANISATIE LOC	58 991,43
subs02 impl.traj.ind.stell.LZA	MEERKANTEN GEEST. GEZ.ZORG FLEVO-VELUWE STICHTING	59 319,00
integreren & actualis.spelreg.	CLIENTENRADEN OUDERENZORG LANDELYKE ORGANISATIE LOC	59 336,00
voorschot basissubs.2002	ISLAMITISCHE BOND VOOR OUDEREN-NED (NISBO)	60 000,00
p&0 projecten 2002	OUDERENBOND IN NEDERLAND PROT CHRISTELYKE	60 943,00
subs02/03impl.mdiscipl.rlyn vv	ARCARES	67 500,00
subs02v.verz.huis nr.woonzrgco	CLIENTENRADEN OUDERENZORG LANDELYKE ORGANISATIE LOC	68 878,00
subs.02impl.rlyn v&v Parkinson	VERPLEGING EN VERZORGING LANDELIJK CENTRUM	71 550,00
verantw.zorg vanuit pat.persp.	CLIENTENRADEN OUDERENZORG LANDELYKE ORGANISATIE LOC	72 450,00
subs02 impl.traj.ind.stell.LZA	RIVIEREN STG DE GROTE	72 458,00
subs02 impl.traj.ind.stell.LZA	RIBW ZWOLLE EO STICHTING	80 635,00
subs02 impl.traj.ind.stell.LZA	RIBW DRENTHE STICHTING	88 592,00
subs02 impl.traj.ind.stell.LZA	MENSANA STG	88 689,00

OMSCHRIJVING VERPLICHTING	SUBSIDIEONTVANGER	BEDRAG
p&o geld.raadslijn 2002	OUDEREN ALGEMENE NEDERLANDSE BOND VAN	91 728,00
subs.02/03proj.lokale loketten	B EN W CROMSTRYEN	91 750,00
vast.01 eenmalig oploss.tekort	TERMINALE ZORG LANDELYK STEUNPUNT VRYWILLIGERS	92 680,00
mja-proj.zelfsturende teams	THUISZORG LANDELYKE VERENIGING VOOR (LVT)	93 500,00
subs01/02bewustmak.prov.& gem.	GROEPSWONEN VAN OUDEREN LANDELYKE VERENIGING	94 538,00
subs.02impl.traj.ind.stell.LZA	ZORGWYZER STICHTING	95 548,00
subs02 impl.traj.ind.stell.LZA	GGZE STICHTING	95 785,00
subs.02/03 pat.zorg/bew.ond.st	ZORG EN WELZYN NEDERLANDS INSTITUUT VOOR	102 820,00
subs02.impl.traj.ind.stell.LZA	GEESTELYKE GEZONDHEIDSZORG OOST BRABANT STICHTING	103 490,00
subs02impltraj.ind.stl.GGz-LZA	GGZ GRONINGEN STG	105 982,00
subs02MJA impl.richtl.inf.prev	ARCARES	108 334,00
subs02 MJA fs3b incid.reg.syst	ARCARES	110 000,00
subs02impuls decentr.belbeh.02	LOT VERENIGING VOOR MANTELZORGERS	110 520,00
subs02 impl.traj.ind.stell.LZA	GISA STICHTING	113 325,00
subs02 impl.traj.ind.stell.LZA	GELDERSE ROOS STICHTING DE	115 684,00
subs.02pr.outputfinanc.uitleen	THUISZORG LANDELYKE VERENIGING VOOR (LVT)	116 192,00
subs.02/03 kwal.toetsing RIO's	PATIENTEN/CONSUMENTEN FED NEDERLANDSE	116 464,00
subs02aanv.analys.benchmk tthz	THUISZORG LANDELYKE VERENIGING VOOR (LVT)	117 324,00
p&o projecten 2002	OUDEREN UNIE KATH BONDEN VAN	119 597,00
subs02 impl.traj.ind.stell.LZA	RIBW KENNEMERLAND/AMSTELLAND EN DE MEERLANDEN	119 991,00
subs02 impl.traj.indstell.LZA	HEUVELLAND EN MAASVALLEI RIBW	123 276,00
subs02/03pr.MJA Technol.thuisz	THUISZORG LANDELYKE VERENIGING VOOR (LVT)	125 992,00
subs02/03invloed verpl.kundige	VERPLEGING EN VERZORGING LANDELIJK CENTRUM	127 051,00
subs02 impl.traj.ind.stell.LZA	REGIONALE INSTELLING VOOR BESCHERMD WONEN DEN HAAG	133 516,00
Aanvullend subs.werkplan 2002	OUDEREN EN EUROPA STICHTING NEDERLANDS PLATFORM	133 580,00
subs.02 brochures Arbocheck	THUISZORG LANDELYKE VERENIGING VOOR (LVT)	133 715,00
subs02 impl.traj.ind.stell.LZA	ZAO ZORGVERZEKERINGEN	142 598,00
impl.probl.WetBopz verz. huizen	ARCARES	147 826,00
subs02/03 proj.lokale loketten	B EN W LEEUWARDEN	150 000,00
subs02week kl.sch.zrg mens dem	WONEN MET DEMENTIE STICHTING	159 884,00
subs02 impl.traj.ind.stell.LZA	RIBW ZAA NSTREEK WATERLAND WEST-FRIESLAND	167 040,00
subs02/03verantw. AWBZ-middel	ARCARES	172 550,00
subs.02/04 project OPOM	BEVORDERING MAATSCHAPPELYKE PARTICIPATIE STICHTING	179 697,00
ondersteun.clientenraden	CLIENTENRADEN OUDERENZORG LANDELYKE ORGANISATIE LOC	186 176,00
subs.02/03 land.ber.ver.lnd.st	BEROEPSVERENIGING INDICATIESTELLING LANDELYKE	187 000,00
subs02/03 proj.lokale loketten	B EN W MAASTRICHT DIENST SOCIALE ZAKEN EN WELZYN	197 500,00
subs02/03 proj.lokale loketten	B EN W GRONINGEN	201 603,00
subs.02 act.ihk.v.projec!mpuls	ARCARES	223 000,00
impl.indica.langdu.zorgafhank.	IZLA GGZ RYNMOND STICHTING	238 243,00
subs.01/03 fs3 zrgregio sted3h	ANOZ ZORGVERZEKERINGEN	247 712,00
subs.01/03 fs3 zrgregio't Gooi	ANOZ ZORGVERZEKERINGEN	247 713,00
subs.02/03proj.lokale loketten	B EN W EINDHOVEN	250 000,00
subs02/03 proj.lokale loketten	B EN W ENSCHEDE WELZYNSDIENST	250 000,00
subs02/03 proj.lokale loketten	B EN W ROTTERDAM	250 000,00
subs02/03 proj.lokale loketten	B EN W ZOETERMEER	250 000,00
subs.02 Mod.Inf.vrz.inst.AWBZ	ARCARES	261 860,00
subs.02 impl.ond.eff.inv.AZR	ZORGVERZEKERAARS NEDERLAND	272 268,00
subs02herken.& erken.mantelzrg	LOT VERENIGING VOOR MANTELZORGERS	272 750,00
aanv.subs02/03schol.f.ger.ind.	HOGESCHOOL ARNHEN/NYMEGEN STG	277 323,00
subs02/03.verv.stim.pr.oud.adv	ZORG EN WELZYN NEDERLANDS INSTITUUT VOOR	283 168,00
2efase proj.respijtzorg	LOT VERENIGING VOOR MANTELZORGERS	299 177,00
subs.werkplan 2002	OUDEREN EN EUROPA STICHTING NEDERLANDS PLATFORM	323 000,00
subs02/03MJA uitk.indic.thszrg	THUISZORG LANDELYKE VERENIGING VOOR (LVT)	324 689,00
moslimoud.komen in beeld 02/03	ISLAMITISCHE BOND VOOR OUDEREN-NED (NISBO)	344 928,00
subs.01/03 fs3 zrgk.Flevoland	GROENE LAND DIENSTVERLENING BV	350 948,00
bijdr02aanpas.software pakk.IS	GINO BV	375 000,00
subs.2002 Werkplan	COMITE NATIONALE DAG VAN DE OUDEREN	393 660,00
bijdr02aanpas.software pakk IS	PREVALENT INFORMATIESYSTEMEN	395 000,00
bijdr02aanpas.softwarepakk.IS.	ZORGNED AUTOMATISERING BV	395 000,00
subs.01/03 fs3 zrgk. Nijmegen	ZORGVERZEKERAAR VGZ	396 326,00
subs02/03fin.zoka M.IJssl f2+3	ZORGKANTOOR MIDDEN IJSSEL	482 142,00
proj.bouwen a/d basis 2002	XZORG STICHTING	646 644,00
Afr.Overg.WBO 2001/2002	PROVINCIE NOORD-HOLLAND	657 453,00
subs.lgLO 2002-2003+aanv.	VNG ALLE OVERIGE AFDELINGEN VAN DE	735 164,84
<b>Gehandicapten &amp; Chronisch zieken</b>		
corr.vord.TG	TWYNSTRA GUDDE NV	51 401,73
Prosub.ond.z.beh.gebr.ond.'02	BLINDEN EN SLECHTZIENDEN BELANGENORG. VAN (FED VNBW)	52 661,00
Pr.subs.Convenant autisme 2002	AUTISME NED VER VOOR	54 400,00
Verl.proj.subs.drempels weg	ANNA STICHTING ST	54 443,00
Pr.subs2001 clientenraadplegin	ZORG EN WELZYN NEDERLANDS INSTITUUT VOOR	55 000,00



OMSCHRIJVING VERPLICHTING	SUBSIDIEONTVANGER	BEDRAG
Draagvlakverbr.DBC	ONDERNEMINGEN MEDISCHE TECHNOLOGIE STICHTING (SOMT)	57 477,00
Bijdr.Intedep.Werkgr.Inkomens	MIN SOCIALE ZAKEN EN W VAN TBV VERREKENSTUKKEN	60 000,00
Verrekenstuk 5-4-2002	MIN ONDERWYS CULTUUR EN WETEN.TBV VERREKENSTUKKEN	68 067,03
Verl.proj.subs.dereg.hulpm.	ZORGVERZEKERAAARS NEDERLAND	70 000,00
VERL.PROJ.SUBS.2002	RAAD OP MAAT STICHTING	70 336,00
Verl.proj.subs.Intercult.	CG RAAD	83 922,11
Pr.subs.2002 8e ERC te Aken	CG RAAD	85 000,00
Proj.subs.Drempels.weg'02	OUDERVERENIGINGEN FEDERATIE VAN	85 732,24
Verl.proj.subs.Kwalit. 2e fase	SOMMA VERENIGING	88 487,00
Verl.proj.subs.kwaliteit	SOMMA VERENIGING	88 487,00
Verl.proj.subs.Surflocaal	REVALIDATIE VRAAGSTUKKEN INSTITUUT VAN	97 299,00
Pr.sub 2002/2003 SPD Nieuwe st	SOMMA VERENIGING	100 000,00
Pr.subs2001 Ontw.verantw.Info	SOMMA VERENIGING	100 000,00
Verr.stuk Met zorg besluiten	MIN ONDERWYS CULTUUR EN WETEN.TBV VERREKENSTUKKEN	108 147,00
Subs Design4AllFestival 02/03	THUISZORGVERNIEUWING ST KWALITEITS INSTITUUT VOOR TOEGE- PASTE	113 970,00
Verl.proj.subs.Pilot BI/Slz.	HULPMIDDELEN INFORMATIE CENTRUM STICHTING HET	128 282,00
Verl.proj.subs.02-04	BLINDEN EN SLECHTZIENDEN BELANGENORG. VAN (FED VNBW)	130 000,00
Verl.proj.subs.Stim.pr.02/03	ZORG EN WELZYN NEDERLANDS INSTITUUT VOOR	145 670,00
Verl.proj.subs.Inf.hoorhulpm.	SLECHTHORENDEN NEDERLANDSE VERENIGING VOOR	166 548,83
Consulenten licham.gehandicap.	SOMMA VERENIGING	172 436,00
Aanv.proj.subs.Drempels Weg 02	LANDELYKE BUREAU TOEGANKELYKHEID STICHTING	179 044,00
Verl.proj.subs.voorl.wachtl.	CG RAAD	180 437,00
Projsub.exp.k.2002	HOND KAN DE WAS DOEN STICHTINGDE	226 890,00
Verl.proj.subs.dies 2002	GEBARENCESTRUM STICHTING NEDERLANDS	227 905,80
Verl.subsidie 2002	ONDERLING STERK LAND FED VAN BELANGENVERENIGINGEN	248 946,00
Pr.subs.2002Multim.prUitdaging	WEL GEK NIET ZIELIG STG	310 000,00
Verl.proj.subs.LED 2002	LANDELYK EXPERTISECENTRUM DOOFBLINDHEID STICHTING	317 646,00
Aanv.op pr.pilots JeugdIvlg	ZORG EN WELZYN NEDERLANDS INSTITUUT VOOR	325 520,00
Verl.proj.subs.2002	VRAAGRAAK STICHTING	337 915,00
Subs.proj.voorl.vraag.bek.'02	OUDERVERENIGINGEN FEDERATIE VAN	340 335,00
Pr.subs.Versterk.clientpos2002	CG RAAD	450 921,00
Proj.Subs.Drempelsw.'02	LANDELYKE BUREAU TOEGANKELYKHEID STICHTING	852 207,90
Verl.proj.subs.expertisec.	CONSULENTEAM REGIO ZH EN ZEELAND STG	961 796,00
Verl.proj.subs.2002	HULPHOND NEDERLAND STICHTING	1 134 450,00
Pr.Subs.Eur.Jr.Handic2002/2004	NATIONAAL COMITE EUROPEES JAARV MENSEN MET EEN HANDICAP STG	1 280 000,00
Herz.proj.subs.2002	OUDERVERENIGINGEN FEDERATIE VAN	1 413 967,00
Bevoorsch.1kw.&2kw&3kw&4kw.0'2	SOCIALE VERZEKERINGSBANK TBV VERREKENSTUKKEN	1 824 000,00
Verl.proj.subs.beeldv.campagne	CG RAAD	1 890 611,00
Oph.proj.subs.ICT&SLM'02-03	HULPMIDDELEN INFORMATIE CENTRUM STICHTING HET	2 889 837,00
<b>Geestelijke gezondheidszorg en maatschappelijke opvang</b>		
intercult.website	PANDORA ST	55 965,00
Land.Platform OGGZ 2002(verl.)	VNG ALLE OVERIGE AFDELINGEN VAN DE	61 400,00
Verlenging project BINAD-NL	TACTUS INSTELLING VOOR VERSLAVINGSZORG	65 325,00
Stim.reg.circuitvorm. 2002	MIN JUSTITIE VAN TBV VERREKENSTUKKEN	68 067,00
Evaluatie Koppelingswet	MIN JUSTITIE VAN TBV VERREKENSTUKKEN	68 067,03
Subsidie 2002	HERKENNING STICHTING WERKGROEP	68 076,03
Subsidie Diaboloproject	KOOL J A	68 696,00
Arbeidsomst.h.ond.zoek MO/VO	TRIMBOS INSTITUUT STICHTING	75 151,00
Clieenttherm./Handboek	GEESTELYKE GEZONDHEIDSZORG NEDERLAND VERENIGING	75 272,00
Trend watch gebruik.m.uit.drug	UNIVERSITEIT AMSTERDAM VAN FAC DER RECHTSGELEERDHEID	77 350,00
Correctie Hermesnummer	AS/TRI BV	77 850,00
RIPAG 2002	UNIVERSITEIT MAASTRICHT FAC GEZONDHEIDSWETENSCHAPPEN	82 680,00
Subsidie Diaboloproject	MAATSCHAPPELYKE DIENSTVER- LENING MIDDEN-KENNERLAND STG	84 148,00
Diab.pr.:deelp.dataverzameling	COMPUTER WERKPLAATS	86 203,60
Seksuologische/med.hv.+OVA	MR 70 STICHTING	89 653,00
Subs.pr.Pelajaran Bersama 2002	PELITA ST	90 492,00
monitoring 2002	TRIMBOS INSTITUUT STICHTING	90 756,00
monitoringssysteem	TRIMBOS INSTITUUT STICHTING	90 756,00
seks./med.hlpv.'02+OVA+Aanv.s.	MILDRED HUIS STICHTING VOOR ZWANGERSCHAPONDERBREKING	96 698,00
Seks./med.hlpv.'02+OVA+Aanv.s.	STIMEZO EINDHOVEN	106 422,78
Subsidie 2002+OVA+Aanv.s.	RUTGERSHUIS UTRECHT STICHTING	107 579,00
Verbouwingskstm.receptie+Aanv.	MR 70 STICHTING	108 814,00
Subsidie 2002+OVA+Aanv.s.	RUTGERSHUIS ROTTERDAM STICHTING	108 937,00
Subsidie Diaboloproject	BRYDER STG NOORD HOLLAND CENTRUM VOOR VERSLAVINGS- PROBL	111 361,00
Subsidiatoezegging 2002	DRUGS ADVIESBURO STICHTING	112 084,00
Sam.werk.1eL.GGZ-Parn.Haagrand	PARNASSIA STICHTING	116 350,00

OMSCHRIJVING VERPLICHTING	SUBSIDIEONTVANGER	BEDRAG
Subsidie Diaboloproject	GGZ FRIESLAND STICHTING	120 646,00
PCR Rotterdam 2002 (RIPAG)	OVERLEGORGAAN GEESTELYKE GEZONDHEIDSZORG STG	122 500,00
Kennis Pharos 2002+OVA	CENTRUM 45 STICHTING	123 845,21
Subsidie Diaboloproject	MENTRUM GEESTELYKE GEZONDHEIDS-ZORG AMSTERDAM STICHTING	124 000,00
Subsidie Diaboloproject	EMERGIS	127 050,00
Seks./med.hlpv.+OVA+Aanv.s.	PRETERM KLINIEK STICHTING	127 878,00
Diaboloproject	GGZ ACUTE EN CONTINUE ZORG DISTRICT SNEEK	127 990,00
subs.toekenning 2002	QUEST FOR QUALITY BV	130 580,00
Subsidie Diaboloproject	PSYCHOLOGISCH COACHING CONSULTBV	142 300,00
Subsidie Diaboloproject	BAVO RNO GROEP STICHTING	154 931,00
InterregIII	TACTUS INSTELLING VOOR VERSLAVINGSZORG	165 434,69
XTC-projecten	TRIMBOS INSTITUUT STICHTING	168 749,00
Subsidie Diaboloproject	GEZONDHEIDSCENTRUM OMMOORD STICHTING	175 500,00
Subsidie Diaboloproject	GGZ 'S-HERTOGENBOSCH	180 750,00
Subsidie Diaboloproject	GEZONDHEIDSCENTRA ENSCHEDE STICHTING	181 500,00
Subsidie Diaboloproject	HUISARTSGENEESKUNDE GRONINGEN STICHTING	181 512,00
PCR Drenthe 2002	UNIVERSITEIT GRONINGEN RYKS FAC DER MEDISCHE WETEN-SCHAPPEN	181 512,00
Subsidie PMV 2002/3	GEESTELYKE GEZONDHEIDSZORG NEDERLAND VERENIGING	198 293,00
Mult.d.richtl.ontw.:2006/2007	TRIMBOS INSTITUUT STICHTING	202 000,00
Subsidie 2002 (vier projecten)	FEDERATIE OPVANG STICHTING	226 890,00
proj.subs.2002	TRIMBOS INSTITUUT STICHTING	226 890,00
Indicatiestelling GGZcure 2002	TRIMBOS INSTITUUT STICHTING	243 585,00
subs.toekenning 2002	MAINLINE STICHTING	245 041,00
Subsidie Diaboloproject	RIAGG ZWOLLE	260 105,00
Subsidie 2002 (beheerskosten)	KOPPELING STICHTING	287 180,00
info-en ontw.centrum	TRIMBOS INSTITUUT STICHTING	289 770,00
Rutgers st. caw 1224	DELOITTE & TOUCHE	290 073,00
div.projecten	TRIMBOS INSTITUUT STICHTING	408 402,00
DIMS 2002-2004	TRIMBOS INSTITUUT STICHTING	458 112,00
div.projecten 2002	TRIMBOS INSTITUUT STICHTING	545 250,00
Subsidie 2002/2004	RODE DRAAD ST DE	619 865,00
massamediale voorl.	TRIMBOS INSTITUUT STICHTING	680 670,00
Gez.school/genotmiddelen	TRIMBOS INSTITUUT STICHTING	956 000,00
LCMR inv.subsidie	INFORMATIEVOORZIENING ZORG STG	1 084 595,00
Mult.d.richtl.ontw.:2001/2005	TRIMBOS INSTITUUT STICHTING	1 202 517,00
toek:'02-'05(ontv'03 Just/Def)	LANDELYK KENNISCENTRUM PSYCHO-SOCIALE ZORG NA RAMPEN STG	1 270 583,00
Project Uitgaan en Drugs	TRIMBOS INSTITUUT STICHTING	2 567 622,00
Subs.2002:5 Regio aanvragen(+)	KOPPELING STICHTING	2 688 401,00
Psychiater en Kwaliteit II	ORDE VAN MEDISCHE SPECIALISTEN	5 600 000,00
<b>Bevorderen gezondheid en preventie</b>		
voorlichting meningokokken sep	MIN ALGEMENE ZAKEN VAN TBV VERREKENSTUKKEN	51 393,86
behandeling rookverslaving	JELLINEKLINIEK TE AMSTERDAM STICHTING	52 063,00
anal.NEMESIS-data v.alcoholbel	TRIMBOS INSTITUUT STICHTING	52 972,00
proj.Drankjewel nl.voorli.site	TRIMBOS INSTITUUT STICHTING	68 080,00
advertenties 1e fase meningoko	MIN ALGEMENE ZAKEN VAN TBV VERREKENSTUKKEN	74 930,41
meningokokken	GGD RIVIERENLAND	75 936,60
financiering directeur EUPHA	NIVEL STICHTING	80 000,00
wachtgeld inst.nr. 10 767.66	DELOITTE & TOUCHE	84 081,00
Voorlicht.activiteiten NHS	HOORSTICHTING NATIONALE	84 100,00
meningokokkenvaccinatie	GGD WEST-BRABANT	84 560,00
HIV- surveillance Rotterdam	DYKZIGT ACADEMISCH ZIEKE NHUIS	90 500,00
nietroken+ naleving rookverbod	DEFACTO	90 756,00
«proj.mja; antibioticaresistent»	KWALITEITSINSTITUUT VOOR DE GEZONDHEIDSZORG	90 933,00
Alcohol en verslavende Middele	AKZO NOBEL BASE CHEMICALS BV	91 490,00
Schoolfruit pilot Rotterdam	GROENTEN EN FRUIT VOORLICHTINGSBUREAU STICHTING	95 000,00
HIV-surveillance SOA-poli	GG EN GD AMSTERDAM	105 574,00
opl midcareer competenties	PUBLIC HEALTH NETHERLANDS SCHOOL OF	111 000,00
Proj.subs.decubitusregstr.'02	GEZONDHEIDSBEVORDERING EN ZIEKTEPREVENTIE NAT INST VOOR	113 445,05
scholing jgz	TNO PREVENTIE EN GEZONDHEID	130 000,00
Longitudinale Studie SEGV	UNIVERSITEIT ERASMUS INST MAATSCHAP GEZONDHEIDSZORG	158 597,55
infolijn meningokokken mrt/apr	MIN ALGEMENE ZAKEN VAN TBV VERREKENSTUKKEN	174 705,15
proj.Informatievoorziening GGD	GGD LANDELYKE VERENIGING VOOR	187 983,00
Nehap/Motie v. Vliet	TNO ARBEID	194 380,00
Kenniscentrum Overgewicht	EMGO STICHTING	201 560,00
verst werkveld community medic	KOEPSEL VAN ARTSEN MAATSCHAPPY EN GEZONDHEID VERENIGING	204 201,10
reg acute schade alcoholgebru	IVO STG INST VOOR ONDERZ NAAR LEEFWYZEN & VERSLAVING	204 960,00
samenwerkingsproject	GEZONDHEIDSBEVORDERING EN ZIEKTEPREVENTIE NAT INST VOOR	217 812,81
proj.Gezondheid en Milieu	MELDPUNTENNETWERK GEZONDHEID EN MILIEU STICHTING	238 098,00
aanvul.subs.2002 zie 002 219-02	INTEGRALE KANKERCENTRA VERENIGING VAN	260 538,00

OMSCHRIJVING VERPLICHTING	SUBSIDIEONTVANGER	BEDRAG
gehoorscreening	DOVE EN SLECHTHORENDE KIND NED.STG VOOR HET	288 331,95
Preventiefunctaris NHS	HOORSTICHTING NATIONALE	290 818,00
Netwerk Gezonde Gemeenten	VNG ALLE OVERIGE AFDELINGEN VAN DE	292 500,00
Taskf.Herrijking gezondh.bevor	INSTITUUT VOOR GGD-EN LANDELYK	302 267,54
Verwanteninfo 2002	RODE KRUIS NEDERLANDSE	305 722,00
proj.facetbeleid	PUBLIC HEALTH NETHERLANDS SCHOOL OF	346 513,00
proj.3 transitiek.en ontwikkel	PUBLIC HEALTH NETHERLANDS SCHOOL OF	351 680,00
Camp.gewicht in balans	VOEDINGSCENTRUM	371 192,00
meningokokkenlijn mei t/m sep	MIN ALGEMENE ZAKEN VAN TBV VERREKENSTUKKEN	431 394,81
Friesland-experiment 2001	DEFACTO	453 780,22
Aanloop/ontwikkelingskosten693	OPLEIDING MAATSCHAPPY EN GEZONDHEID STICHTING	556 840,00
LC Decubitus	GEZONDHEIDSBEVORDERING EN ZIEKTEPREVENTIE NAT INST VOOR	612 603,00
Leidsche Rijn Gezondh.project	UNIVERSITAIR MEDISCH CENTRUM UTRECHT	680 670,30
Contributie IARc verhog.koersv	WHO COPENHAGEN	1 009 489,54
Sub.verl.02 Inst.Calam.hostp.	UNIVERSITAIR MEDISCH CENTRUM UTRECHT	1 067 767,00
Voorlichting Tabakswet	DEFACTO	1 400 000,00
psycho.soc.hulp Volendam 2003	P.W.Z. ACHMEA	1 413 436,00
Aanv.subs.2002	B EN W EDAM VOLENDAM	1 557 641,00
Pilot nietroken 2e aanvullend	MIN ALGEMENE ZAKEN VAN TBV VERREKENSTUKKEN	1 680 426,86
VWS-ontwikkelbudget 2003	AIDS-FONDS STICHTING	1 905 876,91
subs.Schoolfruit	GROENTEN EN FRUIT VOORLICHTINGSBUREAU STICHTING	2 100 000,00
subs. IAC Enschede	B EN W ENSCHEDE INFORMATIE- EN ADVIESCENTRUM	2 186 200,00
Versterk.Medicische Milieukunde	GGD LANDELYKE VERENIGING VOOR	2 702 184,00
voorsch St. Consense	B EN W ENSCHEDE	3 840 000,00
Land. vaccinatiecamp.Meningoko	INSTITUUT VOOR GGD-EN LANDELYK	33 067 520,00
<b>Curatieve zorg</b>		
Kwaliteitssyst.Neuromod. 2002	LANDELYK KWALITEITSSYSTEEM NEUROMODULATIE STG	50 213,00
Aanjaagsubs.anal.Transm.DBCs	HOFDYK W J INZ JCC	52 000,00
AANVUL.KRAAMZRGONDERZ.'02+BTW	TNO PREVENTIE EN GEZONDHEID	52 120,50
COPZ kwal.kader org pz tot.net	KANKERCENTRUM AMSTERDAM STG INTEGRAAL	61 851,00
afr. cie ijselmeerzkh	PROVINCIE FLEVOLAND	64 067,32
Subs.verl.2002 DBC proj.	SAP-GEBRUIKENDE ZIEKENHUIZEN VERENIGING	68 067,00
proj. Zorg voor Zorgenden	NETWERK PALLIATIEVE ZORG VOOR TERMINALE PATIENTEN NEDERLAND	68 307,00
proj.ontw.kwal.kad.consultatie	ACADEMISCH ZIEKENHS ROTTERDAM LOC. DANIEL DEN HOED KLINIEK	69 169,00
service bureau palliat zorg	NETWERK PALLIATIEVE ZORG VOOR TERMINALE PATIENTEN NEDERLAND	84 142,20
PALLIA.ZORG kstpl 9618-8 391 150	ACADEMISCH ZIEKENHUIS MAASTRICHT BEHAND/ZORGEENHD. V	89 950,00
aanv. LINH voor monint.EVS	NIVEL STICHTING	102 905,09
stim.netwerk.COPZ	ACADEMISCH ZIEKENHS ROTTERDAM LOC. DANIEL DEN HOED KLINIEK	108 375,00
liquidatiekosten	FBG EN/OF BOUWGEMACHTIGDEN	110 000,00
Subsidievaststelling 2002	DIABETES FEDERATIE NEDERLANDSE	113 445,05
Palliatieteam midd Nederland	UNIVERSITAIR MEDISCH CENTRUM UTRECHT	113 646,53
UMCU palliatieteam 2002	UNIVERSITAIR MEDISCH CENTRUM UTRECHT	124 603,00
kostpl 9617-8 391 150 meetinstru	ACADEMISCH ZIEKENHUIS MAASTRICHT BEHAND/ZORGEENHD. V	126 676,00
DBC-stimuleringsproject	ZIEKENHUIZEN NEDERLANDSE VERENIGING VAN	150 000,00
Startsubsidie 2002	IKST INTEGRAAL KANKERCENTRUM STEDENDRIEHOEK TWENTE	153 000,00
Startsubsidie 2002	INTEGRAAL KANKERCENTRUM WEST ST	153 000,00
Startsubsidie 2002	KANKERCENTRUM ZUID INTEGRAAL	153 000,00
bur.richtlijn NVAB	MIN SOCIALE ZAKEN EN W VAN TBV VERREKENSTUKKEN	155 000,00
evalua.lok. transmur.netwerk v	ACADEMISCH ZIEKENHS ROTTERDAM LOC. DANIEL DEN HOED KLINIEK	157 007,96
COORD.KOST.COPZ Rott	ACADEMISCH ZIEKENHS ROTTERDAM LOC. DANIEL DEN HOED KLINIEK	158 823,08
coord.kost COPZ Gron	ACADEMISCH ZIEKENHUIS GRONINGEN	158 823,08
coord.kost 2002/3 Utrecht	UNIVERSITAIR MEDISCH CENTRUM UTRECHT	158 823,08
Consultief Palliatieteam	ACADEMISCH ZIEKENHUIS MAASTRICHT BEHAND/ZORGEENHD. V	159 983,85
Nijmeegs consultatieteam	ACADEMISCH ZIEKENHUIS NYMEGEN STAF MED ZAKEN	176 183,00
region.palliat.consultatiet.	ACADEMISCH ZIEKENHUIS GRONINGEN	199 777,00
pilotproject	ORDE VAN MEDISCHE SPECIALISTEN	204 201,10
expldatabank wachttijden 02	ZIEKENHUIZEN NEDERLANDSE VERENIGING VAN	236 790,00
Verl.proj.subs.wachttijd infop	PATIENTEN/CONSUMENTEN FED NEDERLANDSE	263 508,00
Subs. 2e Nat.Studie	NIVEL STICHTING	317 646,15
Registratiesyst. PICE 2002-05	PICE STICHTING	328 084,00
kenniscentr.arb.relevante aand	ACADEMISCH ZIEKENHUIS GRONINGEN	340 335,00
proj.ned. kenniscentrum	ARBEID EN PSYCHISCHE AANDOENINGEN NED KENNISCENTRUM	340 335,00
kenniscentrum AKB 2002	DYKZIGT ACADEMISCH ZIEKE NHUIS	340 335,00
Subs.2002+aanvulling	URGENTIEGENEESKUNDE STICHTING NED INSTITUUT VOOR	601 965,00
BUR.RICHTLIJN.NVAB	MIN SOCIALE ZAKEN EN W VAN TBV VERREKENSTUKKEN	628 468,34
Community Website	URGENTIEGENEESKUNDE STICHTING NED INSTITUUT VOOR	1 206 210,00
Onderst.structuur, 3e voorsch.	VERLOSKUNDIGEN NEDERLANDSE ORGANISATIE VAN	3 630 242,00
Bijdrage abortus+ova	ZORGVERZEKERINGEN COLLEGE VOOR.TBV VERREKENSTUKKEN	6 148 000,00



OMSCHRIJVING VERPLICHTING	SUBSIDIEONTVANGER	BEDRAG
DOO en Kwalit.proj.	ORDE VAN MEDISCHE SPECIALISTEN	10 210 055,00
<b>Geneesmiddelen en transplantaten</b>		
Proj.subs.zorgink.monit.'02	PATIENTEN/CONSUMENTEN FED NEDERLANDSE	51 200,00
Verbetering Kwal.intern zorgin	VERENIGING VAN BESTUURDERS IN DE GEZONDHEIDSZORG NEDERLANDSE	90 579,00
Interreg aanvraag III Z.Eur.Ma	ACADEMISCH ZIEKENHUIS MAASTRICHT BEHAND/ZORGEENHD. V	100 000,00
Interreg-aanvraag (Euregio.Ge	EUREGIO	128 754,00
Prj.sub.comp.rep.card.zv'02'03	CONSUMENTENBOND I.V.M. SUB. EN OPDRACHTEN	151 915,00
Subs.ontwik.pl.Lorep/RPCP'02	LOREP VERENIGING	203 950,00
Subs.verl. Implementatie WGBO	GENEESKUNST KON NED MY T OT BEVORDERING DER	278 458,00
conf.benzodiazepinen 120 303	DOELMATIGE GENEESMIDDELEN VOORZIENING STICHTING	71 987,00
ond.relatie cannabis/MS	TNO VOEDING	82 336,00
proj.subs.donorwerving	TRANSPLANTATIE STICHTING NEDERLANDSE	85 324,00
Bilderberg-projecten	OUDER EN PATIENTENORG VER SAMENWERKENDE (VSOP)	90 000,00
fusiekosten NIGZ/SDV	GEZONDHEIDSBEOORDERING EN ZIEKTEPREVENTIE NAT INST VOOR	97 740,00
requestoropleiding	TRANSPLANTATIE STICHTING NEDERLANDSE	102 649,00
Subsidie Medische vraagbk.2002	TRANSPLANTATIE STICHTING NEDERLANDSE	113 962,00
Subsidie Fytotherapeutica 2002	FYTOTHERAPEUTICA STG TOETSING	155 646,00
norm.med.hulpmiddelen	NORMALISATIE INSTITUUT NEDERLANDS	226 890,00
normcie.kwal.syst.lichaamsmat.	NORMALISATIE INSTITUUT NEDERLANDS	228 194,40
SUBSIDIE RAADPLEEGFUNCTIE 2002	TRANSPLANTATIE STICHTING NEDERLANDSE	266 848,00
Subs.farma praktkondzk.'02-'05	SIR INSTITUTE FOR PHARMACY PRACTICE RESEARCH	284 227,00
proj.donatiefunction.uitbreid.	NIERSTICHTING NEDERLAND	304 000,00
Zie verpl. 369 944-00	WETENSCHAPPELYK ONDERZOE K NED ORGANISATIE VOOR	408 902,00
extra mediaonderst.donorweek	ORGAAN EN WEEFSELDONORVOORLICHTING STG	600 000,00
Subsidie donorwerving 2002	TRANSPLANTATIE STICHTING NEDERLANDSE	732 576,00
Subs.hemovigil.cent.bureau	TRIP STICHTING	757 360,00
<b>Kwaliteit, innovatie en opleidingen in de zorg</b>		
Taakhersch.arts/verpl.k.reuma	VERPLEGING EN VERZORGING LANDELIJK CENTRUM	54 187,00
schakeljaar artsenopleiding	UNIVERSITEIT GRONINGEN RYKS FMW ADMINISTRATIEF CENTRUM	58 462,00
Subs. METC-opleiding	GEZONDHEIDSETHIEK INSTITUUT VOOR	59 738,00
«»«De arts van straks»» 2002-2005»	GENEESKUNST KON NED MY T OT BEVORDERING DER	64 232,25
Van kennis naar actie	UNIVERSITY MEDICAL CENTER UTRECHT JULIUS CENTRUM	65 600,00
Sub.2002 Proj.Oogzorgnetwerk	OZR OOGZIEKENHUIS ROTTERDAM STICHTING	67 520,86
Beroepsvoorb.periode 2002-2003	PARAMEDISCH INSTITUUT NEDERLANDS	74 870,00
Proj.ELOZ 2002-2003	ZIEKENHUISAPOTHEKERS NED ERLANDSE VERENIGING VAN	77 040,00
ISO 9000 gezondheidszorg	NORMALISATIE INSTITUUT NEDERLANDS	96 461,40
Proj.Poolse verpl.k.2003-2004	IOM INTERNATIONALE ORGANISATIEVOOR MIGRATIE	100 000,00
aanv.add.bel.pl.verpl357 322 00	HARMONISATIE KWALITEITSB IN DE ZORGSECTOR STICHTING	138 520,00
PURSUING PERFECTION	CBO TYDSCHRIF V PRAKTYKEVALUATIE	168 000,00
Sub.verl.GC Ziekenh.2001-2002	GESCHILLENCOMMISSIES VOOR CONSUMENTENZAKEN STICHTING	181 232,93
Sub.verl.2002-05 Opr.1 kw.lab.	KWALITEITSBEWAKING ZIEKENHUIS LABORATORIA STICHTING	200 000,00
diagn.classifi IC+Internettech	NICE STICHTING	210 235,00
optimal.regelg.colleges	GENEESKUNST KON NED MY T OT BEVORDERING DER	288 356,00
proj. ABC4CARE	INTERUNIVERSITAIR CARDIO- LOGISCH INSTITUUT NEDERLAND	292 802,00
eenmalig innovatieactiv/proj	KWALITEITSINSTITUUT VOOR DE GEZONDHEIDSZORG	306 350,00
Subs.verl.2002-03 Phys.Ass.	HOGESCHOOL ARNHEM/NYMEGEN STG	340 500,00
beroepsoverstijg.competenties	HOGESCHOOL VAN UTRECHT ST FAC GEZONDHEIDSZORG	416 000,00
proj. VAS	GENEESKUNST KON NED MY T OT BEVORDERING DER	437 482,00
Herz.subs.verl.2002-03	VERLOSKUNDIGEN NEDERLANDSE ORGANISATIE VAN	551 430,00
proj.programma Corpus 2001	AMPHIA STICHTING	633 300,00
Physician Assistant	UNIVERSITAIR MEDISCH CENTRUM UTRECHT	680 670,00
PERSUING PERFECTION	REINIER DE GRAAF GROEP	797 860,00
proef Eemland	ZORGPASGROEP STICHTING	2 464 000,00
Bijst.subNICTIZ 2002	NICTIZ STICHTING	7 381 504,91
<b>Herdenken WOII en oorlogsgetroffenen</b>		
Proj. Grenstournee tentoonst.	ANNE FRANK ST	51 000,00
Lespakk. Indische geschiedenis	INDISCH HUIS STICHTING HET	62 379,12
Proj.subs.oorl.versl.schriften	VERZETMUSEUM FRIESLAND STG	65 300,00
Proj.Grensoverschr.exp.concept	B EN W AALTEN	74 250,00
Proj.subs Meldpunt 2002	MELDPUNT JOODSE OORLOGSCLAIMS STICHTING CENTRAAL	85 084,00
«Subs. proj. »«Het uniform»»	NATIONAAL MONUMENT KAMP AMERSFOORT STICHTING	90 755,85
Proj. Kind in oorlog	MUSEON	100 000,00
Proj.subs. restauratie beeld	NATIONAAL MONUMENT KAMP AMERSFOORT STICHTING	107 579,81
Proj.subs. stripboek WO II	VERZETMUSEUM FRIESLAND STG	112 800,00
Inhaalslag prj.Naam en gezicht	HERINNERINGSCENTRUM KAMP WESTERBORK	113 000,00
Proj.subs. exploit.kst. 2002	NATIONAAL MONUMENT KAMP AMERSFOORT STICHTING	113 695,00
Proj. Info.voorz. en archieven	JOODS MAATSCHAPPELYK WERK ST	136 725,00

OMSCHRIJVING VERPLICHTING	SUBSIDIEONTVANGER	BEDRAG
Proj. Antisemitisme	ANNE FRANK ST	150 000,00
Proj. Tijd voor kwaliteit	EDUDESK STICHTING	161 264,00
Proj. Nationaal aandenken 2003	NATIONAAL COMITE 4 EN 5 MEI	168 950,00
Proj. psychosoc.hulp joods.teg	JOODS MAATSCHAPPELYK WERK ST	205 740,00
Proj.schadeloosst. ex-dwangarb	IOM INTERNATIONALE ORGANISATIEVOOR MIGRATIE	294 178,00
Proj. 2e fase website	NATIONAAL COMITE 4 EN 5 MEI	362 797,00
Proj. Implem.Interact. methode	VREDESEUCATIE STICHTING	415 000,00
Verl.proj.subs.2002	BURGEROORLOG GETROFFENEN STG	465 037,60
Compensatie FPU-garantie jaren	1 940-1945 ST	478 424,00
Subs.2002, frictiekosten	1 940-1945 ST	484 547,00
Proj.subs. exploitatie 2002	INDISCH HUIS STICHTING HET	509 476,00
Subs. landschap & parking	NATIONAAL MONUMENT KAMP AMERSFOORT STICHTING	772 292,00
<b>Arbeidsmarktbeleid</b>		
Subs.proj.RAZW 2002	ORGANISATIE VOOR STRATEGISCH ARBEIDSMARKTONDERZOEK STG	113 445,00
Subs.proj.RAZW 2003	ORGANISATIE VOOR STRATEGISCH ARBEIDSMARKTONDERZOEK STG	113 445,00
<b>Internationaal Beleid</b>		
Interreg IIIA	EURREGIO RYN WAAL	90 000,00
Matra advisering	NIZW / CONGRESBUREAU	94 880,00
NIHP	ZORG EN WELZYN NEDERLANDS INSTITUUT VOOR	226 890,00
meerj.afspr.KP6Levenswetensch.	AGENTSCHAP SENTER EG-LIAISON TBV VERREKENSTUKKEN	310 000,00
Ondersteuning pre-accessieland	NIZW NEDERLANDS INSTITUUT VOORZORG EN WELZYN	639 831,00
wijzig.afh.rep.ex-KNIL-milit.	PELITA INDISCH NEDERLAND GROEP STICHTING	1 166 466,00