

In reactie op uw bijlage 'Risicofactoren en benodigde aanpassingen in het nieuwe subsidiesysteem van Klink en Bussemaker' nog het volgende:

1 Indexering basissubsidie:

In de nieuwe systematiek kunnen pgo-organisaties in aanmerking komen voor drie subsidies. Eén daarvan is de basissubsidie van maximaal 90.000. Ik begrijp de behoefte om op gezette tijden het basissubsidiebedrag aan te passen aan de inflatie. Ik stel mij voor bij de evaluatie van de regeling in 2011 te bezien of het bedrag van maximaal 90.000 euro nog passend is.

Een jaarlijkse indexatie acht ik niet wenselijk. De mogelijkheid van indexatie van een subsidie is afhankelijk van de loongevoeligheid van de gesubsidieerde activiteiten. Voor een deel van de pgo-organisaties geldt dat zij in aanzienlijke mate loongevoelige activiteiten uitvoeren, voor een ander deel geldt dat echter niet. Met de nieuwe subsidiesystematiek wil ik een gelijk speelveld creëren door pgo-organisaties op dezelfde manier te subsidiëren. Hierin past geen situatie waarin de basissubsidie van sommige organisaties wel wordt geïndexeerd en die van anderen niet. Om die reden zal in de nieuwe subsidiesystematiek niet worden geïndexeerd.

2 Voorkom onnodige bureaucratie, stimuleer ondernemerschap:

In de huidige subsidiesystematiek wordt de basissubsidie niet gekort voor neveninkomsten, zoals bijvoorbeeld legaten. Dat is een misverstand. In de nieuwe systematiek zal dit ook zeker niet het geval zijn.

In de nieuwe systematiek is voor het verkrijgen van subsidie niet van belang wat pgo-organisaties doen met ontvangen giften en legaten. In concreto wordt in er de nieuwe regeling dan ook geen norm gesteld aan de gehele risicoreserve. Wel gelden normen voor het aanleggen van de zogeheten egalisereserve. De egalisereserve is het bedrag waarvoor pgo-organisaties een reserve mogen aanleggen, mits ze die reserve het volgende jaar besteden aan activiteiten waarvoor de subsidie in eerste instantie gegeven is. In de huidige systematiek is deze norm tien procent van het jaarlijkse subsidiebedrag. In de nieuwe systematiek wil ik de pgo-organisaties meer ruimte bieden. Daarom wordt de norm voor de egalisereserve in de nieuwe regeling verhoogd. Daarnaast wordt onnodige bureaucratie in de nieuwe regeling zoveel mogelijk voorkomen door de aanvraag en verantwoording van subsidies verder te vereenvoudigen.

Op deze manier worden onnodige administratieve lasten voorkomen en krijgen pgo-organisaties meer ruimte voor ondernemerschap.

3 Projectgelden en BTW-verplichtingen:

U heeft mondeling toegelicht dat het u gaat om bijvoorbeeld het aanbieden van 'shared services' op het gebied van administratie en het aanbieden van scholing. Als pgo-organisaties tegen een financiële vergoeding dergelijke diensten van elkaar afnemen moet BTW worden afgedragen. Voor BTW geldt dat niet soorten organisaties maar soorten activiteiten kunnen worden vrijgesteld van BTW. Het gaat dan om activiteiten die niet als BTW-plichtig worden beschouwd, omdat ze plaatsvinden in een omgeving waarin anderen – bijvoorbeeld commerciële organisaties – die activiteiten niet kunnen aanbieden. Voor de door u genoemde activiteiten (aanbieden van shared services en scholing) geldt dat deze ook door andere organisaties uitgevoerd kunnen worden. Om die reden kunnen – zoals ook besproken - deze activiteiten niet worden vrijgesteld van BTW. Een dergelijke vrijstelling zou tot gevolg hebben dat er een ongelijk speelveld ontstaat met commerciële organisaties in andere sectoren.

Het is van groot belang dat voor pgo-organisaties in ieder geval duidelijk is welke regelgeving van toepassing is ten aanzien van de BTW-plicht in concrete gevallen. U heeft aangegeven het als uw taak te zien om, na consultatie van deskundigen en na overleg met bevoegde instanties, hierover zoveel mogelijk helderheid te verschaffen richting het pgo-veld. Ik juich dit toe, omdat ik dit bij uitstek vindt passen bij de ondersteunende rol van uw organisaties richting het pgo-veld.

4 Beleidsprioriteiten drie koepels voor programmaraad:

Ik deel uw opvatting dat het van belang is dat er draagvlak bestaat voor het beoordelingskader. Zoals

besproken bent u uitgenodigd uw reactie te geven op de thema's van het beoordelingskader. Aanvullingen op en suggesties voor nadere invulling van de reeds door mij genoemde thema's zijn welkom. Ik ga er van uit dat ik uw reactie alsnog mag ontvangen. Uiteraard staat het u vrij hiervoor uw achterban te raadplegen. VWS zal op 4 juli a.s. een bijeenkomst beleggen in de Jaarbeurs in Utrecht. Tijdens deze bijeenkomst zal VWS in elk geval ook de aanwezige pgo-organisaties vragen om hun reactie op het dan beschikbare concept beoordelingskader.

5 Beschikbare PGO-deelbudgetten transparant maken:

Bij deze brief is onder andere een financieel overzicht gevoegd, wat samen met een notitie over de stand van zaken rond de pgo-subsidies naar de pgo-organisaties is gestuurd. Beide zijn ook naar de Tweede Kamer verstuurd.

Er is een apart, tijdelijk budget voor de middelen voor de cliëntparticipatie in de WMO. Dit budget is ingesteld om na de invoering van de WMO de cliëntparticipatie op gang te helpen. VWS heeft binnenkort gesprekken met partijen om te bezien of en in hoeverre de beoogde doelstellingen zijn behaald. In die gesprekken zal ook gekeken worden naar een blijvende borging van de behaalde resultaten.

6 Inpasbaarheid binnen algemene subsidieregels

De nieuwe systematiek wordt vertaald in een nieuwe regeling waarbij uiteraard rekening gehouden wordt met de geldende Kaderwet VWS-subsidies en de Algemene wet bestuursrecht. Bij de verdere uitwerking van de regeling heeft ook de uitvoeringstechniek alle aandacht.

7 Aanhaken Fonds PGO bij CIBG

Zoals aangegeven in de brief van 6 maart is besloten de taken van het Fonds PGO onder te brengen bij het agentschap CIBG. Zoals met u besproken zijn hierbij zeker alternatieven overwogen. De verandering houdt in dat de taken van het Fonds PGO worden overgenomen door het CIBG. De uitvoeringsorganisatie van het Fonds wordt in het CIBG ingevaren. Daarbij wordt de identiteit van een afzonderlijke unit voor het pgo-veld behouden. Ook beschouw ik de borging van de bij het Fonds PGO aanwezige deskundigheid en kennis van het pgo-veld van groot belang.

8 Afstemming landelijk, regionaal en lokaal

De subsidiëring van decentrale organisaties vindt hoofdzakelijk plaats op het decentrale niveau. De subsidiëring van landelijk werkende pgo-organisaties vindt daarentegen plaats op centraal niveau. Op hoofdlijnen wil ik deze verantwoordelijkheidsverdeling in stand laten. Aangezien het Fonds PGO zich tot op heden ook voornamelijk richtte op landelijk werkende pgo-organisaties voer ik met de nieuwe subsidiesystematiek in de toekomst zeker geen strikter beleid dan nu het geval is. Ik wil er daarentegen juist op wijzen dat decentrale organisaties in de nieuwe systematiek een bijdrage kunnen leveren aan de meerjarenplannen van landelijk werkende organisaties en uit dien hoofde in aanmerking kunnen komen voor een deel van de subsidie voor het desbetreffende meerjarenplan.