



NPCF  
t.a.v. de directeur  
Postbus 1539  
3500 BM UTRECHT

Ons kenmerk	Inlichtingen bij	Doorkiesnummer	Den Haag
MC/U-2853632			
Onderwerp		Bijlage(n)	Uw brief
Uw reactie op Tweede-Kamerbrief d.d. 6 maart 2008		2	2008-256/DSB/ d.d. 18.03.08

Graag zeg ik u dank voor uw reactie d.d. 18 maart 2008 op de Tweede-Kamerbrief van 6 maart 2008, waarin u uitspreekt dat de voorgestelde subsidiesystematiek een basis vormt om te werken aan de toekomst van de cliëntenbeweging in Nederland. Ik stel het zeer op prijs dat u met mij deze uitdaging wilt oppakken en constructief wilt meewerken aan de implementatie van de nieuwe systematiek.

Over de verdere uitwerking van de Tweede-Kamerbrief van 6 maart 2008 zijn wij in goed overleg. In een bijlage bij uw brief wordt, gekoppeld aan de bereidheid van de NPCF tot medewerking, een aantal aspecten van de subsidiesystematiek benoemd, waarover u mij adviezen geeft, en waarover wij inmiddels ook uitgebreid gesproken hebben in de 'Klankbordgroep', met daarin ook de CG-Raad en het CSO. Deze bijlage was ook gevoegd bij een brief die ik ontving van de CG-Raad en gedeeltelijk ook bij een brief van het CSO.

Deze brief bestaat voor een belangrijk deel uit een samenvatting van hetgeen wij reeds gewisseld hebben in de Klankbordgroep. Ook leg ik met deze brief enkele met de drie koepelorganisaties gemaakte afspraken vast. In het vervolg van deze brief ga ik in op de punten die u aan de orde stelt in uw brief van 18 maart 2008. Vervolgens ga ik in bijgaande notitie, die ik ook zal toezenden aan CG-Raad en CSO, in op de punten in de bijlage bij uw brief.

De staatssecretaris en ik delen met u dat het moment is gekomen om niet langer tijd verloren te laten gaan, een stap vooruit te zetten, en een nieuwe systematiek aan de toets van de werkelijkheid te onderwerpen. Vervolgens zullen we, vooruitlopend op de evaluatie in 2011, tussentijds de vinger aan de pols houden als het gaat om de effecten van de nieuwe subsidieregeling.

Ik stel met voldoening vast dat de drie koepels NPCF, CG-Raad en CSO in deze fase met volle inzet uitwerking geven aan de koepelrol zoals deze is uitgewerkt in de genoemde brief aan de Tweede Kamer. U bereidt zich gezamenlijk voor op het bieden van ondersteuning aan de pgo-organisaties bij het opstellen en uitwerken van een vierjarenplan. Ik zie uit naar de plannen die u hiervoor binnenkort zult presenteren.



In de aandacht die u vraagt voor de diversiteit van pgo-organisaties herken ik me. Ik vind het van belang dat de diversiteit in het pgo-veld wordt weerspiegeld in het dienstverleningsaanbod aan de pgo-organisaties. Dit aanbod dient voor elke organisatie toegankelijk te zijn. De drie koepels NPCF, CG-Raad en CSO overzien het pgo-veld. Naar ik verwacht, bent u gezamenlijk in staat om een dienstverleningsaanbod te ontwikkelen waarmee kan worden ingespeeld op uiteenlopende behoeften van pgo-organisaties. Wel vraag ik daarbij expliciete aandacht van de drie koepels voor de sectoren GGz en VG en de daarbij behorende samenwerkingsorganisaties. In dit licht spreek ik mijn waardering uit voor de uitnodiging die u heeft gedaan aan het Landelijk Platform GGZ en VG-belang om het idee uit te werken om te komen tot een gezamenlijke koepel waarin organisaties van de chronisch zieken en de mensen met alle soorten beperkingen samenwerken met behoud van eigenheid. Zoals ik eerder aan u heb aangegeven vind ik het van belang dat binnen een nieuwe organisatievorm alsmede in het proces daar naar toe zoveel mogelijk sprake is van gelijkwaardigheid van de onderscheiden partijen. Ik ben bereid om hierbij een procesmatige alsmede een financieel faciliterende rol te vervullen.

Een belangrijke maatstaf voor het succes van de nieuwe subsidiesystematiek, zo stelt u, bestaat eruit of deze bijdraagt aan een betere samenwerking tussen de pgo-organisaties en een versterking van de netwerkorganisaties. Ik deel deze doelstelling met u, en ik stel vast dat dit één van de aspecten is waarop de nieuwe aanpak in de praktijk haar waarde zal dienen te bewijzen.

U vraagt opnieuw mijn aandacht voor de eerdere suggestie van de NPCF om een stap opzij te maken en een analyse te plegen van een aantal vraagstukken omtrent functionaliteiten, rollen en competenties van pgo-organisaties en de veranderingen die nodig zijn om de gewenste wijzen van functioneren te bewerkstelligen.

Ik wijs er graag nog eens op dat de in voorbereiding zijnde subsidiesystematiek uiteraard reeds een basis kent in de vorm van een visie. In die visie staan versterking en samenwerking centraal. Voor de nadere invulling van de kaders, zoals geformuleerd in de brief aan de Tweede Kamer van 6 maart 2008, reken ik op initiatief vanuit het veld. Ik zie daarvoor meerdere wegen.

Ten eerste, bied ik ruimte aan de pgo-organisaties om zich te versterken. Dit kan al op zeer korte termijn met behulp van de reeds in 2008 voor iedere organisatie beschikbare professionaliseringssubsidie van EUR 30.000. De vierjarenplannensystematiek biedt vervolgens ruimte aan pgo-organisaties om samen te werken aan versterking, op basis van een gezamenlijk ontwikkelde visie. Men kan in het plan uitwerken wat daarvoor nodig is.

Ten tweede, verwacht ik dat een aantal van de in uw brief genoemde thema's terugkeren in de visie op de pgo-organisatie van de toekomst, waaraan op dit moment wordt gewerkt door de Werkgroep Wenkend Perspectief. Ten derde, bied ik in de brief van 6 maart 2008 een rol aan de drie koepel-organisaties. U wordt als NPCF – tezamen met de CG-Raad en het CSO – financieel ondersteund om pgo-brede thema's op te pakken, en daar een visie op te ontwikkelen.

Tot slot vraagt u er in uw brief aandacht voor dat functies en activiteiten van de NPCF en haar lidorganisaties in mijn brieven aan de Tweede Kamer niet lijken te worden onderkend als thema's waarop pgo-organisaties bijdragen leveren of een (ontwikkel-)rol kunnen vervullen. U noemt in dit verband het voorbeeld van de ontwikkeling van de kosten van de (gezondheids-)zorg. Naar ik meen, heb ik u meermalen uitgenodigd met concrete voorstellen te komen voor thema's waar



pgo-organisaties zich in vierjarenplannen op kunnen richten. Recentelijk nog heeft u mij in het verband van de eerdergenoemde Klankbordgroep toegezegd op korte termijn met suggesties te komen. Ik zie deze graag tegemoet.

Overigens is een verder uitgewerkt beoordelingskader, met daarin thema's voor de vierjarenplannen, in voorbereiding. Dit zal begin juli – in een vierde bijeenkomst met de pgo-organisaties – ter bespreking worden voorgelegd. Mocht er vanuit de organisaties behoefte zijn om – naast de reeds genoemde – andere thema's in het beoordelingskader op te nemen, dan zie ik de voorstellen daarvoor bij die gelegenheid graag tegemoet.

De nieuwe subsidiesystematiek voor pgo-organisaties zal van pgo-organisaties het nodige vragen, bijvoorbeeld bij de omschakeling naar het voorbereiden en opstellen van meerjarenplannen. De staatssecretaris en ik zetten deze stap in de overtuiging dat ze zal bijdragen aan de verbetering van de positie van de cliënt in de zorg en aan de verdere versterking van pgo-organisaties. Ik vertrouw er op basis van het in de afgelopen maanden met u gevoerde overleg op dat u, samen met ons, verder vorm wilt geven aan deze ontwikkeling.

Voor uw informatie voeg ik als tweede bijlage bij deze brief de meest actuele versie van het overzicht van de structurele financiële middelen voor de pgo-sector in het licht van de nieuwe subsidiesystematiek.

Ik zend een afschrift van deze brief aan de voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal.

De Minister van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport,

A. Klink