

Vergaderjaar 2003–2004

29 200 VI

Vaststelling van de begrotingsstaat van het Ministerie van Justitie (VI) voor het jaar 2004

Nr. 178

VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG

Vastgesteld 25 augustus 2004

De vaste commissie voor Justitie¹ heeft de minister van Justitie een tweetal vragen voorgelegd, welke het lid Van Haersma Buma via de minister van Verkeer en Waterstaat heeft gesteld aan de minister van Justitie tijdens de begrotingsbehandeling Verkeer en Waterstaat/Infrastructuurfonds op 4 november 2003 (brief Just-46-04). De minister van Justitie heeft deze vragen beantwoord bij brief van 23 augustus 2004. De vragen en antwoorden, voorzien van een inleiding, zijn hierna afgedrukt.

De voorzitter van de commissie,
De Pater-van der Meer

De griffier van de commissie,
Coenen

¹ Samenstelling:

Leden: Van de Camp (CDA), De Vries (PvdA), Van Heemst (PvdA), Vos (GL), Rouvoet (CU), Adelmund (PvdA), De Wit (SP), Albayrak (PvdA), Luchtenveld (VVD), Wilders (VVD), Weekers (VVD), De Pater-van der Meer (CDA), voorzitter, Çörüz (CDA), Verbeet (PvdA), onder-voorzitter, Wolfsen (PvdA), De Vries (CDA), Van Haersma Buma (CDA), Eerdmans (LPF), Van Vroonhoven-Kok (CDA), Van Fessem (CDA), Straub (PvdA), Nawijn (LPF), Griffith (VVD), Van der Laan (D66), Visser (VVD), Azough (GL) en Vacature (algemeen).

Plv. leden: Jonker (CDA), Dijsselbloem (PvdA), Timmer (PvdA), Halsema (GL), Van der Staaij (SGP), Kalsbeek (PvdA), Van Velzen (SP), Tjon-A-Ten (PvdA), Van Baalen (VVD), Blok (VVD), Hirsi Ali (VVD), Aasted Madsen-van Stiphout (CDA), Jager (CDA), Van Heteren (PvdA), Arib (PvdA), Buijs (CDA), Sterk (CDA), Varela (LPF), Joldersma (CDA), Ormel (CDA), Van Dijken (PvdA), Hermans (LPF), Örgü (VVD), Lambrechts (D66), Rijpstra (VVD), Karimi (GL) en Vergeer (SP).

Inleiding

Hierbij zend ik u, mede namens mijn ambtgenoten van BZK en V&W, de antwoorden op de tijdens de begrotingsbehandeling Verkeer en Waterstaat/ Infrastructuurfonds op 4 november 2003 gestelde vragen gesteld door het lid Van Haersma Buma (CDA) over graffiti in het openbaar vervoer (Handelingen der kamer II, vergaderjaar 2003–2004, nr. 19, blz. 1201).

Deze vragen zijn op 6 juli 2004 door de griffie van de vaste commissie voor Justitie naar mijn ministerie doorgestuurd (brief Just 46-04), met het verzoek ze alsnog te beantwoorden.

Vragen en antwoorden

1

Waarom worden de verkopers van spuitbussen niet aangesproken op het aanbrengen van graffiti door hun klanten?

De verkoop van verfspuitbussen is legaal. Zoals veel legaal op de markt verkrijgbare goederen kunnen verfspuitbussen, behalve voor toegestane doeleinden, ook voor verboden doeleinden gebruikt worden.

Verkopers van goederen, waaronder ook verfspuitbussen, zijn niet verantwoordelijk voor de wijze waarop hun klanten de bij hen aangeschafte goederen gebruiken. Er bestaat derhalve geen grond om hen op dat gebruik aan te spreken.

2

Zou verkoop niet verboden moeten worden, zoals bij de Drank- en Horecawet, aan mensen onder de 18?

Het verbod van verkoop van alcoholische dranken aan jeugdigen is ingegeven door motieven die samenhangen met bescherming van jeugdigen tegen de ongezonde fysieke effecten die het consumeren van drank met zich mee brengt.

Het gebruiken van verfspuitbussen heeft geen ongezonde effecten voor de gebruiker, ongeacht zijn leeftijd. Daarom zie ik geen grond de verkoop van verfspuitbussen aan mensen onder de 18 jaar te verbieden. Bovendien kan getwijfeld worden aan de effectiviteit van een dergelijk selectief verbod.