



Bezoekadres Lange Voorhout 58

Postadres 2514 EG Den Haag
Postbus 16228
2500 BE Den Haag

Telefoon (070) 310 86 66
Telefax (070) 310 86 79
E-mail info@actal.nl

Aan de Minister van Economische Zaken
De heer mr. L.J. Brinkhorst
Postbus 20101
2500 EC Den Haag

Datum
1-7-2005

Uw kenmerk
E/ESV/5040757

Uw kenmerk
RL/RS/2005/167

Bijlage(n)

Onderwerp

Initiatiefwetsvoorstel Warmtewet

Geachte heer Brinkhorst,

Op 17 juni 2005 heeft u Actal verzocht om een advies over het Initiatiefwetsvoorstel Warmtewet. Dit wetsvoorstel is in september 2003 ingediend door de Tweede Kamerleden Ten Hoopen en Hessels. Op 20 juni 2005 heeft Actal een kwantificering van de administratieve lasten in een conceptrapportage van een extern bureau ontvangen, dat in opdracht van uw ministerie de administratieve lasten heeft onderzocht.

Het wetsvoorstel heeft als doel om consumenten en andere afnemers beter te beschermen bij leveranties van energie in de vorm van warmte of kou. Er worden onder andere regels voorgesteld die ertoe dienen dat afnemers redelijke prijzen betalen voor hun energie en dat de leveringszekerheid ook geborgd is.

Het College heeft de consequenties van het wetsvoorstel voor de administratieve lasten voor het bedrijfsleven en de burger getoetst. Actal toetst op drie hoofdpunten:

1. Zijn de te verwachten administratieve lasten gekwantificeerd en is de berekening daarvan voldoende onderbouwd?
2. Is er voldoende aandacht besteed aan alternatieven, die mogelijk minder administratieve lasten voor burgers en/of bedrijven opleveren?
3. Is er binnen het doel van de wet of regeling ook gekozen voor het minst belastende alternatief?

In beeld brengen administratieve lasten

De Memorie van Toelichting geeft kwalitatief gedeeltelijk en kwantitatief geen inzicht in de omvang van de administratieve lasten voor het bedrijfsleven. Het College constateert op basis van het externe onderzoek dat de structurele administratieve lasten tenminste 300.000 euro per jaar zullen bedragen. Verder blijkt uit de MvT dat op diverse punten een uitwerking in lagere regelgeving is voorzien. Dit betekent dat met name op het terrein van handhaving nog additionele informatieverplichtingen kunnen ontstaan en dat daardoor de administratieve lasten substantieel hoger kunnen uitvallen. De eenmalige administratieve lasten bedragen volgens het externe onderzoek 934.000 euro.

Het College constateert dat er in principe geen administratieve lasten voor burgers zullen optreden, tenzij burgers ook informatie zouden moeten leveren, die nodig is bij de beoordeling van voorstellen voor toekomstige afzetprijzen.

Het College adviseert om de potentiële administratieve lasten als gevolg van handhavingsvereisten in kaart te brengen in de vorm van scenario's. Dit is momenteel nog onduidelijk. Het College adviseert om na te gaan of de afnemers op dit terrein kunnen worden uitgesloten van informatieverplichtingen in de Warmtewet.

Alternatieven

Uit de Memorie van Toelichting en Tweede Kamerstukken blijkt dat de initiatiefnemers aandacht hebben besteed aan mogelijk minder belastende alternatieven. Zo krijgen huidige leveranciers van rechtswege een vergunning. De grens voor een leveringsvergunning is opgetrokken van 3.000 GJ naar 10.000 GJ per jaar. De frequentie van de verplichte nota met specificatie is teruggebracht van maandelijks naar tenminste een keer per jaar.

Het College constateert daarnaast dat enkele voor de hand liggende alternatieven om de administratieve lasten voor het bedrijfsleven verder te beperken in de Memorie van Toelichting ontbreken. Voorbeelden hiervan zijn:

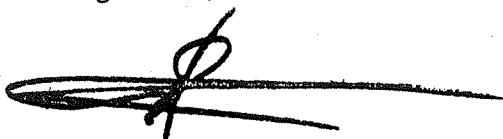
- De mogelijkheid om het vergunningstelsel te laten vervallen of te vervangen door een minder zwaar beleidsinstrument. Kleine leveranciers zullen immers geen vergunning hoeven aan te vragen en bestaande leveranciers krijgen van rechtswege een vergunning. In dat verband zou nagegaan moeten worden of juist bij nieuwe grote leveranciers de baten van het vergunningstelsel opwegen tegen de administratieve lasten daarvan.
- De mogelijkheid van een heroverweging van de noodzaak en wijze van uitvoering van de compensatieregeling voor de representatieve organisaties. Deze organisaties zullen bij de voorstellen voor warmtetarieven worden betrokken. Nagegaan zou moeten worden hoeveel tijd deze organisaties in de praktijk hieraan kwijt zullen zijn en in hoeverre de beoordeling van de voorstellen tot hun normale werkzaamheden behoort.
- De mogelijkheid alleen maximumtarieven vast te stellen en dus geen verplichtingen op te nemen over kostprijsgeoriënteerde tarieven met een winstopslag. De maximumtarieven worden immers gebaseerd op het principe dat de afnemers in totaliteit niet meer kwijt zijn voor energie dan in vergelijkbare situaties elders. Dit zou op zich al de afnemers voldoende moeten beschermen. Juist de systematiek van tarieven op basis van kostprijs en winstopslag zorgt voor veel administratieve lasten bij het bedrijfsleven. In dit verband zou ook de verplichting tot een gescheiden boekhouding van warmteleveranties kunnen vervallen.
- De mogelijkheid om de terugwerkende kracht van een aantal artikelen verder te beperken, gezien de hoge administratieve lasten voor het bedrijfsleven hiervan.

Het College adviseert om alle relevante alternatieven nader te onderzoeken en daar aandacht aan te besteden in de Memorie van Toelichting. Het College adviseert voor het minst belastende alternatief te kiezen.

Alles overwegende komt College tot het volgende eindoordeel over het Initiatiefwetsvoorstel Warmtewet:

Het College adviseert u om het Parlement te adviseren het wetsvoorstel te verwerpen, tenzij met het vorenstaande rekening is gehouden.

Hoogachtend,



R.L.O. Linschoten
Collegevoorzitter