

Vergaderjaar 2004–2005

28 965

Zorgplicht bij financiële dienstverlening

Nr. 16

VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG

Vastgesteld 17 maart 2005

De vaste commissie voor Financiën¹ heeft bij brief van 11 maart 2005 (010-05-Fin) een tweetal vragen voorgelegd aan de minister van Financiën inzake de bemiddelingspoging van de heer Duisenberg in de aandelenleaseaffaire. De minister heeft deze vragen beantwoord bij brief van 17 maart 2005.

Vragen en antwoorden, voorzien van een inleiding, zijn hierna afgedrukt.

De voorzitter van de commissie,
Tichelaar

De griffier van de commissie,
Berck

¹ Samenstelling:

Leden: Van der Vlies (SGP), Crone (PvdA), Bakker (D66), Hofstra (VVD), De Haan (CDA), Bussemaker (PvdA), Vendrik (GL), Halsema (GL), Kant (SP), Blok (VVD), Ten Hoopen (CDA), Ondervoorzitter Smits (PvdA), De Pater-van der Meer (CDA), Van As (LPF), Tichelaar (PvdA), Voorzitter Koopmans (CDA), Gerkens (SP), Van Vroonhoven-Kok (CDA), Varela (LPF), De Nerée tot Babberich (CDA), Koomen (CDA), Fierens (PvdA), Aptroot (VVD), Smeets (PvdA), Heemskerk (PvdA), Dezentjé Hamming (VVD) en Van Egerschot (VVD).
Plv. leden: Rouvoet (CU), Koenders (PvdA), Dittrich (D66), Balemans (VVD), Kortenhorst (CDA), Vacature (algemeen), Duyvendak (GL), Van Gent (GL), De Ruiter (SP), Snijder-Hazelhoff (VVD), Atsma (CDA), Dijsselbloem (PvdA), Omtzigt (CDA), Eerdmans (LPF), Noorman-den Uyl (PvdA), Mosterd (CDA), Van Bommel (SP), De Vries (CDA), Hermans (LPF), Mastwijk (CDA), Rambocus (CDA), Stuurman (PvdA), Luchtenveld (VVD), Blom (PvdA), Douma (PvdA), De Vries (VVD) en Van Beek (VVD).

Inleiding

Bijgaand treft u de antwoorden aan op de feitelijke vragen welke zijn gesteld door de leden van de vaste commissie voor Financiën over de bemiddelingspoging van de heer Duisenberg in de aandelenleaseaffaire, die dienen als aanvulling op de vragen van het lid Heemskerk van 14 februari 2005 (Aanhangsel der Handelingen II, vergaderjaar 2004–2005, nr. 1148).

De Minister van Financiën,
G. Zalm

Vragen en antwoorden

1

Is het waar dat de bemiddelingspoging van de heer Duisenberg over slechts een beperkte groep gedupeerden gaat?

De heer Duisenberg heeft niet bekend gemaakt welke belangenorganisatie(s) of vertegenwoordigers van afnemers van aandelenleaseproducten betrokken (zullen) zijn bij de bemiddelingsgesprekken. Het is aan hem om te besluiten of en, zo ja, wanneer het zinvol is om naar buiten te treden met informatie over de bemiddelingsgesprekken. Het spreekt vanzelf dat gezocht wordt naar een breed gedragen oplossing. Het is echter aan de heer Duisenberg om een werkwijze te kiezen die een breed gedragen oplossing mogelijk moet maken.

2

Is besloten om de rechtsgang voor alle betrokkenen stil te leggen? Zo ja, waarom is dat besloten en door wie?

Dexia Bank Nederland heeft inderdaad verklaard dat ze de Nederlandse rechtbanken heeft verzocht ongeveer tweeduizend rechtszaken (incasso-procedures) tegen afnemers van aandelenleaseproducten stil te leggen. Naar ik heb begrepen uit haar verklaring, wil Dexia hiermee een «blijk van goede wil tonen» en de bemiddelingspoging van de heer Duisenberg een kans geven. De tegenpartij en de rechtbank moeten nog wel akkoord gaan met het uitstel. Het «stilleggen» van rechtszaken is immers een bevoegdheid van procespartijen en niet van de overheid of de heer Duisenberg.