

Landelijk Kader Nederlandse Politie 2007

Inleiding

Met het Landelijk Kader Nederlandse Politie 2003-2006 en de daarbij horende prestatieafspraken zijn aansprekende resultaten geboekt. Die lijn willen we graag doortrekken. We hebben ook van de ervaring geleerd; en dus gaan we een paar dingen anders doen. De prestatieafspraken die met prestatiebekostiging gefinancierd worden, beperken we tot zes indicatoren waarop de output of outcome helder te meten is. Dit noemen we resultaatafspraken. Voorts willen we meer gebruik maken van benchmarken omdat vergelijken en leren (en daarover verantwoording afleggen) een alternatief maar minstens zo doeltreffend sturingsinstrument is. Verder maken we procesafspraken (die voor een groot deel eerder zijn overeengekomen); voor de overzichtelijkheid worden ook die onderwerpen in dit Landelijk Kader opgenomen. De ministers van BZK en Justitie zullen, op hun beurt, alles in het werk stellen om ook de andere partners op Rijks- en lokaal niveau tot samenwerking op veiligheid te bewegen. Op deze wijze geven we invulling aan programmatisch sturen; één van de thema's uit Politie in Ontwikkeling. Tenslotte willen we ruimte bieden om te experimenteren. Op belangrijke thema's (zoals jeugdige veelplegers, klanttevredenheid en verdachten OM) zullen de korpsen hun werkwijze verder verbeteren. Binnen de experimenten is samenwerking met ketenpartners een belangrijk uitgangspunt. De experimenten kunnen leiden tot nieuwe standaarden voor de hele politie. De experimenten worden ook gebruikt om na te gaan of en hoe landelijke afspraken met politie en ketenpartners mogelijk zijn. Deze landelijke afspraken kunnen eventueel worden opgenomen in de volgende generatie prestatieafspraken, zodat een nog betere prestatiesturing kan plaatsvinden.

Concreet betekent dit het volgende:

- a) De systematiek van prestatiebekostiging wordt voor een aantal afspraken gecontinueerd in 2007. De prestatiebekostiging betekent dat korpsen een extra vergoeding ontvangen wanneer zij resultaatafspraken realiseren. De berekeningswijze hiervoor zal jaarlijks door BZK worden vastgesteld na overleg met de korpsen. De resultaatafspraken betreffen: verdachten OM, doorlooptijden veelplegers, beschikbaarheid, vreemdelingtoezicht, telefonische bereikbaarheid en tevredenheid laatste politiecontact.
- b) Voor een aantal andere prestatieafspraken wordt een systeem van benchmarken ingevoerd. Benchmarken wordt met name gebruikt wanneer de onderlinge vergelijking in de aanpak van korpsen van belang is zodat het lerend vermogen van korpsen versterkt wordt. Deze benchmark is reeds ontwikkeld voor diversiteit en integriteit. Vóór 1 april 2007 zullen de korpsen en de ministers van BZK en Justitie gezamenlijk ook een benchmark-instrumentarium uitwerken voor de criminaliteitsbeeldanalyse (cba) voor de zware en georganiseerde criminaliteit en voor overlast. Over de uitkomsten van de benchmarking zullen de ministers in ieder geval de Tweede Kamer informeren.
- c) Voor de prestatieafspraken over kwaliteit opsporing, financieel economische criminaliteit (finec), cybercrime, internationale rechtshulpverzoeken, discriminatie en gebiedsgebonden politiezorg wordt gebruikt gemaakt van procesafspraken. Bij Kwaliteit Opsporing, Finec en Cybercrime gaat het daarbij om het opstellen en vaststellen van programma's en het starten van de uitvoering van deze programma's, waarvan de voortgang wordt gemonitord op (individueel) korpsniveau. Voor discriminatie en rechtshulpverzoeken worden procesafspraken gemaakt, waarvan de implementatie eveneens wordt gemonitord op (individueel) korpsniveau. Voorts worden enkele beheerafspraken herbevestigd.
- d) De minister van BZK stelt in 2007 een budget van € 52 miljoen beschikbaar voor prestatiebekostiging (70% van het budget) en experimenten (overige 30%).
- e) Tijdens het afsluiten van dit Landelijk Kader was er zicht op vervroegde verkiezingen en beslaat daarom een periode van één jaar (2007). Het is aan het volgende kabinet om te besluiten of het Landelijk Kader 2007 verlengd of vernieuwd wordt. Besluitvorming hierover dient plaats te vinden vóór 1 mei 2007 om de politie de kans te geven de resultaten ervan te verwerken in de beleids- en beheerscyclus van 2008.

Een deel van de afspraken is een voortzetting van het LKNP 2003-2006. Een ander deel bevat afspraken die reeds elders zijn gemaakt en binnen dit kader worden herhaald (Verbeterplan Opsporing en Vervolgning en diverse kwaliteitsafspraken met betrekking tot de politieorganisatie). Een deel van de afspraken is nieuw.

Artikelen

De partijen,

- 1) a) **de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK)**,
de heer J.W. Remkes;
- b) **de minister van Justitie**,
de heer dr. E.M.H. Hirsch Ballin;
hierna te noemen '**de ministers**';

en:

- c) de korpsbeheerders van de vijftientig regionale politiekorpsen en het Korps landelijke politiediensten (KLPD);
hierna te noemen '**de korpsbeheerders**';

overwegende:

- dat in het Veiligheidsprogramma de hoofdzaken van het beleid op rijksniveau met betrekking tot de politie en de landelijke beleidsthema's voor de politie in de periode 2003-2006 jaar zoals bedoeld in artikel 43a Politiewet, zijn aangegeven;
- dat het kabinet in 2003 op basis van dat Veiligheidsprogramma met de afzonderlijke politiekorpsen concrete en consistente afspraken heeft gemaakt over de te leveren bijdrage, alsmede de termijnen waarbinnen die afspraken dienen te zijn gerealiseerd, waarbij de hoofdlijnen van beleid werden vastgelegd in een landelijk convenant tussen de ministers en alle politiekorpsen – het Landelijk Kader Nederlandse Politie 2003-2006 – en de prestatieafspraken ter verwezenlijking van die hoofdlijnen werden vastgelegd in convenanten tussen de ministers en elk afzonderlijk politiekorps;
- dat de Midterm Review (Kamerstuk 2004-2005, 28 684, nr. 44) samen met het Veiligheidsprogramma het beleidskader vormt voor de sociale veiligheid en de bestrijding van criminaliteit en overlast voor de tweede helft van de huidige kabinetsperiode;
- dat partijen zijn overeengekomen de systematiek van het op 31 december 2006 aflopende Landelijk Kader Nederlandse Politie 2003-2006 en de daarop gebaseerde convenanten met prestatieafspraken een vervolg te geven voor een periode van één jaar;
- dat de Raad van Hoofdcommissarissen haar visie op de hoofdtaken van de politie heeft verwoord in *Politie in Ontwikkeling*;
- dat afspraken een evenwichtig samenstel van maatregelen vormen op de onderdelen opsporing, toezicht & handhaving, dienstverlening en kwaliteit van de politieorganisatie; en daarmee een belangrijke impuls voor een verdere vergroting van de veiligheid in Nederland.

verklaren het volgende te zijn overeengekomen:

Artikel 1:

Definities

In dit document wordt verstaan onder:

a) **het Veiligheidsprogramma:**

het programma 'Naar een veiliger samenleving' zoals aangeboden aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal door de minister van Justitie, de minister van BZK en de staatssecretaris van BZK bij brief nr. EA2002/91369, d.d. 16 oktober 2002 (Kamerstuk II 2002-2003, 28 684, nr. 1);

b) **het Landelijk Kader Nederlandse Politie 2007:**

dit document, inclusief de toelichting en de bijlage, dat kaderstellend is voor de te sluiten regionale convenanten, hierna te noemen: Landelijk Kader;

c) **het regionaal convenant:**

een convenant per korps, afgesloten door de minister van BZK en de minister van Justitie enerzijds en de korpsbeheerder van een regionaal politiekorps, in overeenstemming met de hoofdofficier van justitie en het regionaal college anderzijds, dat de volgende elementen bevat:

- de afspraken uit het Landelijk Kader;
- de regiospecifieke uitwerking;
- de vormgeving van de experimenten.

Onder regionaal convenant wordt mede verstaan het convenant met het KLPD onderscheidenlijk het convenant met het LSOP, hierna te noemen: de Politieacademie. De afspraken in dit Landelijk Kader met betrekking tot de regionale convenanten zijn zoveel mogelijk van overeenkomstige toepassing op het convenant met het KLPD onderscheidenlijk het convenant met de Politieacademie.

Artikel 2:

Relatie met regionale convenanten

- a) Het Landelijk Kader vormt voor de geldende periode het kader voor de prestatieafspraken en de te sluiten regionale convenanten politie;
- b) De ministers en de korpsbeheerders verplichten zich alle nodige maatregelen te treffen voor het tot stand brengen van de prestatieafspraken. Het voor de uitvoering van deze afspraken noodzakelijke overleg wordt gevoerd door de ministers en, daartoe door de overige korpsbeheerders gemandateerd, het dagelijks bestuur van het Korpsbeheerdersberaad;
- c) Het Landelijk Kader bevat prestatieafspraken die worden beschreven aan de hand van de kwadranten opsporing, toezicht & handhaving, dienstverlening en kwaliteit politieorganisatie;
- d) De regionale convenanten politie nemen de afspraken uit het Landelijk Kader over en vullen deze regiospecifiek in, waarbij de normeringen (de streefwaarden van de indicatoren) worden aangepast aan de regionale situatie. Tevens wordt per resultaatafpraak de basis- of nulwaarde aangegeven. Daarnaast bevatten de regionale convenanten de overige prestatieafspraken. Ook bevat het regionaal convenant afspraken over de vormgeving van de experimenten;
- e) De prestatieafspraken uit de regionale convenanten leiden tezamen minimaal tot het realiseren van de landelijke prestatieafspraken;
- f) Het staat de partijen vrij om in de af te sluiten regionale convenanten aanvullende (resultaat)afspraken op te nemen.

Artikel 3:

Verplichtingen van de korpsbeheerders

De korpsbeheerders verplichten zich alle nodige maatregelen te treffen voor het tot stand brengen van regionale convenanten per korps, die opgeteld leiden tot het realiseren van de volgende prestatieafspraken. Binnen het totaal aan prestatieafspraken wordt een onderscheid gemaakt tussen resultaatafspraken en overige prestatieafspraken. Er zijn 6 resultaatafspraken die opgenomen zijn in de systematiek van prestatiebekostiging (verdachten OM, doorlooptijden veelplegers, beschikbaarheid, vreemdelingtoezicht, telefonische bereikbaarheid en tevredenheid). Deze resultaatafspraken zijn nader uitgewerkt in de bijlage. Daarnaast zijn er 4 prestatieafspraken waarop wordt gebenchmarkt. Dit zijn de afspraken over: diversiteit en integriteit (aan de hand van de referentiekaders) en de afspraken over overlast en de CBA's voor zware en georganiseerde criminaliteit waarvoor nog een benchmark ontwikkeld zal worden. In de bijlage zijn de prestatieafspraken over de CBA's en overlast nader uitgewerkt. De overige prestatieafspraken zijn meer van procesmatige, kwalitatieve of organisatorische aard. Dit zijn kwaliteit opsporing, finec, cybercrime, rechtshulpverzoeken, discriminatie, GGPZ, doelmatigheid, sterkte, ATW, werkend leren en RTGP. De prestatieafspraken over rechtshulpverzoeken, discriminatie en GGPZ zijn uitgewerkt in de bijlage.

3.1 Opsporing

3.1.1 Prestatiebekostiging

3.1.1.1 De korpsen dragen er gezamenlijk zorg voor dat het aantal aan het Openbaar Ministerie (OM) ter afdoening aangeboden 'zaken met een bekende dader', waarbij opgeteld de via het CJIB afgedane transacties ten aanzien van artikel 8 WVV en eenvoudige winkeldiefstal, ten opzichte van het aantal in 2002 toeneemt met ten minste 40.000 (het aantal dat ook in het Landelijk Kader 2003-2006 is afgesproken). De RHC doet op korte termijn een voorstel tot verdeling van het aantal verdachten OM over de korpsen. Indien deze verdeling niet voor 1 december 2006 wordt vastgesteld zullen de voor de afzonderlijke korpsen vastgestelde aantallen voor 2006 ook voor 2007 gelden. Nederland is in de afgelopen jaren veiliger geworden. Het aantal aangiften is afgenomen, het opsporingspercentage is toegenomen, de veelplegeraanpak werkt en de veiligheidsmonitor van het rijk heeft aangetoond dat Nederlandse burgers zich veiliger voelen. Het is daarmee denkbaar dat de streefwaarde van 40.000 extra verdachten OM niet wordt gehaald. Bij de toekenning van de prestatiebekostiging voor het deel extra verdachten OM heeft een individueel korps de mogelijkheid om, indien de vastgestelde streefwaarde niet is bereikt, aan te tonen dat zij al het mogelijke heeft gedaan om de streefwaarden wel te realiseren. Dit zal worden getoetst door de ministers. Door de korpsleiding dient aangetoond te worden dat feitelijk op de realisatie van de afspraak is gestuurd. Indien een korps naar het oordeel van de ministers alles gedaan heeft wat in haar bereik ligt om de afspraak te realiseren, zal de minister van BZK in overleg met de korpsbeheerder de prestatiebekostiging voor het korps bijstellen.

3.1.1.2 Wat betreft de doorlooptijden van door de minderjarige verdachten gepleegde misdrijven behalen korpsen de Kalsbeeknorm.

3.1.2 Benchmarken

3.1.2.1 De korpsen stellen in 2007 een criminaliteitsbeeldanalyse (CBA) van de zware of georganiseerde criminaliteit op. Daarin wordt ten minste ingegaan op de zes speerpunten die door de ministers zijn vastgesteld.

3.1.3 Procesafspraken

3.1.3.1 De korpsen dragen zorg voor de implementatie van de maatregelen van het Programma Versterking Opsporing en Vervolg, dat door de politie gezamenlijk met het OM is opgesteld en door de ministers is geaccordeerd.

3.1.3.2 Ten behoeve van de bestrijding van financieel-economische criminaliteit en van cybercrime worden gezamenlijk door het OM, de politie en de departementen in 2006 programma's opgesteld. Het streven is deze programma's (waarin opgenomen ondermeer een financieel plan en implementatieplan) zo snel mogelijk in het jaar 2007 vast te stellen, waarna wordt gestart met de implementatie en uitvoering.

3.1.3.3 De korpsen delen regelmatig het discriminatie-criminaliteitsbeeld met het OM, de lokale overheid en andere relevante partners. Verder implementeren de korpsen de 9 randvoorwaarden discriminatiebestrijding zoals vastgesteld door de RHC in januari 2004. De politie heeft hierin echter geen exclusieve verantwoordelijkheid. De ministers stimuleren daarom de lokale overheid, het OM en andere relevante partners tot ketensamenwerking.

3.1.3.4 De korpsen dragen er zorg voor dat internationale rechtshulpverzoeken worden geregistreerd en tijdig en adequaat worden afgehandeld.

3.1.3.5 Ieder korps stelt jaarlijks een overzicht op van (jeugdige¹) veelplegers.

3.1.3.6 De korpsen dragen zorg voor implementatie van het werkproces vroegsignalering en doorverwijzing, waarmee geborgd is dat alle minderjarigen die met de politie in aanraking komen en waarbij sprake is van zorg in ontwikkeling of opvoedingsomgeving van de jongere op een professionele wijze worden aangemeld bij jeugdzorg. De korpsen registreren het aantal doorverwijzingen en relateren deze aan het totaal aantal minderjarige verdachten en aan het totaal aantal minderjarigen in de regio om de implementatie van het werkproces te volgen. De ministers zullen alles in het werk stellen dat jeugdzorg en eventueel andere betrokken ketenpartners de doorverwijzing adequaat oppakken.

¹ In de leeftijd van 12 tot en met 17 jaar.

3.2 Toezicht en handhaving

3.2.1 Prestatiebekostiging

3.2.1.1 De korpsen continueren ten minste op landelijk niveau gezamenlijk de nulwaarde van 4,8 van de schaalscore 'beschikbaarheid' uit de Veiligheidsmonitor Rijk.

3.2.1.2 De korpsen dragen gezamenlijk zorg voor een adequate uitvoering van het operationeel vreemdelingentoezicht.

3.2.2 Benchmarks

3.2.2.1 De korpsen dragen zorg voor het bestrijden van overlast. Nadere afspraken hierover worden vastgelegd in de regionale convenanten. Voor een regionale aanpak van overlast dragen de korpsen informatie aan die het mogelijk maakt een lijst op te stellen van notoire overlastplegers en tevens inzichtelijk maakt welke overlastgevende groepen er zijn in de regio. Ieder korps deelt deze informatie met de ketenpartners en geeft daarbij in elk geval aan wat de partners met de betreffende informatie kunnen doen. Uiteraard zijn de gemeenten verantwoordelijk voor het opstellen van de lijsten en de aanpak van overlastgevende jongeren en hinderlijke jongeren. De politie en het OM zijn gezamenlijk verantwoordelijk voor de lijsten en aanpak van criminele jongeren. De ministers stimuleren de relevante ketenpartners tot een adequate aanpak van overlastplegers. Hiertoe zullen zij andere veiligheidspartners wijzen op hun verantwoordelijkheid voor een integrale aanpak van onveiligheid. Gemeenten zullen worden gevraagd om – al dan niet gesteund door een wettelijke voorziening – te komen tot het opstellen van integraal veiligheidsbeleid. De knelpunten als gevolg van privacywetgeving die hierbij kunnen ontstaan en resteren na invoering van de Wet op Politiegegevens, worden in 2007 geïnventariseerd.

3.2.3 Procesafspraken

3.2.3.1 Ieder korps werkt volgens de principes van gebiedsgebonden politiewerk. Hierbij leveren de korpsen in 2007 in ieder geval de politiedata van de wijken waarvoor dat nodig is (op verzoek van gemeenten). De politiedata dient als input voor de gemeentelijke wijkscan in het kader van integraal veiligheidsbeleid. Tevens wordt in een aantal korpsen geëxperimenteerd met het monitoren van het vertrouwen van de burger in de lokale politiezorg.

3.3 Dienstverlening

3.3.1 Prestatiebekostiging

3.3.1.1 De korpsen dragen er zorg voor dat zij in 2007 betreffende de telefonische bereikbaarheid en kwaliteit van de dienstverlening minimaal de volgende scores behalen:

- I) Bereikbaarheid Landelijk Telefoonnummer Politie (LTP): 80% van de binnengekomen oproepen wordt binnen 20 seconden beantwoord, 90% van de oproepen wordt binnen 30 seconden beantwoord en 95% wordt binnen 45 seconden beantwoord.
- II) Kwaliteit dienstverlening Landelijk Telefoonnummer Politie (LTP): ieder korps haalt in de kwaliteitsmeting minimaal een score van 7,5.
- III) Bereikbaarheid 1-1-2: van de oproepen via de vaste telefoonlijn wordt 90% binnen 10 seconden beantwoord, van de oproepen via de mobiele telefoon (KLPD) wordt 90% binnen 10 seconden beantwoord.

3.3.1.2 De korpsen realiseren gezamenlijk op landelijk niveau een toename van het percentage van de bevolking dat zegt "(zeer) tevreden" te zijn over het laatste politiecontact uit de Veiligheidsmonitor Rijk tot ten minste 56%.

3.3.2 Procesafspraken

3.3.2.1 Voor het meten van de klanttevredenheid, waaronder slachtofferschap, wordt door de ministers, gezamenlijk met de korpsen, een gerichte methodiek ontwikkeld die voor alle korpsen bruikbaar is. In het kader van de experimenten wordt gezien of dit klanttevredenheidsonderzoek kan leiden tot een nieuwe indicator in de periode na 2007.

3.4 Kwaliteit politieorganisatie

Om het presterend vermogen van de politie te verbeteren is er ook aandacht nodig voor de kwaliteit van de politieorganisatie. Voor 2007 gaat het hierbij met name om de in het LKNP 2003-2006 afgesproken uitbreiding van de personele sterkte, terugbrengen van het aantal overtredingen van de arbeidstijdenwet (zoals in de CAO afgesproken), diversiteit en integriteit, werkend leren, aandacht voor de omgang met geweldmiddelen en de verbetering van de doelmatigheid ten gunste van innovatie, prestatieverbetering en/of ketensamenwerking.

Artikel 4: **Verplichtingen van de ministers**

- a) Voor de uitvoering van de maatregelen worden extra middelen voorzien voor de regionale politiekorpsen, het KLPD en de Politieacademie, naast continuering van de extra budgetten die beschikbaar zijn gesteld op grond van het Landelijk Kader 2003-2006 voor sterktegroei tot en met 2010 en kwaliteitsverbetering (zie ook de junicirculaire 2006). Voor de invoering van het nieuwe budgetverdeelstelsel is een bedrag voorzien van € 24 miljoen in 2006 en € 48 miljoen in 2007. Voor de verbetering van de kwaliteit van de opsporing is een bedrag voorzien van € 23,9 miljoen in 2006 en € 35,1 miljoen in 2007.
- b) De ministers zullen andere veiligheidspartners wijzen op hun verantwoordelijkheden voor een integrale aanpak van onveiligheid. Gemeenten zullen worden gevraagd om –al dan niet gesteund door een wettelijke voorziening- te komen tot het opstellen van integraal veiligheidsbeleid.
- c) De ministers initiëren gezamenlijk met de korpsen experimenten voor ketensamenwerking, waarbij zij zich inspannen om verschillende partners te betrekken. Korpsen worden verzocht om in 2007 mee te werken aan deze experimenten met betrekking tot verbreding. De inhoud van de experimenten wordt bepaald in overleg met de ministers. De experimenten hebben ten doel om op een aantal specifieke thema's/processen te onderzoeken welke aspecten cruciaal zijn voor het slagen van de ketensamenwerking. De experimenten worden ook gebruikt om na te gaan of en hoe landelijke afspraken met politie en ketenpartners mogelijk zijn. Deze landelijke afspraken kunnen eventueel worden opgenomen in de volgende generatie prestatieafspraken.
- d) De minister van BZK stelt voor het jaar 2007 een budget van € 52 mln. beschikbaar voor prestatiebekostiging en experimenten. 70% van dit budget is bedoeld voor prestatiebekostiging en 30% voor experimenten. Voor prestatiebekostiging wordt € 26 mln. vooraf beschikbaar gesteld in 2007 en € 10,4 mln. op nader in te vullen wijze. Voor de experimenten is een bedrag van € 15,6 mln. beschikbaar waarvan € 12,48 mln. in 2007 als voorschot betaalbaar wordt gesteld. Een bedrag van € 3,12 mln. is op nacalculatie beschikbaar voor experimenten. De vormgeving van experimenten en de bestedingsvoorwaarden zijn uitgewerkt bij brief van 15 augustus 2006, kenmerk 2006-266257.
- e) De ministers hanteren ten behoeve van de kwaliteit en de betrouwbaarheid van de informatie(huishouding) tussen de afzonderlijke korpsen (inclusief de politieacademie) en de ministers het Informatiestatuut Politie 2005.
- f) De ministers spannen zich in om de werkprocessen in de keten te stroomlijnen daar waar deze onevenredig hoge administratieve lasten met zich meebrengen.
- g) Op het terrein van discriminatiebestrijding (artikel 3.1.3.3) stimuleren de ministers de lokale overheid, het OM en andere relevante partners tot ketensamenwerking.
- h) De ministers dragen zorg voor de ontwikkeling van een ketenbreed landelijk beleid, gericht op de versterking van de preventieve en repressieve bestrijding van financieel-economische criminaliteit en cybercrime. De afspraken met de politie vormen een onderdeel van dit landelijk beleid. In dit verband streven de ministers naar het maken van afspraken met andere relevante bestuurlijke en maatschappelijke organisaties die een rol kunnen spelen in het tegenhouden van deze criminaliteit.
- i) De ministers ontwikkelen in nauwe samenwerking met de korpsen de uitgangspunten voor een 'intelligente' systematiek van prestatiesturing voor de periode na 2007. Hiervan kan benchmarking onderdeel uitmaken.

Artikel 5: **Landelijke beleids- en beheerscyclus**

De landelijke beleids- en beheerscyclus wordt als volgt ingericht:

- a) De afspraken uit het regionale convenant worden als hoofdbestanddeel opgenomen in het regionale beleidsplan en de regionale begroting.
- b) Jaarlijks wordt verantwoording afgelegd in het regionale jaarverslag en de jaarrekening. De validiteit van de gegevens moet op adequate wijze zijn geborgd in de korpsen.
- c) De bepalingen uit het Informatiestatuut politie zijn van toepassing op de informatie die periodiek aan de minister van BZK dient te worden aangeleverd.
- d) Jaarlijks vindt een gesprek plaats tussen vertegenwoordigers van de afzonderlijke korpsbeheerders en de ministers over de bereikte resultaten. Indien daartoe aanleiding bestaat, kunnen beide partijen het initiatief nemen tot tussentijds overleg.

Artikel 6: **Vormgeving van de afspraken**

Voor de technische vormgeving van de afspraken vindt nog nader overleg plaats. Dit betreft in ieder geval:

- a) De afspraak over het aantal verdachten (art. 3.1.1.1), waarbij de uitkomsten van lopend onderzoek worden betrokken.
- b) De meting van de afspraken over tevredenheid laatste politiecontact en beschikbaarheid van de politie, waarbij de PMB vervangen wordt door de VMR.
- c) De wijze waarop de prestatiebekostiging en de benchmark worden vormgegeven.
- d) De inrichting en financiering van de experimenten.

Artikel 7: **Bijstelling gedurende de looptijd**

- a) Dit Landelijk Kader kan worden gewijzigd indien alle partijen hiermee instemmen. Iedere deelnemende partij kan daartoe te allen tijde voorstellen doen.
- b) Tussentijdse aanpassing van de resultaatafspraken kan voorts onder meer plaatsvinden wanneer sprake is van onvoorziene gebeurtenissen die een buitenproportionele politie-inzet vereisen. Van een buitenproportionele politie-inzet is in ieder geval sprake wanneer een korps meer dan 5% van de op jaarbasis beschikbare capaciteit heeft moeten aanwenden om te voldoen aan de verplichting tot het leveren van landelijke bijstand, conform de Politiewet 1993. Onder 'capaciteit' wordt in dit geval verstaan de feitelijk aanwezige bruto-capaciteit van medewerkers in een executieve rang in de schalen 6 tot en met 8.

Artikel 8: **Budgetrecht Staten-Generaal**

De in artikel 5 genoemde verplichtingen van de ministers laten onverlet het budgetrecht van de Staten-Generaal.

Artikel 9: **Looptijd**

- a) Dit Landelijk Kader wordt aangegaan voor de periode van 1 januari 2007 tot 1 januari 2008. Bij het aantreden van een nieuw kabinet -maar vóór 1 mei 2007- vindt besluitvorming plaats over verlenging dan wel vernieuwing van deze afspraken.
- b) De looptijd van de regionale convenanten en de convenanten met het KLPD en de Politieacademie is gelijk aan die van dit Landelijk Kader.

Artikel 10:**Publicatie**

Van dit Landelijk Kader wordt mededeling gedaan in de Staatscourant.

Artikel 11:**Citeertitel**

Dit Landelijk Kader wordt aangehaald als: 'Landelijk Kader Nederlandse Politie 2007'.

Ondertekening

Den Haag, 9 oktober 2006

De minister van Binnenlandse
Zaken en Koninkrijksrelaties

De minister van Justitie

Namens de korpsbeheerders van
de regionale politiekorpsen en het
KLPD,
de voorzitter van het
Korpsbeheerdersberaad

De heer J.W. Remkes

De heer dr. E.M.H. Hirsch Ballin

De heer mr. M.J. Cohen

Toelichting

Algemeen

In het programma 'Naar een veiliger samenleving' (het 'Veiligheidsprogramma') heeft het kabinet een overzicht van maatregelen gegeven met het oog op een verhoogde inspanning bij de aanpak van criminaliteit en overlast in de publieke ruimte. Als belangrijkste prioriteiten zijn naast preventie gekozen voor het versterken van de opsporing en handhaving en van het zichtbaar toezicht en controle in de publieke ruimte. Bij de aanpak van criminaliteit en overlast staat een integrale benadering centraal. Het Veiligheidsprogramma is in 2005 geëvalueerd. Bij deze evaluatie (Midterm Review) zijn een aantal nieuwe accenten benoemd voor de resterende tijd van de kabinetsperiode, die ook weer moeten leiden tot een verdere reductie van criminaliteit en overlast in de publieke ruimte. Het realiseren van de doelstellingen uit het Veiligheidsprogramma en de Midterm Review vergt inspanningen van alle betrokken partijen.

In dit Landelijk Kader worden de prestatieafspraken die overeengekomen zijn in het LKNP 2003-2006 deels opnieuw opgenomen. Daarnaast hebben de ministers en de korpsbeheerders ervoor gekozen om de prestatieafspraken die de korpsen ruimschoots hebben behaald, te laten vervallen. Het betreft de afspraken over aantallen boetes en transacties voortvloeiende uit staandehoudingen en de reductie van ziekteverzuim. De ministers en korpsbeheerders willen het behaalde prestatieniveau ultimo 2006 echter wel consolideren, maar maken hieromtrent geen afspraken omdat sturing op deze afspraken, met de behaalde resultaten over de periode 2003-2006, voldoende geborgd is in de dagelijkse bedrijfsvoering en sturing van de korpsen.

Verder bevat dit Landelijk Kader nieuwe accenten die voortvloeien uit de Midterm Review en ander staand beleid. Ten aanzien van het thema geweld (een van de meest prominente nieuwe accenten uit de Midterm Review) zijn geen prestatieafspraken gemaakt. De korpsen worden gevraagd hier desondanks veel aandacht aan te schenken gedurende de looptijd van dit Landelijk Kader.

Dit Landelijk Kader is opgebouwd langs vier centrale thema's (opsporing, toezicht en handhaving, dienstverlening en kwaliteit politieorganisatie) en geeft invulling aan de gezamenlijke verantwoordelijkheid van de ministers, de politiekorpsen en de Politieacademie voor de kwaliteit van de politie(zorg) in Nederland. Tevens geeft dit kader invulling aan hun streven om gezamenlijk, vanuit hun onderscheiden verantwoordelijkheden, op landelijk niveau concrete en consistente afspraken te maken over de bijdragen van de politie aan het realiseren van de doelstellingen uit het Veiligheidsprogramma. De doelstellingen uit het Veiligheidsprogramma moeten resulteren in een vermindering van de criminaliteit en overlast in de publieke ruimte met - indicatief - circa 20% tot 25% vanaf 2006. Dit Landelijk Kader en de meerjarenvisie 'Perspectief op 2010' van het Openbaar Ministerie sluiten op elkaar aan.

Dit Landelijk Kader is kaderstellend en biedt de basis voor afzonderlijke convenanten per regionaal politiekorps, waarin de ministers en de betrokken korpsbeheerder concrete resultaatafspraken maken. Ook worden afzonderlijke convenanten gesloten met het KLPD en de Politieacademie. Het uitgangspunt voor de nadere uitwerking en concretisering van het landelijke kader in afzonderlijke convenanten is de specifieke situatie van ieder regionaal politiekorps, het KLPD en de Politieacademie. De ministers bewaken dat het totaal van de resultaatafspraken in de afzonderlijke convenanten ten minste gelijk is aan de landelijke resultaatafspraken in dit kader.

Artikel 3: Verplichtingen van de korpsbeheerders

Het Landelijk Kader bevat afspraken die worden beschreven aan de hand van de kwadranten opsporing, toezicht & handhaving, dienstverlening en kwaliteit politieorganisatie. Binnen het totaal aan prestatieafspraken wordt een onderscheid gemaakt tussen resultaatafspraken, benchmarkafspraken en de overige prestatieafspraken. De overige prestatieafspraken hebben een ander karakter. Zij zijn van procesmatige, kwalitatieve of organisatorische aard.

Er zijn 6 resultaatafspraken die opgenomen zijn in de systematiek van prestatiebekostiging (verdachten OM, doorlooptijden veelplegers, beschikbaarheid, vreemdelingentoezicht, telefonische bereikbaarheid en tevredenheid). Deze resultaatafspraken zijn nader uitgewerkt in de bijlage.

Daarnaast zijn er 4 afspraken waarop wordt gebenchmarkt. Het betreft hier de afspraken over diversiteit en integriteit (aan de hand van de referentiekaders), de afspraak over overlast en de afspraak over CBA's voor

zware en georganiseerde criminaliteit, waarvoor nog een benchmark ontwikkeld zal worden. De afspraken over overlast en de CBA's voor zware en georganiseerde criminaliteit zijn nader uitgewerkt in de bijlage.

De overige afspraken hebben een ander karakter. Zij zijn meer van procesmatige, kwalitatieve of organisatorische aard. Het gaat hier om de volgende afspraken: kwaliteit opsporing, finec, cybercrime, rechtshulpverzoeken, discriminatie, GGPZ, doelmatigheid, sterkte, ATW, werkend leren en RTGP. De afspraken over discriminatie, rechtshulpverzoeken en GGPZ zijn nader uitgewerkt in de bijlage. De afspraken over kwaliteit opsporing en de beheerafspraken worden onderstaand toegelicht.

Diverse afspraken hebben betrekking op het verder verbeteren van de informatie- en analysefunctie van de politie. Hiermee wordt uitdrukking gegeven aan het belang van de verdere ontwikkeling van een informatie-gestuurde politie. De informatie-uitwisseling tussen korpsen onderling en tussen korpsen en het KLPD wordt geoptimaliseerd, zodat informatiestromen beter op elkaar aansluiten. Ten aanzien van de analysefunctie geven korpsen specifiek aandacht aan de criminaliteitsbeeldanalyse voor zware en georganiseerde criminaliteit, de politieke (wijk)scan GGPZ en de criminaliteitsbeeldanalyse voor discriminatie. In de analyses wordt aandacht besteed aan relevante risicogroepen en worden o.a. gegevens meegenomen over de afkomst van groepen jongeren. In de ontwikkeling van de informatie- en analysefunctie zal ook aandacht zijn voor de aansluiting op de systemen van ketenpartners.

Verbeterprogramma Opsporing

Aparte vermelding verdient art. 3.1.3.1: het verbeterprogramma voor de opsporing. Een systematiek van monitoring van uitvoering van het implementatieplan wordt ontwikkeld door het programmabureau PVOV. De daarin genoemde indicatoren worden gehanteerd. Dit landelijk implementatieplan vindt zijn vertaling in regionale implementatieplannen. Het (regionaal) implementatieplan maakt derhalve duidelijk wat de startsituatie per regio is en welke maatregelen op welke termijn zijn geïmplementeerd. In het PVOV is voorzien in een evaluatiemoment; aan de hand van de uitkomsten van de evaluatie zal worden bezien of het wenselijk/noodzakelijk is de (implementatie-)plannen bij te stellen.

Aanpak financieel-economische criminaliteit en cybercrime

De twee nieuwe programma's betreffende de aanpak van financieel-economische criminaliteit en cybercrime (art. 3.1.3.2), worden ontwikkeld in samenwerking met het OM, de politie en andere relevante partners. Het streven is deze programma's zo snel mogelijk in 2007 vast te stellen, waarna wordt gestart met de implementatie en uitvoering hiervan. Voorwaarde hierbij is dat de ontwikkelcapaciteit beschikbaar is binnen het proces opsporing en dat de programma's financieel gedekt zijn.

Beheerafspraken

Een aantal afspraken heeft betrekking op de beheersmatige kant van het politiewerk. Deze afspraken zijn van een andere orde dan de prestatieafspraken en richten zich met name op de kwaliteit van de politieorganisatie (bijvoorbeeld sterkte, diversiteit, integriteit). Een deel van deze afspraken is al in eerder verband gemaakt, bijvoorbeeld in het kader van de CAO (bijvoorbeeld overtredingen van de arbeidstijdenwet). De afspraken met betrekking tot de kwaliteit van de politieorganisatie die in dit Landelijk Kader zijn opgenomen, zijn niet limitatief. Beheerafspraken worden bijvoorbeeld ook in de diverse circulaire weergegeven.

Sterkte

Artikel 3.4 bevat een afspraak over de landelijke sterktegroei. De korpsen (inclusief het KLPD) dragen op basis van de huidige afspraak in het LKNP 2003-2006 in samenwerking met de PA zorg voor een uitbreiding van de personele sterkte van de Nederlandse politie met, bij overigens gelijkblijvend beleid, minimaal 4.000 fte (full time equivalent). De sterkte komt daarmee per 31-12-2010 uit op ca. 52.000 fte. Aanpassingen op deze sterkte-afspraken als gevolg van beleidsmutaties (bijvoorbeeld terrorisme-intensiveringen, daling asielcapaciteit, Project Verbetering Opsporing en Vervolg (PVOV) en de herziening van het BVS) zullen in overleg met de korpsen worden doorgevoerd onder handhaving van deze prestatieafspraken. De genoemde beleidsmutaties hebben deels geleid tot een noodzakelijke aanpassing van de sterktedoelstelling. Naast de uitvoering van de motie van het Tweede Kamerlid Verhagen c.s. (TK 2004-2005, 29 800, nr. 4) gaat het om de overgang van politiepersoneel naar het CIP/ISC, de sluiting van het aanmeldcentrum asielzoekers te Zevenaar, de daling van de inzet van politiepersoneel bij de afwikkeling van asielaanvragen, diverse beleidsintensiveringen in het kader van terrorismebestrijding en enkele kleine overige beleidsmutaties". In verband hiermee wordt de sterktedoelstelling 2010 verhoogd naar 52.525 fte exclusief functionele inzetbaarheid van aspiranten.

Prognose groei sterktedoelstelling politie (in fte's *)

	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Politiesterkte Begroting BZK 2006	51 127	51.111	51.232	51.126	51.801	52.103
Overgang politiepersoneel naar CIP/ISC	-319	-319	-319	-319	-319	-319
Correctie Sluiting AC asiel	-57	-57	-57	-57	-57	-57
Daling inzet politiepersoneel bij afwikkeling asielaanvragen		PM ²	PM	PM	PM	-98
Overige beleidsmutaties		PM	PM	PM	PM	-18
Beleidsintensiveringen terrorismebestrijding ³		228	345	345	345	595
Sterktedoelstelling regiokorpsen en KLPD	50 751	50.963	51.201	51.095	51.770	52.206
Sterkte naar CIP/ISC	319	319	319	319	319	319
Gecorrigeerde sterktedoelstelling, incl CIP ISC	51 070	51.282	51.520	51.414	52.089	52.525

Over aanpassing van de sterktedoelstelling als gevolg van invoering BVS en PVOV zullen met de korpsen nadere sterkteafspraken gemaakt worden.

Overige afspraken kwaliteit politieorganisatie

- Het Landelijk Kader refereert voorts aan de gemaakte CAO-afspraken. De korpsen voldoen daarmee aan een afbouwnorm van het aantal ATW-overtredingen in het korps. Ieder korps zal het aantal ATW-overtredingen aan het eind van 2007 hebben teruggebracht met in beginsel 40% t.o.v. de basiswaarde (stand eind 2006). De basiswaarde wordt vastgesteld aan de hand van de ATW-monitor die de minister van BZK eind 2006/begin 2007 uitvoert.
- De korpsen werken volgens het referentiekader Diversiteit. Elk korps vult jaarlijks het referentiekader diversiteit in en zorgt ervoor dat minimaal referentie 10 (streefcijfers voor de instroom en doorstroom van de doelgroepen vrouwen en allochtonen) is vastgesteld. Daarnaast verbetert ieder korps zich op minimaal 3 referenties ten opzichte van het voorgaande jaar. Dit leidt ertoe dat in 2007 het totaal aantal referenties dat oranje of groen is minus het totaal aantal referenties in 2005 dat oranje of groen is, groter of gelijk ($\geq$) is aan 3. De korpsen werken volgens de 13 basisnormen Integriteit uit de Modelaanpak Integriteitbeleid Openbare Sector en Politie.
- De korpsen tekenen een onderwijsovereenkomst 'werkend leren' met de Politieacademie. Het normenstelsel, dat nog nader zal worden vastgesteld, zal worden geïmplementeerd.
- De korpsen nemen van alle medewerkers die zijn toegerust met geweldsmiddelen maar die niet voldoen aan de RTGP, de geweldsmiddelen in (inname 100%).
- Ten slotte verbeteren de korpsen hun doelmatigheid ten gunste van innovatie, zonder dat dit gepaard gaat met extra administratieve lasten die van rijkswege worden verlangd.

Artikelen 4: Verplichtingen van de ministers

Artikel 4 bevat onder meer afspraken omtrent de budgettaire uitbreiding. In de junicirculaire 2006 wordt nader ingegaan op de extra budgettaire middelen die voor het nieuwe budgetverdeelstelsel en het verbeteren van de kwaliteit van de opsporing beschikbaar worden gesteld aan de korpsen en de Politieacademie. Met deze budgetuitbreiding in combinatie met de mogelijkheden die korpsen hebben binnen hun eigen budgettaire kader, zijn de voorwaarden gecreëerd voor de uitvoering van de uit dit kader voortvloeiende extra inspanningen.

In het licht van het ontwikkelen van een 'intelligente' systematiek van prestatiesturing voor de periode na 2007, zoals genoemd in art. 4.1, wordt voor mei 2007 door de ministers in samenwerking met de korpsen een voorstel opgesteld dat leidt tot een systematiek waarin het accent nog meer verschuift van outputstu-

³ Deze aanpassing van de sterkte in 2010 zal met de korpsen formeel nog vastgesteld worden. Ambtelijk is met korpsen hierover overeenstemming.

ring naar sturing op outcome. Dit gebeurt vanuit een samenhangende visie op de aansturing van 'veiligheid' en de vertaling daarvan in de beleidsprioriteiten van de ketenpartners, al dan niet via prestatieafspraken, benchmarking en andere instrumenten, alsmede via preventieve maatregelen. Binnen de te ontwikkelen systematiek van prestatiesturing gaat de aandacht onder meer uit naar de in *Politie in Ontwikkeling* omschreven visie op programmasturing, de effecten van politiewerk, de balans tussen preventie en repressie, de balans tussen nationale en regionale prioriteiten, de borging van ketensamenwerking en tussentijdse sturing. Een visie op benchmark maakt hier onderdeel van uit.

Artikel 5: Landelijke beleids- en beheerscyclus

In artikel 5 spreken partijen de hoofdlijnen van de landelijke beleids- en beheerscyclus af. De resultaatafspraken uit dit kader en de regionale convenanten nemen binnen de beleids- en beheerscyclus een centrale plaats in. Over de voortgang in de uitvoering van deze afspraken leggen de korpsbeheerders verantwoording af aan de ministers in de jaarrekening en het jaarverslag.

In onderstaand schema is een overzicht gegeven van alle kritieke data in de informatie-uitwisseling tussen de afzonderlijke korpsen (inclusief de politieacademie) enerzijds en de ministers anderzijds.

Onderwerp	Uiterste datum	Jaar
Regionale convenanten	31 oktober	2006
Personeelsgegevens per 31 december (de eerste jaarlijkse sterktemeting politie)	15 februari	Jaarlijks
Jaarrekening/jaarverslag regio's over het voorafgaande jaar	1 april	Jaarlijks
Personeelsgegevens per 30 juni (de tweede jaarlijkse sterktemeting politie)	15 juli	Jaarlijks
Periodiek voortgangsoverleg van de minister van BZK en van Justitie met de afzonderlijke korpsbeheerders	1 oktober	Jaarlijks
Begroting regionaal politiekorps	15 november	Jaarlijks
Overige informatie	Zie Informatie-statuu	Jaarlijks/halfjaarlijks

Artikel 9: Looptijd

Dit Landelijk Kader wordt in principe aangegaan voor de duur van één jaar. Uitgaande van het aantreden van een nieuw kabinet in de eerste helft van 2007, wordt uiterlijk 1 mei 2007 besloten over verlenging dan wel vernieuwing van de afspraken uit dit Landelijk Kader.

Ad artikel 3.1.1.1

Verdachten OM
Resultaatafspra(a)k(en): De korpsen dragen er gezamenlijk zorg voor dat het aantal aan het Openbaar Ministerie (OM) ter afdoening aangeboden 'zaken met een bekende dader', waarbij opgeteld de via het CJIB afgedane transacties ten aanzien van artikel 8 WVV en eenvoudige winkeldiefstal, ten opzichte van het aantal in 2002 toeneemt met ten minste 40.000 (het aantal dat ook in het Landelijk Kader 2003-2006 is afgesproken). De RHC doet op korte termijn een voorstel tot verdeling van het aantal verdachten OM over de korpsen. Indien deze verdeling niet voor 1 december 2006 wordt vastgesteld zullen de voor de afzonderlijke korpsen vastgestelde aantallen voor 2006 ook voor 2007 gelden. Nederland is in de afgelopen jaren veiliger geworden. Het aantal aangiften is afgenomen, het opsporingspercentage is toegenomen, de veelplegeraanpak werkt en de veiligheidsmonitor van het rijk heeft aangetoond dat Nederlandse burgers zich veiliger voelen. Het is daarmee denkbaar dat de streefwaarde van 40.000 extra verdachten OM niet wordt gehaald. Bij de toekenning van de prestatiebekostiging voor het deel extra verdachten OM heeft een individueel korps de mogelijkheid om, indien de vastgestelde streefwaarde niet is bereikt, aan te tonen dat zij al het mogelijke heeft gedaan om de streefwaarden wel te realiseren. Dit zal worden getoetst door de ministers. Door de korpsleiding dient aangetoond te worden dat feitelijk op de realisatie van de afspraak is gestuurd. Indien een korps naar het oordeel van de ministers alles gedaan heeft wat in haar bereik ligt om de afspraak te realiseren, zal de minister van BZK in overleg met de korpsbeheerder de prestatiebekostiging voor het korps bijstellen.
Indicator(en): Het aantal door de politie aan het OM aangeleverde verdachten.
Bron(nen): Compas (OM), CJIB
Toelichting: Voor het meten van de resultaten is de indicator 'aantal aan het OM aangeleverde verdachten' leidend, mede omdat deze indicator aanknopingspunten biedt voor het beoordelen van prestaties in de volgende schakels van de strafrechtketen. De indicator 'aantal zaken met bekende dader' dat de politie ter afhandeling aan het OM aanbiedt zal worden gebruikt ter controle (bron: BPS, X-POL, Genesys.). Het aantal van 40.000 extra ten opzichte van het jaar 2002 betekent een stijging van circa 20%; dit prestatieniveau dient geconsolideerd te worden. Het AEF rapport heeft weinig informatie opgeleverd over de oorzaken van stagnatie in de aanlevering van het aantal verdachten OM. Uit het AEF rapport blijkt wel dat <u>sturing</u> belangrijk is voor het al dan niet realiseren van de prestatieafspraken over de extra verdachten OM. De ministeries van BZK en Justitie willen de sturing toetsen aan de hand van de effecten van het operationele overleg. Hierbij wordt verondersteld: het bestaan van regionale afspraken over de inspanning op de extra verdachten OM, betrokkenheid van de hoofdofficier van Justitie bij de totstandkoming van deze afspraken, en het volgen en sturen op resultaten waarbij het OM betrokken is. Deze toetsing is noodzakelijk voor BZK om af te wijken van het vastgestelde financieringsregime.
Nulwaarde 2002: Waarde 2002: 218.463
Streefwaarden 2007: Waarde 2002: 218.463 + minimaal 40.000

Ad artikel 3.1.1.2

<u>Aanpak veelplegers</u>
<u>Resultaatafspra(a)k(en):</u> Wat betreft de doorlooptijden van door deze minderjarige verdachten gepleegde misdrijven, geldt –in het perspectief van de doorlooptijden in de andere onderdelen van de keten- als uitgangspunt dat 80% van de processen-verbaal daarvan binnen 30 dagen na het eerste verhoor van de verdachte door de politie aan het OM wordt aangeboden. Van de verwijzingen naar Halt (via het LOF) dient 80% binnen 7 dagen na het eerste politieverhoor te zijn ontvangen door Halt.
<u>Indicator(en):</u> Minderjarige verdachten: Kalsbeeknormen.
<u>Bron(nen):</u> OMdata, AuraH, KIS.
<u>Toelichting:</u> De resultaatafspraken blijven gelijk aan voorgaande jaren. In dit verband wordt als indicator toegevoegd de verwijzing naar Halt (hiervoor bestaat al een Kalsbeeknorm).
<u>Nulwaarde 2002:</u> Norm doorlooptijd politie – OM: 47% Norm doorlooptijd politie – Halt: 26% (bij norm van 7 dagen)
<u>Streefwaarde 2007:</u> Doorlooptijd politie – OM: 80% Doorlooptijd politie – Halt: 80% (bij norm van 7 dagen)

Ad artikel 3.1.2.1

<u>Bijzondere criminaliteitsvormen</u>
<u>Subdoelstelling(en):</u> Criminaliteitsbeeldanalyse zware en/of georganiseerde criminaliteit.
<u>Resultaatafspra(a)k(en):</u> Elke politieregio stelt in 2007 een criminaliteitsbeeldanalyse (cba) op voor de zware of georganiseerde criminaliteit conform het door de dienst Nationale Recherche Informatie (dNRI) van het KLPD opgestelde format. Daarin wordt ten minste ingegaan op de zes speerpunten zwacri die door de ministers zijn vastgesteld.
<u>Indicator(en):</u> Elk korps heeft medio 2007 zowel de cba's als de basisgegevens aangeleverd bij de dNRI. De dNRI koppelt de resultaten terug naar de korpsen.
<u>Bron(nen):</u> Separaat aan te tonen door de korpsen of centraal via dNRI verzamelen.
<u>Toelichting:</u> Opsporing dient te geschieden op basis van gedegen informatie. Hier is de informatiegestuurde opsporing (IGO) op gebaseerd. Op landelijk niveau worden er CBA's opgesteld over verschillende criminaliteitsfenomenen (bijvoorbeeld drugs of mensenhandel) en over de zware of georganiseerde criminaliteit in brede zin, het Nationaal Dreigingsbeeld. Op regionaal niveau ontbreken deze CBA's in veel gevallen. Er zijn twee redenen om deze op te stellen: 1) de aanpak van zware of georganiseerde criminaliteit in de regio dient meer gestructureerd en op basis van valide informatie te geschieden 2) de regionale CBA's dienen als input voor de landelijke CBA's en het Nationaal Dreigingsbeeld.
<u>Nulwaarde 2006:</u> Regio's hebben of geen CBA of geen CBA conform het door dNRI opgestelde format.
<u>Streefwaarde 2007:</u> Alle regio's hebben een CBA conform het door dNRI opgestelde format aangeleverd bij de dNRI.

Ad artikel 3.1.3.3

Discriminatie
Resultaatafspraken(en): De korpsen delen regelmatig het discriminatie-criminaliteitsbeeld met het OM, de lokale overheid en relevante partners en implementeren de negen randvoorwaarden Discriminatiebestrijding zoals vastgesteld door de Raad van Hoofdcommissarissen op 14 januari 2004 (waaronder de implementatie van de Aanwijzing Discriminatie). De politie heeft hierin echter geen exclusieve verantwoordelijkheid. De ministers stimuleren daarom de lokale overheid, het OM en andere relevante partners tot ketensamenwerking.
Indicator(en): • Het opnemen van het antidiscriminatiebeleid in het korpsjaarplan; • Het bijhouden van een actuele lijst met alle discriminatie incidenten en aangiften; • Het regelmatig bespreken van bovengenoemde lijst met het OM, de lokale overheid en andere relevante partners; • Het eenmaal per jaar maken van een cijfermatig overzicht voor het OM van wat er met de aangiftes en meldingen is gebeurd; • Een lid van het KMT/RMT is portefeuillehouder Discriminatie en stelt een regionale contactpersoon Discriminatie aan.
Bron(nen): • Aanwijzing Discriminatiebestrijding, RHC 14-1-2004; • Korpsjaarplan; • Naam van portefeuillehouder Discriminatie en regionaal contactpersoon Discriminatie; • Cijfermatig overzicht van discriminatie aangiften/meldingen; • Agenda van besprekingen met OM, de lokale overheid en andere relevante partners.
Toelichting: In het huidige tijdsgewricht met extra maatregelen tegen radicalisering en terrorisme, dient ook steeds de bestrijding van discriminatie in acht te worden genomen.⁴⁾ Voor een goed beleid tegen discriminatie dienen de ketenpartners lokaal te beschikken over een gedegen criminaliteitsbeeld. Om dit te bereiken dienen de negen randvoorwaarden Discriminatiebestrijding zoals vastgesteld door de Raad van Hoofdcommissarissen op 14 januari 2004 geïmplementeerd te worden.⁵⁾ Naast implementatie van hierboven genoemde indicatoren blijft aandacht voor het verkorten van de behandelingstermijn noodzakelijk.
Nulwaarde 2006: Een model privacyprotocol en een model reactieprotocol is beschikbaar op Politie Kennis Net.
Streefwaarde 2007: • Het antidiscriminatiebeleid is opgenomen in het korpsjaarplan; • Met regelmaat delen van een lijst van alle discriminatie incidenten en aangiften met het OM, de lokale overheid en andere relevante partners; • Met regelmaat bespreking van bovengenoemde lijst met het OM, de lokale overheid en andere relevante partners; • Eenmaal per jaar een cijfermatig overzicht voor het OM van wat met de aangiftes en meldingen is gebeurd, voor zover dit valt onder de verantwoordelijkheid van de politie; • Een portefeuillehouder Discriminatie en een regionale contactpersoon Discriminatie is aangesteld; • Discriminatie staat geagendeerd in de regionale driehoek.

⁴ Nota Weerbaarheid tegen radicalisering van moslimjongeren. Kamerstuk 27925, nr. 120.

⁵ Discriminatiebestrijding door de politie. Eindrapportage project Landelijk Bureau Discriminatiezaken. Raad van Hoofdcommissarissen, p.3, februari 2005. De negen randvoorwaarden zijn: 1. Het opnemen van het antidiscriminatiebeleid in het korpsjaarplan; 2. De implementatie van de Aanwijzing Discriminatie; 3. Het aanstellen van een regionale contactpersoon discriminatie; 4. Het voeren van periodiek overleg tussen politie, OM, antidiscriminatiebureau en lokale overheid; 5. Het verbeteren van de registratie van discriminatiezaken; 6. Het verkorten van de behandelingstermijn; 7. De agendering van discriminatie in de regionale driehoek; 8. Het beschikbaar stellen van een privacyprotocol; 9. De invoering van een reactieprotocol.

Ad artikel 3.1.3.4

Internationale rechtshulpverzoeken

Resultaatafsprake(n):

Internationale rechtshulpverzoeken worden geregistreerd en tijdig en adequaat in behandeling genomen.

1. Er wordt gewerkt volgens de geldende procesbeschrijvingen voor inkomende kleine rechtshulp en het invoerprotocol LURIS.
2. Er wordt inzicht gegeven in de doorlooptijden/behandeltijden van rechtshulpverzoeken en op basis hiervan worden mogelijke streefwaarden ontwikkeld voor de periode na 2007.

Indicator(en):

De procesbeschrijving en de doorloop-/behandeltijden van door de korpsen afgehandelde politieke en kleine justitiële rechtshulpverzoeken.

Bron(nen):

Metingen van doorlooptijden vinden plaats met behulp van het landelijke registratiesysteem LURIS. Dit systeem levert nu nog onvoldoende betrouwbare managementinformatie. Er wordt momenteel gewerkt aan een verbeterplan voor LURIS. Naar verwachting is in 2007 betrouwbare informatie voorhanden. Slechts indien dit niet het geval is, zou het houden van audits een middel kunnen zijn om metingen te verrichten.

Toelichting:

Het is van toenemend belang dat de rechtshulprelatie met het buitenland goed is. Door het maken van afspraken wordt de kwaliteit van de afhandeling van rechtshulpverzoeken geborgd en zonodig verbeterd. De politie, het OM en het ministerie van Justitie dienen daartoe aan afspraken te voldoen, zoals de afspraak dat er gewerkt wordt volgens de geldende procesbeschrijvingen en het invoerprotocol LURIS.

Nulwaarde:

Niet bekend.

Streefwaarde 2007:

Geen, doorloop- en behandeltijden worden inzichtelijk gemaakt.

Ad artikel 3.2.1.1

Beschikbaarheid politie

Resultaatafsprake(n):

De nul- en streefwaarde worden gebaseerd op de Veiligheidsmonitor Rijk 2006 (meting over het jaar 2005). Ten aanzien van de streefwaarde 2007 blijft de nulwaarde van 4,8 op landelijk niveau minimaal gehandhaafd. Indien zich bij volgende metingen op statistisch vlak significante afwijkingen voordoen, zal er overleg plaatsvinden tussen de ministers en RHC en KBB. De regionale nulwaarde wordt bepaald bij vaststelling van het regionaal convenant.

Indicator(en):

De schaalscore 'beschikbaarheid' zoals gemeten in de VMR.

Bron(nen):

VMR

Toelichting:

Door middel van de schaalscore 'beschikbaarheid' worden de opvattingen van de bevolking gemeten over de snelheid waarmee de politie ter plaatse komt, de tijd voor de behandeling van zaken, de aanspreekbaarheid, het 'uit de auto komen' en de zichtbaarheid in de buurt. Deze uitspraken hebben voornamelijk betrekking op noodhulp en gebiedsgebonden werken. Over de nulwaarde en de te bereiken streefwaarde vindt nader overleg plaats.

Nulwaarde:

VMR 2006: 4,8 (meting over het jaar 2005).

Streefwaarde 2007:

VMR 2008: ten minste 4,8.

Ad artikel 3.2.1.2

Operationeel vreemdelingtoezicht

Resultaatafspra(a)k(en):

De korpsen dragen gezamenlijk zorg voor een intensivering van het operationeel vreemdelingtoezicht. Er vindt monitoring plaats van deze intensivering aan de hand van het aantal staandehoudingen (op grond van artikel 50, lid 1, van de Vreemdelingenwet 2000) en, mede in het verlengde hiervan, van het aantal (criminele) illegale volwassen vreemdelingen dat in bewaring wordt gesteld, waarbij de uitkomsten worden gezien in relatie tot de rest van de keten.

Indicator(en):

Aantallen 1e en 2e lijnsonderzoeken ter vaststelling van de identiteit.

Bron(nen):

PSH-V en de bedrijfsprocessensystemen van de korpsen.

Toelichting:

In het Veiligheidsprogramma is aangegeven dat het toezicht op (criminele) illegale vreemdelingen versterkt wordt. Deze doelstelling hangt mede samen met het overdragen van administratieve taken aan de Immigratie- en naturalisatiedienst (IND), waaruit capaciteit vrijkomt voor het vreemdelingtoezicht. De mogelijkheden om te komen tot intensivering van toezicht op (criminele) illegale vreemdelingen, worden bepaald door de vigerende wet- en regelgeving. Zo is staandehouding op grond van uiterlijke kenmerken niet toegestaan. Invoering van een algemene legitimatieplicht betekent een verruiming van de bevoegdheden die meer mogelijkheden voor intensivering van het vreemdelingtoezicht schept.

Deze indicator is door een gebrek aan voor deze afspraak bruikbare bedrijfsvoeringsgegevens, pas eind 2005 geoperationaliseerd. In 2006 zal hier ervaring mee worden opgedaan. Deze ervaring zal worden gebruikt bij het aanscherpen van de resultaatafspraak omdat:

- De komst van de Terugkeerorganisatie zal leiden tot een intensivering van de terugkeerinspanningen;
- Het onderzoek van het WODC naar de omvang van de illegaliteit in Nederland en de mogelijke invoering van bestuurlijke handhaving kunnen van invloed zijn op het uiteindelijke ambitieniveau.

NB. Over een uiteindelijke aanpassing van het ambitieniveau van deze afspraak zal overeenstemming dienen te worden bereikt tussen de ministers en de korpsbeheerders.

Nulwaarde:

Eerstelijns onderzoeken ter vaststelling van de identiteit: 40.000
Tweedelijns onderzoeken ter vaststelling van de identiteit: 11.883

Streefwaarde 2007:

Eerstelijns onderzoeken ter vaststelling van de identiteit: 40.000*
Tweedelijns onderzoeken ter vaststelling van de identiteit: 11.883*

* Voor 2007 gelden de afspraken voor 2006, met dien verstande dat het de opzet is tot een verdere aanscherping van het ambitieniveau te komen. Deze aanscherping is afhankelijk van het operationeel worden van de Terugkeerorganisatie, de uitkomsten van een onderzoek van het WODC naar de omvang van de illegaliteit in Nederland en de evt. invoering van bestuurlijke handhaving, zie ook de toelichting.

Ad artikel 3.2.2.1

Overlast
Resultaatafspra(a)k(en): 1. De korpsen dragen informatie aan ten behoeve van een lijst van overlastplegers (individuele); 2. De korpsen dragen informatie aan ten behoeve van een lijst van overlastgevende groepen conform de methode Beke en Ferwerda; 3. De korpsen delen bovenstaande informatie met ketenpartners; 4. De korpsen dragen zorg voor het bestrijden van overlast. Nadere afspraken hierover worden vastgelegd in de regionale convenanten. Voor een regionale aanpak van overlast dragen de korpsen informatie aan die het mogelijk maakt een lijst op te stellen van notoire overlastplegers en inzichtelijk te maken welke overlastgevende groepen er zijn in de regio. Ieder korps deelt deze informatie met de ketenpartners en geeft daarbij in elk geval aan wat de partners met de betreffende informatie kunnen doen. Uiteraard zijn de gemeenten verantwoordelijk voor het opstellen van de lijsten en de aanpak van overlast gevende jongeren en hinderlijke jongeren. De politie en het OM zijn gezamenlijk verantwoordelijk voor de lijsten en aanpak van criminele jongeren. De ministers stimuleren de relevante ketenpartners tot een adequate aanpak van overlastplegers. Hiertoe zullen zij andere veiligheidspartners wijzen op hun verantwoordelijkheid voor een integrale aanpak van onveiligheid. Gemeenten zullen worden gevraagd om – al dan niet gesteund door een wettelijke voorziening – te komen tot het opstellen van integraal veiligheidsbeleid. De knelpunten als gevolg van privacywetgeving die hierbij kunnen ontstaan en resteren na invoering van het wetsvoorstel Politieregisters, worden in 2007 geïnventariseerd.
Indicator(en): De korpsen dragen informatie aan die nodig is voor het opstellen van een lijst van individuele overlastplegers en een lijst van overlastgevende groepen volgens de methode van Beke en Ferwerda door gemeenten.
Bron(nen): CJIB
Toelichting: Ad 1: De bedoeling is dat korpsen overlastgevers identificeren en deze informatie delen met ketenpartners. De wijze waarop ze dat doen hoeft niet strikt voorgeschreven te worden. Korpsen kunnen naar eigen inzicht informatie over overlastgevers te delen met partners. Omschrijving “overlast”: Onder overlast vallen die situaties waarbij in meer of mindere mate een verstoring van de openbare orde in publieke en/of semi-publieke ruimtes plaatsvindt. Deze verstoring kan worden veroorzaakt door 1 of meerdere personen (groepen) en kenmerkt zich door regelmatig terugkerende, veelal in de APV verboden, gedragingen waarvan de omgeving hinder ondervindt. Overlastgevers zijn personen die zich hier regelmatig schuldig aan maken. Ad 2: Bij het in kaart brengen van overlastgevende groepen wordt aangesloten bij de methode van Beke en Ferwerda. Enerzijds omdat deze methode inmiddels is opgenomen in het onderwijsprogramma van de politieacademie. Anderzijds omdat het gebruik van deze methode al sinds 1998 verplicht is bij de zogenaamde Bolkestein-gelden. Ad 4: In 2005 is het aandeel overlast (gemeten in aandeel ‘Overig APV’) in het totaal van boetes en transacties uit staandehoudingen voor de regiokorpsen gemiddeld 6%. Dit aandeel is al enige jaren stabiel. Het aandeel overlast t.o.v. het totaal loopt tussen de regio’s sterk uiteen van 1,2% tot 11,7%. Burgers ervaren overlast als een vervelend probleem dat het veiligheidsgevoel en de leefbaarheid sterk negatief beïnvloedt. Het is daarom belangrijk om met de politie een afspraak te maken over de bestrijding van overlast. Handhaving d.m.v. staandehoudingen is daarbij een belangrijk instrument om de overlast te verminderen.
Nulwaarde: Niet van toepassing.
Streefwaarde 2007: • Informatie m.b.t. overlastgevende groepen (individuele) en overlastgevende groepen ten behoeve van lijsten op basis van Beke en Ferwerda.

Ad artikel 3.2.3.1

Gebiedsgebonden politiezorg

Resultaatafsprak(en):

- Ieder korps werkt volgens de principes van gebiedsgebonden politiewerk, waarbij korpsen in 2007 in ieder geval van de wijken waarvoor dat nodig is (op verzoek van gemeenten) de data aanleveren, die dienen als input voor de gemeentelijke wijkscan in het kader van integraal veiligheidsbeleid.
- Kwantificeerbare en valide indicator: 'vertrouwen van de burger in de lokale politiezorg'. Deze indicator wordt eerst in een beperkt aantal pilotkorpsen getoetst.

Indicator(en):

- Ieder gebiedsgebonden basisteam beschikt over een geactualiseerde scan.
- Vertrouwen burger: de indicator wordt getoetst in experimenten, maar de ontwikkeling in tijd en de vergelijking tussen deelnemende korpsen geven een indicatie.

Bron(nen):

- Worden voor de politieke (wijk)scan in het landelijke format vastgesteld.
- Vertrouwen wordt gemeten in onderzoek door een extern bureau (vooruitlopend op de invoering van de Veiligheidsmonitor).

Toelichting:

- De politieke (wijk)scan (een criminaliteitsbeeldanalyse op wijkniveau) staat aan de basis van een succesvolle lokale politiezorg en geeft invulling aan de taak 'de wijk kennen'. De scan past binnen de ontwikkeling van Informatie Gestuurd Politiewerk. In de scan wordt een relatie gelegd met de criminaliteitsbeeldanalyse. De scan vormt input voor de integrale veiligheidsscans en –plannen die onder de verantwoordelijkheid van de gemeente tot stand komen.
- Onder 'wijken waarvoor dat nodig is' wordt verstaan: wijken/buurtten waarvoor de gemeente vanuit het integraal veiligheidsbeleid om deze informatie vraagt en/of wijken/buurtten waarvoor de politie het nodig acht deze informatie aan de gemeente aan te leveren.
- Mogelijk wordt de prestatieafpraak uitgebreid. In de RHC van 10 mei is afgesproken dat het Referentiekader GGPZ in de Boards wordt besproken. Op 21 juni zal de RHC een aangepaste tekst vaststellen en bezien of er nog andere indicatoren vastgesteld kunnen worden.
- Het vertrouwen van de burger in GGPZ geeft mogelijk aan of de politie volgens burgers de goede dingen oppakt. Het vertrouwen wordt gemeten in de nieuwe Veiligheidsmonitor die in 2008 voor het eerst gehouden wordt (over 2007). In het experiment wordt onderzocht welke indicator vertrouwen meet en factoren bevat die beïnvloedbaar zijn door de politie.
- Het experiment kan ertoe leiden dat over dit thema in de periode na 2007 met alle korpsen afspraken gemaakt worden.

Nulwaarde:

Per korps wordt de huidige situatie als nulwaarde vastgesteld.

Streefwaarde 2007:

- Korpsen beschikken over scans voor alle wijken;
- In de experimentele korpsen is het vertrouwen van burgers toegenomen.

Ad artikel 3.3.1.1

Telefonische bereikbaarheid

Resultaatafspra(a)k(en):

Met de korpsen worden afspraken gemaakt over de in 2007 minimaal te bereiken scores betreffende telefonische bereikbaarheid via het Landelijk Telefoonnummer Politie (LTP), over de kwaliteit van de dienstverlening in verband met de LTP en over de telefonische bereikbaarheid via het alarmnummer 1-1-2.

Indicator(en):

- De daadwerkelijke bereikbaarheid van het LTP/1-1-2 en de gemeten kwaliteit van de dienstverlening in het kader van het LTP die volgt uit de kwaliteitsmeting.

Bron(nen):

- LTP: Bereikbaarheidsonderzoek Landelijk Telefoonnummer Politie 0900-8844. Dit onderzoek wordt uitgevoerd in opdracht van de RHC en de minister van BZK;
- 1-1-2: Performancebestanden van het Technisch Beheer 1-1-2 (ISC).

Toelichting:

LTP

Uit onderzoek (de Politiemonitor Bevolking 1999) blijkt dat bij ruim 80% van de contacten met de politie gebruik wordt gemaakt van de telefoon. De kwaliteit van de telefonische dienstverlening achter het alarmnummer 1-1-2 en achter het LTP is daarmee een norm voor dienstverlening aan het publiek. De daadwerkelijke bereikbaarheid en de kwaliteit van de werkzaamheden van het LTP-teleservicecentrum worden gekoppeld aan de volgende kwantitatieve en kwalitatieve normen:

- kwantitatief:
 - 80% van de oproepen wordt binnen 20 seconden beantwoord;
 - 90% van de oproepen wordt binnen 30 seconden beantwoord;
 - 95% van de oproepen wordt binnen 45 seconden beantwoord;
 - kwalitatief:
 - Kwaliteit van dienstverlening: rapportcijfer 7,5.
- Dit cijfer wordt gebaseerd op de rubrieken Informatie, Probleemstelling, Actiepunten, Afsluiting en Professionaliteit van de kwaliteitsmeting. Het aantal metingen wordt in 2007 opgehoogd van 1 naar 4 metingen per jaar. Dit om een betrouwbaarder en consistent beeld te krijgen. De meting vindt zowel bij de korpsen plaats als bij het KLPD. Jaarlijks wordt over de resultaten gerapporteerd.

1-1-2

Iedere verstoring in de bereikbaarheid van het alarmnummer 1-1-2 leidt tot maatschappelijke onrust. De bereikbaarheid van dit alarmnummer wordt verzorgd door de 1-1-2-alarmcentrale die – in principe – binnen ieder politiekorps aanwezig is. De opvang van de gesprekken uit de mobiele-telefonienetwerken wordt verzorgd door de 1-1-2-alarmcentrale van het KLPD. De daadwerkelijke bereikbaarheid van de 1-1-2-alarmcentrale wordt afgemeten aan de volgende norm:

- 90% van de 'normale' 1-1-2-oproepen uit het vaste-telefonienetwerk en de mobiele telefonie wordt binnen 10 seconden opgenomen door de medewerkers van de alarmcentrale.

De streefwaarde wordt opgehoogd van 80% binnen 15 seconden naar 90% binnen 10 seconden. De hogere norm sluit beter aan bij de huidige scores van de meeste korpsen. De meeste korpsen behalen namelijk al ruim de hogere norm.

Nulwaarde :

- LTP daadwerkelijke bereikbaarheid: kwaliteitsmeting 2002;
- LTP kwaliteit van dienstverlening: kwaliteitsmeting 2004;
- 1-1-2: performancebestanden gemiddelde jaarscore in 2006.

Streefwaarde 2007:

- Daadwerkelijke bereikbaarheid LTP: 80% binnen 20 seconden;
- Kwaliteit van dienstverlening LTP : rapportcijfer 7,5;
- 1-1-2 : 90% binnen 10 seconden.

Ad artikel 3.3.1.2

Tevredenheid laatste politiecontact	
Resultaatafspra(a)k(en): I) De nul- en streefwaarde worden gebaseerd op de Veiligheidsmonitor Rijk 2006 (meting over het jaar 2005). De nulwaarde bedraagt op landelijk niveau 55%. Ten aanzien van de streefwaarde 2007 neemt het percentage van de bevolking dat zegt '(zeer) tevreden' te zijn over het laatste politiecontact toe tot ten minste 56%. Indien zich bij volgende metingen op statistisch vlak significante afwijkingen voordoen, zal er overleg plaatsvinden tussen de ministers en de RHC en KBB. De regionale nulwaarde wordt bepaald bij vaststelling van het regionaal convenant. II) De ministeries ontwikkelen, gezamenlijk met de korpsen, een gerichte methodiek voor het meten van de klanttevredenheid, waaronder slachtofferschap. Deze methode moet in alle korpsen bruikbaar zijn en gebruikt gaan worden.	
Indicator(en): Het percentage respondenten dat tevreden of zeer tevreden is over politieoptreden bij het laatste contact met de politie.	
Bron(nen): VMR.	
Toelichting: Publieksgerichtheid werkt door in de mate waarin burgers die in contact zijn geweest met de politie tevreden zijn over dit contact. Het gaat om een breed scala aan contacten met de politie, waaronder het doen van aangifte van of het melden van een misdrijf. Bij het gebruik van deze indicator zal een uitsplitsing worden gemaakt voor de contacten die te maken hebben met het aangeven of melden van misdrijven in vergelijking met de tevredenheid over andersoortige contacten. Over de nulwaarde en de te bereiken streefwaarde volgens de VMR vindt nog nader overleg plaats. Er wordt een landelijk uniforme systematiek voor klanttevredenheidsonderzoek ontwikkeld. De klanttevredenheidsonderzoeken zijn bedoeld om burgers direct na hun contact met de politie te bevragen over hun ervaringen. Zodoende is er een directere feedback, die meer leerpunten oplevert dan een vertraagde feedback. Bovendien hebben korpsen de mogelijkheid om gedurende het jaar de ontwikkeling op tevredenheid te monitoren. Een uniforme systematiek levert daarbij gegevens op die tussen korpsen onderling vergelijkbaar zijn.	
Nulwaarde: VMR 2006: 55%.	
Streefwaarde 2007: VMR 2008: ten minste 56%.	