

De Raad voor het openbaar bestuur  
t.a.v. Prof. dr. J.A. van Kemenade, voorzitter  
Postbus 20011  
2500 EA 's-GRAVENHAGE

**Onderwerp**

Benoemingen in het openbaar bestuur

Hierbij verzoek ik u advies uit te brengen over een meer transparante procedure voor benoemingen in het openbaar bestuur in Nederland. Ter toelichting van het verzoek dient het volgende.

In het advies 'Tussen staat en electoraat, Politieke partijen op het snijvlak van overheid en samenleving'(1998) constateert uw Raad dat het benoemingenbeleid om "politieke" redenen weinig open is. In relatie tot deze constatering vraag ik u, aan de hand van het navolgende, advies uit te brengen op welke wijze benoemingen in het openbaar bestuur meer transparantie kunnen verkrijgen. In 2002 dienden de kamerleden Van Gent en Eerdmans een motie in (Kamerstukken II 2003-2003, 28600 VII, nr. 27) die raakvlakken heeft met bovenstaande constatering en naar aanleiding waarvan ik een notitie toezegde over het benoemingenbeleid.

Het openbaar bestuur kent diverse organen waarbij en waarvoor functionarissen werkzaam zijn. Voor benoeming gelden niet steeds dezelfde regels en procedures. Niet in alle gevallen ontbreekt het aan transparantie of leent de benoeming zich voor nadere regels. Zo hoeft er voor politieke functionarissen zoals ministers geen nadere procedure gerealiseerd te worden om meer openheid te bieden. Benoemingen van (top)ambtenaren kunnen in het advies ook buiten beschouwing blijven; voor deze groep geldt de "ABD- procedure". Bijgaand overzicht geeft een indicatie van benoemingen waarop het advies wat mij betreft in ieder geval betrekking zou moeten hebben.

In uiteenlopende wettelijke regelingen is vastgelegd op welke wijze benoemingen in het openbaar bestuur in Nederland plaatsvinden. Benoeming vindt plaats aan de hand van bijvoorbeeld voordracht, advies, raadpleging, bezwaar, benoeming door middel van een koninklijk besluit of een combinatie hiervan. Ten aanzien van sommige benoemingen gelden wettelijke benoemingsvereisten (leeftijd, Nederlanderschap e.d.) Van één uniforme benoemingsprocedure is zodoende geen sprake. De vraag kan gesteld worden of de non-transparantie in het

**Datum**

13 januari 2005

**Ons kenmerk**

2006-0000093293

**Onderdeel**

CS/CZW

**Inlichtingen**

mw. mr. M.A. Looye  
T 070-4268318  
F

**Uw kenmerk**

**Blad**

1 van 3

**Aantal bijlagen**

2

**Bezoekadres**

Schedeldoekshaven 200  
2511 EZ Den Haag

**Postadres**

Postbus 20011  
2500 EA Den Haag

**Internetadres**

[www.minbzk.nl](http://www.minbzk.nl)

**Datum**  
13 januari 2005

**Ons kenmerk**  
2006-0000093293

**Onderdeel**  
CS/CZW

**Blad**  
2 van 3

openbaar bestuur te wijten valt aan dit gebrek aan uniformiteit inzake benoemingen. De al genoemde bijlage geeft ook een overzicht van de wijze van benoeming van diverse functionarissen.

Mocht dit het geval zijn, dan kan wellicht een uniformer benoemingenbeleid (meer) openheid bieden.

Overwogen kan bijvoorbeeld worden om van het voornemen om iemand te benoemen, melding te maken aan een commissie uit de Tweede Kamer. Een dergelijke commissie kan toezien of voldoende openheid ten aanzien van onderhavige benoemingen wordt gerealiseerd. Verder is voor te stellen dat een algemene regeling betreffende benoemingen in het openbaar bestuur uitkomst kan bieden.

Bovenstaande denkrichtingen hebben als negatieve component dat het realiseren van één procedure, niet ten goede komt aan de diversiteit binnen het openbaar bestuur. Deze verscheidenheid komt mede tot uitdrukking in de verschillende (instellings)wetten die gelden voor verschillende onderdelen van het openbaar bestuur.

Het bieden van (meer) inzicht in de wijze waarop iemand in aanmerking komt voor een functie in het openbaar bestuur, kan de transparantie bij benoemingen vergroten. Deze "fase" voorafgaande aan de benoeming, kan getypeerd worden als een schimmige. Niet voor iedereen is duidelijk welke eisen worden gesteld aan kandidaten. Dit werkt het idee in de hand dat vacatures in het openbaar bestuur worden verdeeld in "politieke achterkamertjes".

Ik ben van mening dat het wenselijk is de transparantie ten aanzien van de benoemingsprocedure te vergroten. De kenbaarheid van vacatures kan hierbij een aandachtspunt zijn.

Een instrument dat geëigend zou kunnen zijn om deze kenbaarheid te realiseren, is publicatie van vacatures. Daarmee zou kunnen worden aangesloten bij de gang van zaken ten aanzien van vacatures in adviescolleges. Voor adviescolleges geldt een (wettelijke) publicatieplicht (artikel 11, derde lid van de Kaderwet adviescolleges). Zowel gezien de veelheid en diversiteit van diverse organen in het openbaar bestuur die het hier betreft, als met het oog op de handhaafbaarheid, doet zich evenwel de vraag voor of een dergelijke wettelijke verplichting algemeen dient te worden ingevoerd, dan wel publicatie van vacatures langs andere wegen effectief kan worden gerealiseerd.

Ik verneem daarom gaarne uw aanbevelingen met het oog op de wenselijkheid en de wijze van het bevorderen, alsmede het evalueren, van een algemene praktijk van publicatie van vacatures in het openbaar bestuur.



**Datum**  
13 januari 2005

**Ons kenmerk**  
2006-0000093293

**Onderdeel**  
CS/CZW

**Blad**  
3 van 3

Vanzelfsprekend kunt u in uw advies (eventuele) nadere suggesties doen met het oog op transparantie ten aanzien van benoemingsprocedures in het openbaar bestuur.

DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN KONINKRIJKSRELATIES,

J.W. Remkes

