

Vergaderjaar 2001–2002

28 464

Vertragingen uitbetaling huursubsidie

Nr. 8

BRIEF VAN HET LID DUIVESTIJN

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 21 augustus 2002

De kamerleden die om een verlengd algemeen overleg over de uitbetalingsproblemen van de huursubsidie hebben verzocht zijn verheugd dat de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer alsnog bereid is om de huishoudens met een Beperkt Huursubsidiebericht (42 300) een voorschot op de huursubsidie te verlenen. Hiermee komt de minister tegemoet aan een breed gedragen verzoek van de Kamer.

Voor zover ondergetekende kan overzien resteert thans nog een groep van 9043 huishoudens waarvan de huursubsidie door het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer om uiteenlopende motieven is geblokkeerd. Uit de brief van minister van 16 augustus jl. (kamerstuk 28 464, nr. 5) blijkt dat de redenen hiervoor vaak buiten de schuld van de aanvrager liggen:

«Zoals weergegeven in de begeleidende brief waren per 9 augustus jl. van de 867 700 automatische continueringen er 9043 vooralsnog opgeschort vanwege uiteenlopende oorzaken, zoals bijvoorbeeld het niet matchen van de bij VROM beschikbare gegevens met die van het GBA. Hiervan kan sprake zijn als er, ten opzichte van de situatie in het vorige subsidietijdvak, wijzigingen in de huishoudsituatie zijn opgetreden, bijvoorbeeld door verhuizing van de huurder of een medebewoner. Ik sluit niet uit dat incidenteel GBA-gegevens niet correct kunnen zijn.»

Het verbaast ondergetekende echter dat de minister in zijn brief niet ingaat op deze groep continuanten welke eveneens tussen wal en schip zijn terechtgekomen. Het zou passend zijn geweest ook deze groep direct te voorzien van een voorschot. In een telefonisch onderhoud met de Directeur-Generaal Wonen, heeft zij mij vandaag verzekerd dat deze continuanten, mits zij voldoen aan de gestelde voorwaarden, binnen veertien dagen betaling van hun huursubsidie tegemoet mogen zien.

Uitgaande van de toezegging van de minister en rekening houdende met een spoedige afhandeling van de 9043 behandeling van opgeschorte

continuanten vervalt de acute redengeving dat de Kamer nog in het reces bijeen komt voor een voortgezet algemeen overleg.

Wel roept de brief van de minister (nieuwe) vragen op. Ondergetekende overweegt deze direct na het zomerreces in een interpellatiedebat aan de orde te stellen:

Zo blijft het merkwaardig dat er aan continuanten voorschotten worden uitgekeerd die zijn gebaseerd op een gemiddeld huursubsidiebedrag. Huishoudens die recht hebben op een hogere huursubsidie blijven met een financieel tekort zitten. Huishoudens met een lagere huursubsidie moeten gaan reserveren om straks terug te kunnen betalen. Waarom is de bijdrage niet gebaseerd op de oude rechten?

Is de minister bereid om versnelde procedures te organiseren voor mensen die als gevolg van de veranderingen in het systeem onterecht een nihil beschikking hebben gekregen (bijvoorbeeld hardheidsclausule)?

Waarom verklaart de minister zich nog niet bereid om huishoudens schadeloos te stellen die kosten hebben moeten maken als gevolg van de veranderingen in het systeem van uitbetalingen (incassokosten, rechtshulp, leningen)?

Resteert thans nog de bittere constatering dat, door een falende overheid, een omvangrijke kwetsbare groep burgers in de problemen is gekomen. Te lang hebben minister Kamp en zijn voorganger, staatssecretaris Remkes, dit als een technisch probleem behandeld. Het is dan ook terecht dat de minister nu de hand in eigen boezem steekt. Dit had in een veel eerder stadium moeten en kunnen gebeuren.

Duivesteijn