

# Buiten spelen

Onderzoek naar toezicht en handhaving op buitenruimten bij locaties kinderopvang



# Buiten spelen

Onderzoek naar toezicht en handhaving op buitenruimten bij locaties kinderopvang

*R 07/15, augustus 2007*  
ISSN 1383-8733  
ISBN 978-90-5079-191-5

# Voorwoord

Gemeenten zijn verantwoordelijk voor het eerstelijnstoezicht op de kwaliteit van de kinderopvang. De Gemeentelijke Gezondheidsdiensten voeren het toezicht uit door middel van inspecties, waarna de gemeente, als de situatie hierom vraagt, haar handhavingstaak moet uitvoeren. De Inspectie Werk en Inkomen houdt toezicht op de gemeenten en is daarmee tweedelijnstoezichthouder.

Het toezicht van de gemeenten op de kinderopvanglocaties heeft betrekking op diverse kwaliteitsonderdelen. Als voorbeelden kunnen beroepskwalificatie personeel, leidster-kind-ratio en binnenspeelruimten genoemd worden. Voor buitenspeelruimte is een minimale norm van drie vierkante meter per kindplaats vastgelegd in de regelgeving. Met deze norm wordt tot uitdrukking gebracht dat buitenspelen ook van belang is voor de ontwikkeling van kinderen.

Het is positief dat eind 2006 maar 1,3 procent van de locaties kinderopvang een tekort aan buitenspeelruimte heeft. Deze uitkomst en het feit dat scholen vanaf augustus 2007 verplicht buitenschoolse opvang moeten aanbieden, en dus mogelijk het tekort aan kindplaatsen vanaf het nieuwe schooljaar zal toenemen, kan leiden tot een verschuiving van de aandacht van kwaliteit naar enkel kwantiteit. Maar de kwaliteit van kinderopvang kan en mag niet terzijde geschoven worden. De 1,3 procent locaties in 34 gemeenten, die een tekort aan buitenruimte hebben, vertegenwoordigen ruim drieduizend kinderen. Als onder druk van een tekort aan kindplaatsen wordt geschipperd met de kwaliteit dan zal zich dat na korte of langere tijd tegen de sector keren.

De kwaliteit van de handhaving vormt een belangrijke schakel van de borging bij de kwaliteit van de kinderopvang. Deze geeft IWI bij buitenruimten op een aantal punten reden tot zorg. Daarnaast bestaat er een aantal onduidelijkheden in de beleidsregels, waardoor ongelijkheid ontstaat in de beoordeling van buitenruimte. In dit rapport schetst de inspectie een aantal oplossingsrichtingen.

Mw. mr. drs. C. Kervezee  
*Inspecteur-generaal*



# Inhoud

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>7</b>
<b>2</b>	<b>Belangrijkste bevindingen en conclusies</b>	<b>9</b>
2.1	Enquête en uitkomsten	9
2.2	Interviews en uitkomsten	10
<b>3</b>	<b>Conclusies</b>	<b>13</b>
<b>4</b>	<b>Oordeel</b>	<b>15</b>
	Bijlage: Toetsingskader project buitenruimte	17
	Publicaties van de Inspectie Werk en Inkomen	19





# I Inleiding

Op verzoek van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) heeft de Inspectie Werk en Inkomen (IWI) in 2006 onderzoek gedaan naar het beleid van de gemeente Utrecht voor het gedogen en handhaven bij tekorten aan vierkante meters buitenruimte. Tijdens het onderzoek ontstond het beeld dat de problematiek met betrekking tot het domein buitenruimte zich niet tot de gemeente Utrecht beperkte. Voor IWI reden om een vervolgonderzoek te doen naar het bestaan van vergelijkbare problematiek in andere gemeenten. Bij buitenruimte gaat het om de buitenspeelruimten voor kinderen bij locaties van dagopvang en buitenschoolse opvang.<sup>1</sup>

De centrale vraag van dit onderzoek is:

*Zijn de handhavingsacties, die de te onderzoeken gemeenten nemen om een gebleken tekort aan vierkante meters buitenruimte bij kinderopvanglocaties te beëindigen, in overeenstemming met de Wet kinderopvang en bijbehorende regelgeving.*

Inzicht in en een oordeel over de acties die gemeenten uitvoeren om het tekort aan vierkante meters buitenruimte te beëindigen, is één van de belangrijkste onderzoekspunten in het onderzoek gedefinieerd. Daarnaast is ook de omvang van de tekorten in kaart gebracht.

De Beleidsregels werkwijze toezichthouder kinderopvang en de Beleidsregels kwaliteit kinderopvang zijn leidend bij het eerstelijnstoezicht. De Beleidsregels kwaliteit zijn gebaseerd op de opvattingen van de relevante actoren in de sector (Oudervereniging BOinK, MOgroep en de Branchevereniging van kinderopvanginstellingen). IWI gebruikt deze normen voor het opstellen van het toetsingskader (zie bijlage). Van belang voor dit onderzoek is de beleidsregel over de afmetingen van de buitenruimte.<sup>2</sup>

Als eerste onderdeel van dit onderzoek is een korte enquête gehouden onder alle gemeenten in Nederland. Deze enquête had tot doel om het aantal gemeenten in kaart te brengen waar tekorten aan buitenruimte zijn.

Daarna heeft IWI een inventarisatie gemaakt van handhavingsacties die gemeenten ondernemen om een tekort aan buitenruimte op te lossen. Dit betrof een kwalitatief onderzoek dat is uitgevoerd door interviews af te nemen bij dertien gemeenten die allemaal één of meer locaties met een tekort aan buitenruimte hebben.

1

Dagopvang: kinderopvang voor kinderen tot de leeftijd waarop zij het basisonderwijs volgen.

Buitenschoolse opvang: kinderopvang voor kinderen in de leeftijd dat zij naar het basisonderwijs kunnen gaan, voor of na dagelijkse schooltijd (ook vakanties etc). In dit rapport wordt gesproken over locaties kinderopvang. Dit omvat locaties waar dagopvang en/of locaties waar buitenschoolse opvang wordt geboden.

2

De norm is dat er drie m<sup>2</sup> bruto vloeroppervlakte per aanwezig kind (niet noodzakelijkerwijs buitenspeelend) moet zijn. Daarnaast gelden er ook regels ten aanzien van de aangrenzende:  
- Buitenruimte is voor dagopvang aangrenzend.  
- Buitenruimte is voor buitenschoolse opvang bij voorkeur aangrenzend of anders gelegen in de directe nabijheid.



## 2 Belangrijkste bevindingen en conclusies

### 2.1 Enquête en uitkomsten

De uitkomsten van de enquête zijn gewogen en opgehoogd naar de totale populatie. Daarmee zijn ze representatief voor alle Nederlandse gemeenten.

De uitkomsten kunnen op twee manieren worden weergegeven: het tekort aan buitenruimte als onderdeel van gemeenten in Nederland of als onderdeel van locaties kinderopvang in Nederland. In tabel één en twee staan deze opties weergegeven:

**Tabel 1**

*Aantal gemeenten met één of meer locaties met een buitenruimtetekort over geheel 2006. Gemeenten ingedeeld naar grootteklasse.*

Gemeentegrootte	Gemeenten met één of meer locaties met buitenruimtetekort Relatief	Gemeenten met één of meer locaties met buitenruimtetekort Absoluut	Totaal aantal gemeenten in Nederland
Klein (< 50.000 inwoners)	5%	19	377
Middel (50.000 – 100.000 inwoners)	17%	7	41
Groot (> 100.000 inwoners)	52%	13	25
Totaal	9%	39	443

In 2006 hadden 39 gemeenten (negen procent) te maken met één of meer locaties met een tekort aan buitenruimte. Op 31 december 2006 zijn de buitenruimtetekorten bij vijf gemeenten opgelost. In 34 gemeenten (acht procent) bestaan dan nog locaties met een buitenruimtetekort.

**Tabel 2**

*Aantal kinderopvanglocaties met een buitenruimtetekort over geheel 2006. Locaties ingedeeld per gemeentegrootteklasse*

Gemeentegrootte	Locaties met buitenruimtetekort Relatief	Locaties met buitenruimtetekort Absoluut	Totaal aantal kinderopvanglocaties in Nederland
Klein	1,0%	22	2.269
Middel	1,2%	11	922
Groot	2,9%	70	2.425
Totaal	1,8%	103	5.616

In Nederland zijn ruim 5.600 locaties waar dagopvang en/of buitenschoolse opvang wordt aangeboden. Op grond van de opgaven van gemeenten in dit onderzoek is berekend dat er bij 103 locaties (1,8 procent) over geheel 2006 sprake was van een geconstateerd tekort aan buitenruimte. Eind 2006 stond de teller op 1,3 procent. Op het eerste gezicht lijkt dit niet veel, maar het betreft naar schatting nog altijd ruim drieduizend kinderen die op een kinderdagverblijf of buitenschoolse opvang zitten waar onvoldoende ruimte is om buiten te spelen.<sup>3</sup>

Grote gemeenten hebben, in absolute zin, meer kinderopvanglocaties binnen hun gebied, en dus meer tekorten. Ook relatief gezien blijkt dat buitenruimtetekorten vaker voorkomen in grote gemeenten.

<sup>3</sup>  
Bron: Resultaten landelijk onderzoek Buitenhek Management & Consult BV naar capaciteit kinderopvang, november 2006.

Het aantal tekorten hangt ook samen met de verstedelijking (dichtheid van de bebouwing) van de gemeente. In zeer sterk verstedelijkte gebieden is de kans groter dat een kinderopvanglocatie een tekort aan buitenspeelruimte heeft. In sterk verstedelijkte gebieden heeft 3,8 procent van de kinderopvanglocaties minder dan drie vierkante buitenspeelruimte per aanwezig kind. Verstedelijking heeft naast, gemeentegrootte, een eigenstandige invloed op de buitenruimtetekorten.

## 2.2 Interviews en uitkomsten

Er zijn dertien gemeenten geïnterviewd (geselecteerd uit de gemeenten die een tekort aan buitenruimte bleken te hebben) waar bijna 1.400 locaties voor kinderdagverblijven (KDV) en/of buitenschoolse opvang (BSO) zijn gevestigd. Bij bijna veertig van deze locaties is een tekort aan buitenruimte en wordt niet voldaan aan de eis van drie vierkante meter per kindplaats.

Uit de interviews blijkt dat ultimo 2006 acht van de dertien geïnterviewde gemeenten een vastgesteld handhavingsbeleid kinderopvang hebben. Drie van deze dertien geïnterviewde gemeenten hebben het beleid ontwikkeld maar nog niet vastgesteld. Dit beleid wordt in de praktijk al wel als gedragslijn gehanteerd. Daarnaast zijn er twee gemeenten waarbij het handhavingsbeleid kinderopvang nog in ontwikkeling is.

### Handhavingsacties

Handhavingsacties zijn in dit verband acties, maatregelen of sancties van gemeenten gericht op het verhelpen van tekorten aan buitenruimten bij de kinderopvanglocaties.

Uit de acties die gemeenten ondernemen, blijkt dat ze in eerste instantie graag tot praktische oplossingen willen komen zonder direct sancties in te zetten. Deze praktische oplossingen bestaan uit het voeren van overleg en briefwisseling tussen gemeenten en/of GGD'en met de houders van de instellingen. Door het maken van individuele afspraken over tijdelijke oplossingen, en hersteltermijnen voor een meer permanente oplossing die aan de normen voldoet, wordt getracht het tekort aan buitenruimte op te lossen zonder dat sancties ingezet worden door gemeenten. Hieronder een overzicht van tijdelijke en/of permanente oplossingen die IWI heeft aangetroffen bij de geïnterviewde gemeenten. Verderop in het rapport wordt aangegeven welke oplossingen niet binnen het IWI toetsingskader vallen.

**Tabel 3***Aangetroffen oplossingen (tijdelijk en/of permanent)*

Oplossingen (kunnen gelijktijdig voorkomen)	Tijdelijk goedgekeurd door gemeente	Permanent goedgekeurd door gemeente
Ouders toestemming vragen voor het tekort aan buitenruimte	x	x
Ouders voorlichten over het tekort. Bijvoorbeeld door middel van een folder bij inschrijving	x	
Met bolderkar of lopen naar niet aangrenzende buitenruimte voor een kinderdagverblijfflocatie. (wel aanvullende veiligheidsvoorwaarden)	x	x
Roulatiesysteem	x	
Het betrekken van een extra stuk grond bij de buitenruimte		x
Terrein van school, kerk of parkeerplaats gebruiken (aangrenzend)	x	
Terrein van school, kerk of parkeerplaats gebruiken voor KDV (niet aangrenzend)	x	
Extra groot en uitdagend binnenterrein		x
Dakterras	x	
Ramen in plafond voor 'buitengevoel' zodat de kinderen in aanraking kunnen komen met weer en wind	x	
Via trap en magazijn naar buitenruimte (wel aanvullende veiligheidsvoorwaarden)		x
Via openbare doorgang naar buitenruimte		x
Tellen van aanwezige kinderen in plaats van het aantal kindplaatsen	x	
Toepassen van art 4:84 Awb.		x
Met kinderen de wijk in om tekort aan buitenruimte te compenseren	x	
Tolereren van het tekort aan buitenruimte omdat een nieuwe locatie gebouwd wordt of dat er in de toekomst een verhuizing volgt waarna het tekort aan buitenruimte opgelost	x	

Tijdens het onderzoek zijn enkele gemeenten aangetroffen waar de individuele afspraken niet hebben geleid tot oplossing van het tekort. Deze gemeenten hebben een aanwijzing (of een schriftelijke aankondiging daartoe) of een boete gegeven of gesproken over een mogelijk exploitatieverbod.

In de toelichting bij de Beleidsregels kwaliteit wordt de term 'gelijkwaardig alternatief' genoemd. Deze term geldt voor alle onderwerpen in de beleidsregels, dus niet specifiek voor buitenruimten). Voor buitenruimte is van een gelijkwaardig alternatief niet snel sprake omdat maar weinig alternatieven zullen voldoen.

Twee gemeenten hebben aangegeven geen gelijkwaardig alternatief toe te staan omdat zij daartoe, onder het regime van de huidige wet- en regelgeving, geen mogelijkheden zien voor buitenruimte. Overigens gebruiken de gemeenten niet snel de term 'gelijkwaardig alternatief'.

In een aantal gevallen worden de oplossingen voor een tekort aan buitenruimte wel aangemerkt als alternatief. De vraag is dan of deze oplossingen binnen de wettelijke kaders vallen.

### **Handhavingsacties getoetst**

IWI heeft de handhavingsacties of het ontbreken daarvan, zoals naar voren gekomen uit de interviews, getoetst aan het door IWI opgestelde toetsingskader (zie bijlage).

Hoewel het tekort aan buitenruimte maar bij een klein percentages locaties voorkomt, eind 2006 1,3 procent, gaat het hierbij wel om ruim drieduizend kinderen. Mede daardoor kan de nadruk op de kwaliteit van de kinderopvang niet terzijde geschoven worden. Ook niet gezien het mogelijke tekort aan kindplaatsen dat kan ontstaan gezien de buitenschoolse opvang die scholen per augustus 2007 moeten aanbieden. Het aantal kindplaatsen kan niet groeien ten koste van de juiste kwaliteit.

Bij de aandacht die de kwaliteitseisen verdienen, ook nu die onder druk kunnen komen te staan gezien het tekort aan kindplaatsen, is het van belang om ook de handhaving op die kwaliteitseisen te bezien. IWI heeft in dit kader ingezoomd op de handhaving van dertien geïnterviewde gemeenten, specifiek op de tekorten aan buitenruimten.

De acties van deze dertien gemeenten om de tekorten aan buitenruimte te verminderen, zijn getoetst aan een aantal punten: wordt gehandhaafd bij tekorten en/of worden afspraken gemaakt over herstel van het tekort? Worden deze afspraken vastgelegd en gecontroleerd? Worden tekorten aan buitenruimte niet categoriaal en/of ongelimiteerd (qua duur) gedoogd? IWI constateert dat bij vijf van de dertien geïnterviewde gemeenten niet op alle vragen positief geantwoord kan worden.

Twee gemeenten hebben tot op heden niet gehandhaafd, terwijl een aantal kinderopvanglocaties een tekort aan buitenruimte heeft.

Drie gemeenten keuren oplossingen permanent goed die niet binnen de normen in de beleidsregels passen. Het betreft in één geval het vervangen van buitenruimte door extra binnenruimte. Eén gemeente handhaaft niet bij een kinderdagverblijf dat gebruik maakt van een niet-aangrenzende buitenruimte. Bij een kinderdagverblijf behoort de buitenruimte aangrenzend te zijn. Een laatste gemeente staat bij twee locaties een tekort aan m<sup>2</sup> buitenruimte toe, zolang de houder ouders daarover informeert en zij instemmen met het tekort. Er wordt hier niet gewerkt naar een toekomstige oplossing.

Eén gemeente kon niet op alle punten worden getoetst omdat te weinig informatie beschikbaar is gesteld. IWI kan daardoor geen uitspraak doen over of deze gemeente voldoet aan het toetsingskader.

Naar de mening van IWI doen zich verder situaties voor waarop de beleidsregels geen antwoord geven. Een tekort aan buitenruimte kan blijven bestaan omdat de GGD wel het tekort in het inspectierapport noemt, maar hierbij geen handhavingsadvies geeft. Hoewel gemeenten verantwoordelijk zijn voor het toezicht, moeten ze uit kunnen gaan van de inspecties en rapportages van de GGD. In dit geval leidt dit echter tot het toestaan van een buitenruimtetekort.

Bij één gemeente zit een kinderdagverblijf op een hoger gelegen etage met een buitenruimte op de begane grond grenzend aan het gebouw waarin het verblijf is gevestigd. De kinderen moeten via een buitentrap en magazijn naar de buitenruimte. Na de GGD-inspectie is de weg naar de buitenruimte veilig gemaakt. De gemeente heeft ervoor gekozen niet te handhaven. Maar is deze buitenruimte aangrenzend?

### 3 Conclusies

In dit onderzoek is de omvang van de tekorten aan buitenruimten in kaart gebracht. Daarnaast is een inventarisatie gemaakt van de acties die gemeenten uitvoeren om het tekort aan buitenruimte op te lossen of te beëindigen. Deze acties zijn vervolgens getoetst aan het door IWI geformuleerde toetsingskader.

- Een tekort aan buitenruimte komt in Nederland niet op grote schaal zo blijkt uit de landelijke enquête. Volgend uit de landelijke inventarisatie blijkt dat van alle kinderopvanglocaties over geheel 2006 1,8 procent te maken heeft met een tekort aan buitenruimte. Op peildatum 31-12 was dit 1,3 procent.
- De omvang van de tekorten kunnen ook weergegeven worden als percentage van het totaal aantal gemeenten in Nederland. Hier staat dan niet het tekort aan vierkante meter buitenruimte centraal, maar de handhaving van de gemeente die nodig is om de tekorten te verhelpen. Gemiddeld negen procent van de gemeenten moeten handhaven omdat zij één of meer kinderopvanglocaties heeft met een tekort aan buitenspeelruimte. Voor grote gemeenten is dit ruim vijftig procent.
- Relatief gezien komt een tekort aan buitenruimte vaker voor bij kinderopvanglocaties in grote gemeenten. In het onderzoek is verder een verband gevonden tussen het tekort aan buitenruimte bij kinderopvanglocaties en de verstedelijking van een gemeente. Hoe groter de verstedelijking hoe groter, relatief gezien, de kans op een tekort aan buitenruimte.
- Uit de acties die gemeenten ondernemen, blijkt dat ze in eerste instantie graag tot praktische oplossingen willen komen zonder direct sancties in te zetten. Door het voeren van overleg en briefwisseling met de houders van kinderopvanginstellingen willen gemeenten en/of GGD'en komen tot individuele afspraken over tijdelijke oplossingen, en hersteltermijnen voor een meer permanente oplossing die aan de normen voldoet zodat de inzet van sancties niet nodig is.
- IWI heeft ingezoomd op de handhaving van dertien geïnterviewde gemeenten, specifiek op de tekorten aan buitenruimten. De gevonden situaties zijn niet landelijke representatief maar zijn illustratief voor de kwaliteit en de mate van handhaving.
  - Twee gemeenten hebben tot op heden niet gehandhaafd.
  - Drie gemeenten keuren oplossingen permanent goed die niet binnen de normen in de beleidsregels passen.Deze vijf gemeenten voldoen niet aan het door IWI opgestelde toetsingskader dat is afgeleid uit wet- en regelgeving. Met deze conclusie is ook de hoofdvraag van het onderzoek beantwoord.
- Verder doen zich situaties voor waarop, naar de mening van de inspectie, de beleidsregels geen antwoord geven.
  - Een tekort aan buitenruimte kan blijven bestaan omdat de GGD het tekort wel in het inspectierapport noemt, maar hierin geen handavingsadvies geeft.
  - Ook handhaven sommige gemeenten niet direct volgend op de geconstateerde tekorten.
  - Behalve deze door IWI geconstateerde tekorten blijkt ook uit de interviews dat een aantal multi interpreteerbare termen zoals 'aangrenzend' en 'in de nabijheid' voor onduidelijkheid zorgen.





## 4 Oordeel

IWI is tevreden over de hoge respons op de landelijke enquête naar de omvang van het tekort aan buitenruimte bij kinderopvanginstellingen.

Het is positief te noemen dat eind 2006 in slechts 1,3 procent van de locaties kinderopvang een buitenruimtetekort is. Hoewel het tekort aan buitenruimte bij een klein percentage locaties voorkomt, gaat het hier wel om ruim drieduizend kinderen. Mede daardoor mag de nadruk op de kwaliteit van de kinderopvang niet terzijde geschoven worden. Ook niet gezien het mogelijke tekort aan kindplaatsen dat kan ontstaan gezien de buitenschoolse opvang die scholen per augustus 2007 moeten aanbieden. Het aantal kindplaatsen kan niet groeien ten koste van de juiste kwaliteit. Algemeen wordt onderschreven dat buitenspelen bijdraagt aan de ontwikkeling van het kind en daarom is de handhaving van de minimale norm voor oppervlakte buitenruimte belangrijk.

De kwaliteit van de handhaving vormt een belangrijke schakel van de borging bij de kwaliteit van de kinderopvang. IWI heeft in dit kader ingezoomd op de handhaving van dertien geïnterviewde gemeenten, specifiek op de tekorten aan buitenruimten. Hoewel de uitkomsten geen landelijke representatieve uitspraken betreffen maar illustratief zijn, geven deze IWI reden tot zorg.

Verder vindt IWI het ongewenst dat er onduidelijkheden bestaan in de beleidsregels. Hierdoor ontstaat ongelijkheid in de beoordeling van buitenruimte. Dit komt de motivatie voor het vinden van de oplossing van de tekorten niet ten goede. IWI realiseert zich dat door verschillende partijen verschillend gedacht kan worden over de ervaren onduidelijkheden in de beleidsregels. Zonder dat IWI zich wil uitspreken over de oplossing, wordt hieronder een aantal mogelijke oplossingsscenario's geschetst.

- De wetgever kan kiezen om de wet of beleidsregels aan te passen en/of verder te detailleren om de benodigde duidelijkheid te scheppen. Een nadeel hierbij is dat dit leidt tot steeds verder detaillering van de regelgeving omdat steeds weer nieuwe situaties zullen ontstaan die niet afgedekt worden door de bestaande regelgeving. Een voordeel van deze optie is dat gemeenten en GGD'en langs dezelfde lijnen oordelen, hierdoor uniformiteit in de handhaving ontstaat en kinderopvangorganisaties gelijk behandeld worden. Deze aanpassing kan mogelijk worden geïnitieerd door verdere afspraken in het convenant te maken tussen de relevante actoren in de sector.
- Een andere optie om de onduidelijkheden tegen te gaan is om gemeenten en GGD'en te stimuleren de beoordeling van de situaties verder zelf op te pakken en in te vullen. Dit wil zeggen dat zij de beleidsvrijheid die de begrippen nu geven, zelf invullen. Voordeel hiervan is dat voorkomen wordt dat steeds meer regelgeving wordt opgesteld en onderwerpen worden 'dichtge-regeld'. Aan de andere kant kan dit leiden tot ongelijke oordelen in gelijke gevallen. De ene gemeente en/of GGD keurt een situatie goed, een andere gemeente keurt dezelfde situatie af. Dat de bovengenoemde termen voor diverse uitleg vatbaar zijn is tijdens het onderzoek duidelijk naar voren gekomen. GGD Nederland zou een bijdrage kunnen leveren aan werkafspraken of initiatieven hiervoor. Ook het VNG-project 'Versterking Handhaving Wet kinderopvang', dat zich tot doel stelt gemeenten te ondersteunen op het gebied van toezicht op en handhaving van de kwaliteit Wet kinderopvang, zou hierin een rol kunnen vervullen.
- Een derde mogelijkheid is het duidelijker formuleren van de doelstellingen achter de normen in de beleidsregels. Hierdoor wordt het oordelen over de bestaande normen eenvoudiger. Ook hoeven er niet meer regels opgesteld te worden. Gewerkt kan worden binnen de bestaande beleidsruimte en tegelijkertijd kan worden toegewerkt naar een meer uniforme uitvoering van de inspecties.



## Toetsingskader project buitenruimte

4

*De inhoud van de inspectierapporten is voor IWI een aanname. IWI controleert niet of de GGD haar rapporten goed opstelt.*

Indien de buitenruimte bij een kinderopvanglocatie volgens het GGD inspectierapport<sup>4</sup> niet aan de norm van drie m<sup>2</sup> voldoet, dient de gemeente actie uit te voeren om het kinderdagverblijf alsnog aan de norm te laten voldoen (handhaving).

De handhaving van de gemeente voldoet als aan de volgende vier punten is voldaan:

I Minimaal één van de volgende activiteiten is ondernomen:

- De gemeente handhaaft volgens het GGD-advies;<sup>5</sup>
  - De gemeente handhaaft door een zwaardere/lichtere sanctie op te leggen, dan voorgesteld in het GGD advies;
  - De gemeente handhaaft door met de houder/GGD afspraken te maken over het tekort en deze afspraken vastlegt. De afspraken moeten ingaan op hoe het tekort opgelost wordt en binnen welk termijn dat gebeurt. (tijdelijke overbrugging met uitzicht op bereiken van drie m<sup>2</sup>);
  - De gemeente gaat na of het oordeel van de GGD dat er sprake is van een 'gelijkwaardig alternatief' past binnen de kaders van wet- en regelgeving kinderopvang.
- 2 Termijnen van afspraken (wettelijke en/of gemeentelijke) zijn vastgelegd (het gaat hier zowel om hersteltermijnen voor houders als om termijnen waarbinnen de gemeente moet handhaven).
- 3 De gemeente controleert de naleving van alle afspraken.
- 4 Er is geen 'beleid' waaruit blijkt dat een tekort aan m<sup>2</sup> buitenruimte categoriaal dan wel onge-limiteerd (qua duur) wordt gedoogd.

5

*De gemeente handhaaft niet als zij een GGD-advies volgt waarbij een vloeroppervlakte van < drie m<sup>2</sup> wordt gedoogd.*



# Publicaties van de Inspectie Werk en Inkomen

## 2007

- R07/15 Buiten spelen  
Onderzoek naar toezicht en handhaving op buitenruimten bij locaties kinderopvang
- R07/14 Wajong en werk  
Onderzoek naar de arbeidsparticipatie van jonggehandicapten
- R07/13 Vroegmelders  
Dienstverlening van CWI en UWV aan werknemers die werkloos dreigen te worden
- R07/12 Vallen en opstaan  
Onderzoek naar de gemeentelijke invulling van de verantwoordelijkheid voor het eerstelijnstoezicht op de kinderopvang
- R07/11 De Sociale Verzekeringsbank op weg naar 2010  
Het verandertraject SVB Tien in het eerste jaar 2006
- R07/10 Doorstart voor de schooluitvaller  
Onderzoek naar de dienstverlening van CWI en sociale diensten aan voortijdige schoolverlaters

## Jaarplan 2008

- R07/09 De tweede stap  
Vervolgonderzoek op het rapport 'De eerste stappen'  
Implementatie eerstelijnstoezicht op Wet kinderopvang door gemeenten in 2006
- R07/08 Jaarverantwoording toezicht en handhaving Wet kinderopvang door gemeenten 2005  
Landelijk beeld van het eerste uitvoeringsjaar

## Jaarverslag 2006

- R07/07 Uitvoering Wet werk en bijstand 2005
- R07/06 In de bijstand, en dan  
Wat gemeenten doen aan activering van pas ingestroomde bijstandsccliënten
- R07/05 Uitvoering Wet sociale werkvoorziening 2005
- R07/04 Randon machines  
Certificering in het werkveld 'EG-richtlijn machines'
- R07/03 De waarde van vasthoudendheid  
Integriteitszorg bij certificatie- en keuringsinstellingen
- R07/02 Betrokken bij kwaliteit  
Borging deskundigheid bij certificatie- en keuringsinstellingen
- R07/01 Samenwerking tussen CWI en UWV bij aanvragen voor een WW-uitkering

## 2006

- R06/28 Duurzaamheid van re-integratie  
Korte- en langetermijneffecten van re-integratie van arbeidsgehandicapten
- R06/27 Burger aan zet  
Onderzoek naar de invloed van herbeoordeelde WAO-gerechtigden op hun re-integratie
- R06/26 Eerste contacten met de keten  
Volgonderzoek naar de werkzoekende burger in de keten
- R06/25 Nabestaanden in beeld bij gemeenten  
Beschikbaarheid en gebruik van gegevens van nabestaanden
- R06/24 De Wia-claim beoordeeld  
Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen 2006 - 2008
- R06/23 UWV en Walvis  
Zesde rapportage
- R06/22 Zorg om arbo  
Werkveldonderzoek naar certificering van veiligheidkundigen, arbeids- en organisatiedeskundigen, arbeidshygiënisten en bedrijfsartsen
- R06/21 Handhaving door de Sociale Verzekeringsbank in 2005
- R06/20 Wsw-indicatiestelling door CWI

- R06/19 De eerste stappen  
Onderzoek naar de implementatie van het eerstelijnstoezicht op de Wet kinderopvang door de gemeenten in 2005
- R06/18 Zorgen voor bejegening  
Onderzoek naar de wijze waarop UWV een zorgvuldige bejegening van WW- en ZW-gerechtigden en werkgevers nastreeft
- R06/17 Vreemdelingen aan het werk  
Onderzoek naar de afgifte van tewerkstellingsvergunningen
- R06/16 Werken aan sociale activering  
Onderzoek naar sociale activering als eerste stap naar re-integratie
- R06/15 Gedogen of handhaven
- Jaarplan 2007
- R06/14 UWV en Walvis  
Vijfde rapportage
- R06/13 Het CWI-systeem Sonar in de praktijk
- R06/12 De rol van de gemeenteraad bij de Wet werk en bijstand
- R06/11 Beoordeeld en bejegend  
Onderzoek naar de wijze waarop UWV een zorgvuldige bejegening voor WAO- en Wia-gerechtigden nastreeft
- R06/10 Meesterschap, vakmanschap  
Een onderzoek naar certificering in de werkvelden 'springmeesters' en 'gasdeskundigen tankschepen'
- Jaarverslag 2005
- R06/09 Eén fase, één keten  
De ondersteuning door CWI, UWV en gemeenten van werkzoekenden met een goede kans op werk
- R06/08 Uitvoering Wet sociale werkvoorziening 2004
- R06/07 Inzicht in kostenbesparing CWI
- R06/06 Over druk  
Een onderzoek naar het functioneren van certificatie- en keuringsinstellingen in het werkveld drukapparatuur
- R06/05 Waar een wil is, is een BVG  
Samenwerking van de ketenpartners bij de vorming van bedrijfsverzamelgebouwen
- R06/04 Controle in concurrentie  
Uitvoering periodieke keuring en certificatie van kranen en liften
- R06/03 Samen dienstverleners  
Onderzoek naar de dienstverlening aan klanten met meerdere uitkeringen
- R06/02 De controleschakel  
Onderzoek naar de werking van de controleschakel in de handavingsketen
- R06/01 Doelbinding en beveiliging in de keten van werk en inkomen  
De beveiliging van Suwinet en de privacy van de burger

U kunt deze publicaties opvragen bij:

Inspectie Werk en Inkomen  
Afdeling Strategie en communicatie

communicatie@iwiweb.nl  
www.iwiweb.nl  
Telefoon (070) 304 44 44  
Fax (070) 304 44 45

Prinses Beatrixlaan 82  
2595 AL Den Haag

Postbus 11563  
2502 AN Den Haag



