

Jaarverantwoording toezicht en handhaving **Wet kinderopvang door gemeenten 2005**

Landelijk beeld van het eerste uitvoeringsjaar

Jaarverantwoording toezicht en handhaving Wet kinderopvang door gemeenten 2005

Landelijk beeld van het eerste uitvoeringsjaar

R 07/08, mei 2007
ISSN 1383-8733
ISBN 978-90-5079-183-0

Voorwoord

Jaarlijks rapporteert de inspectie aan de minister over het eerstelijns toezicht dat gemeenten uitoefenen op de kwaliteitseisen uit de Wet kinderopvang. De inspectie doet dat op basis van verantwoordingsinformatie van de gemeenten en eventueel aanvullend onderzoek. Dit rapport betreft het kalenderjaar 2005, het jaar waarin de wet op 1 januari van kracht is geworden

Het in dit rapport gegeven oordeel houdt in dat gemeenten in 2005 onvoldoende toezicht hebben uitgeoefend op de kwaliteit van de kinderopvang. Hiermee hebben gemeenten de door de wet opgedragen waarborgfunctie onvoldoende ingevuld.

Bij het voldoende invullen van de waarborgfunctie, kunnen ouders op vertrouwen dat de kinderen een goede en veilige opvang ontvangen. Gemeenten kunnen deze waarborg alleen geven wanneer alle benodigde inspecties worden uitgevoerd en vervolgens bij het overtreden van regels zonodig wordt gehandhaafd.

In dit invoeringsjaar waren er (aanloop-)problemen met de betrouwbaarheid van de door gemeenten verstrekte verantwoordingsgegevens. Met veel gemeenten moest contact worden opgenomen om de onjuist verstrekte gegevens te laten corrigeren en dit betekende extra werkzaamheden voor de Inspectie Werk en Inkomen waardoor deze rapportage niet in 2006 is gepubliceerd.

Mw. mr. drs. C. Kervezee
Inspecteur-generaal Werk en Inkomen

Inhoud

1	Inleiding	7
2	Toezicht en handhaving	9
3	Oordeel	11
	Bijlage: Kwalificaties van het onderzoek	13
	Publicaties van de Inspectie Werk en Inkomen	15

I Inleiding

De Inspectie Werk en Inkomen (IWI) houdt namens de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) toezicht op het eerstelijns toezicht dat gemeenten uitoefenen op de uitvoering van de Wet kinderopvang.

Na de ontvangst van de verslagen Wet kinderopvang 2005, midden 2006, is IWI gestart met een onderzoek naar de vraag of het systeem van toezicht en handhaving op de Wet kinderopvang in 2005 landelijk heeft voldaan aan de eisen die in de wet en regelingen zijn gesteld. Doel hiervan is de minister van SZW inzicht te geven in hoe het gemeentelijke systeem van toezicht en handhaving op de Wet kinderopvang landelijk functioneert. In de periode dat IWI dit onderzoek heeft uitgevoerd is de beleidsverantwoordelijkheid voor deze wet, door het aantreden van het nieuwe kabinet, bij de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap ondergebracht.

Het onderzoek van IWI is gebaseerd op de verslagen over de uitvoering die gemeenten over 2005 hebben ingediend bij de minister van SZW. Gemeenten stellen dit verslag op volgens een door de minister van SZW vastgesteld model. Het College van burgemeester en wethouders (B&W) stelt dit verslag vast en verstrekt dit aan de minister en de gemeenteraad, die het kunnen gebruiken als sturingsinformatie.

In het verslag over de uitvoering zijn onderdelen opgenomen die inzicht kunnen verschaffen over de rechtmatigheid- en doeltreffendheidsaspecten van het uitgeoefende toezicht en handhaving, alsmede de beheerstaak die de gemeente heeft ten aanzien van het register en over de resultaten op domeinniveau van het uitgeoefende toezicht, een inventarisatie van de kwaliteitsbeoordelingen door de GGD. Daarnaast worden ook gegevens met een inventariserend karakter gevraagd zoals de aanleidingen om incidentele onderzoeken uit te voeren.

Toezicht en handhaving Wet kinderopvang

De Wet kinderopvang is op 1 januari 2005 in werking getreden en regelt onder meer de tegemoetkoming in de kosten van kinderopvang en biedt waarborgen voor de kwaliteit van de kinderopvang. De wet bevat een beperkt aantal kwaliteitseisen voor de kinderopvang, die gedeeltelijk zijn uitgewerkt in de Beleidsregels kwaliteit kinderopvang. De basis hiervoor ligt in het Convenant kwaliteit kinderopvang van de twee brancheorganisaties en de belangenorganisatie voor ouders in de kinderopvang.

Gemeenten zijn verantwoordelijk voor het eerstelijns toezicht op en handhaving van de kwaliteitseisen uit de Wet kinderopvang. De gemeente wijst GGD-ambtenaren aan voor de feitelijke werkzaamheden/inspecties. IWI is namens de minister tweedelijns toezichthouder en beoordeelt de prestaties van de gemeenten. Jaarlijks rapporteert de inspectie hierover aan de minister op basis van verantwoordingsinformatie en aanvullend onderzoek.

Door de vertraagde invoering van de Wet kinderopvang moesten zowel de GGD-toezichthouders als de kinderopvangorganisaties hun weg vinden in de nieuwe inspectievormen. Hierdoor resteerde begin 2005 weinig tijd om de jaarlijkse inspecties en andere inspecties uit te voeren. De minister heeft daarom besloten 2005 tot overgangsjaar te benoemen en de bodemlijn voor de inspecties neer te leggen bij nieuwe meldingen van het in exploitatie te nemen kinderopvangcentra /gastouderbureaus en bij reeds eerder geconstateerde problemen bij de kinderopvangorganisaties. Deze twee soorten onderzoeken/inspecties moeten in ieder geval worden uitgevoerd

Beoordelingskader

Om tot een oordeel te komen over het toezicht en handhaving Wet kinderopvang 2005 heeft IWI een beoordelingskader ontwikkeld dat toegepast wordt op de bevindingen over de ontvangen gemeentelijke jaarverslagen 2005.

Over een aspect van het toezicht op de kinderopvang wordt alleen een oordeel gegeven als dat kan worden gebaseerd op normen en eisen die kunnen worden ontleend aan de wet en regeling 2005 voor het toezicht en handhaving Wet kinderopvang. Het betreft hier de Wet kinderopvang, de Regeling Wet kinderopvang, Beleidsregels kwaliteit, Beleidsregels werkwijze toezichthouder en de Toetsingskaders dagopvang, buitenschoolse opvang, gastouderbureaus.

De informatie uit de gemeentelijke jaarverslagen heeft betrekking op rechtmatigheidsbepalingen en doeltreffendheidsaspecten.

- Bij de rechtmatigheidsbepalingen hanteert IWI de normen die expliciet in de voornoemde wet en regelgeving zijn gesteld. Aan de hand van deze normen geeft IWI in hoofdstuk drie van dit rapport een oordeel. In de bijlage 'Kwalificaties van het onderzoek' zijn de bij deze oordelen gebruikte beoordelingskaders vermeld.
- De onderdelen die betrekking hebben op de doeltreffendheid van de wetsuitvoering zijn vooral kwantitatief van aard, omdat hiervoor in de wet in veel gevallen geen expliciet vastgestelde normen bestaan. Evenmin bestaan er nog geen ervaringsgegevens, die kunnen worden gebruikt voor een te ontwikkelen normenkader en aansluitend een oordeel over een effectief beleid. IWI zal voor deze onderdelen een inventarisatie en een beschrijving geven van de kwantitatieve bevindingen.

Landelijke gegevens kinderopvang

De gegevens zijn ontleend aan 449 ontvangen en in dit onderzoek gebruikte gemeentelijke verslagen Wet kinderopvang 2005.

De groei van het aantal locaties bedraagt in 2005 bij de dagopvang en de buitenschoolse opvang respectievelijk vier en acht procent. Het aantal gastouderbureaus is met een kwart toegenomen.

Op 31 december 2005 waren er 3.222 locaties dagopvang en 2.636 locaties buitenschoolse opvang in exploitatie. Ook waren 443 gastouderbureaus actief.

De innovatieve gastouderopvang, bedoeld om te kunnen voldoen aan een verwachte vraag naar kleinschalige opvang, is in 2005 het meest gerealiseerd in plattelandsgebieden. In 58 gemeenten zijn 65 gastouderbureaus actief die ook innovatieve kinderopvang aanbieden. De doelstelling van deze experimenteermogelijkheid is hiermee in 2005 gerealiseerd.

2 Toezicht en handhaving

Consistentietoets en validatieonderzoek

Alvorens tot conclusies te kunnen komen over het lokale toezicht en de handhaving op de Wet kinderopvang, moest IWI eerst vaststellen in hoeverre de informatie in de verslagen betrouwbaar was. Daartoe is een consistentietoets en het validatieonderzoek uitgevoerd. Dit heeft geleid tot het aanbrengen van correcties op de gemeentelijke gegevens van 2005 zodat deze bruikbaar waren om een landelijk beeld op te stellen. Gezien de kwaliteit van de door de gemeenten aangeleverde informatie kon het rapport niet in 2006 worden afgerond.

Voor de exactheid van de uitspraken heeft het aanbrengen van deze correcties wel gevolgen gehad. In de bijlage 'Kwalificaties van het onderzoek' wordt hierop verder ingegaan. De conclusie is dat gemeenten het registratie- en verantwoordingssysteem in het verslagjaar 2005 nog niet op orde hebben. Gemeenten moeten nog een slag maken om dit voor elkaar te krijgen.

Het gemeentelijke kinderopvangregister

Bij iets meer dan de helft van de gemeenten bevat het register in 2005 onjuiste, onvolledige of niet actuele informatie. Hierdoor kunnen ouders er niet altijd op vertrouwen dat de gegevens in deze registers juist zijn.

Minder dan de helft van de gemeenten maakt in 2005 de mutaties in het register niet aan de houder van de kinderopvanginstelling bekend en publiceert de aangebrachte mutaties niet in lokaal verspreide dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen.

Ruim tien procent van de gemeenten heeft in 2005 de GGD- toezichthouders niet op naam aangewezen. Een kwart van de gemeenten maakt de toezichthouders niet bekend in een lokaal verspreid dag-, nieuws- of huis aan huisblad.

Inspecties kinderopvang

Van het aantal landelijk benodigde en wettelijk verplichte jaarlijkse onderzoeken is in 2005 maar 27 procent uitgevoerd. Slechts 23 procent van de gemeenten geeft in het verslag Wet kinderopvang 2005 aan dat zij aan de wettelijke onderzoekseis (de jaarlijkse- én eerstemeldingsonderzoeken) heeft voldaan.

De beperkte inspectiecapaciteit bij de GGD'en en de late invoering van de wet en beleidsregels zijn volgens de gemeenten de redenen voor het beperkt uitvoeren van deze onderzoeken.

Niet alle gemeenten hebben de door de minister gestelde prioriteit om in ieder geval eerstemeldingsonderzoeken uit te voeren en nader onderzoek te doen in verband met al eerder geconstateerde problemen bij kinderopvangorganisaties, gerealiseerd.

Het niet uitvoeren van alle wettelijk verplichte onderzoeken is volgens gemeenten grotendeels veroorzaakt door de late invoering van de wet en beleidsregels. Hierdoor zijn afspraken tussen gemeenten en GGD'en laat tot stand gekomen, evenals de inspectie- en handhavingsinstrumenten.

Er zijn echter sterke verschillen in de mate waarin de GGD'en de jaarlijkse- en eerstemeldingsonderzoeken in 2005 hebben kunnen uitvoeren. Het tekort aan inspectiecapaciteit verschilt sterk tussen GGD'en. Ook is er een verschil in de spreiding waarin GGD'en onderzoeken hebben uitgevoerd bij de drie verschillende vormen van kinderopvang.

Voor zover in 2005 onderzoeken zijn uitgevoerd, hebben deze plaatsgevonden in overeenstemming met de voorgeschreven werkwijze toezichthouders kinderopvang (artikelen 2 tot en met 8 Beleidsregels werkwijze toezichthouder kinderopvang).

Voor de overige typen onderzoeken (incidenteel en nader) en onaangekondigd onderzoek of niet openbaargemaakte rapportage kunnen geen conclusies worden getrokken. Voor de inzet van deze onderzoeken zijn geen wettelijke normen gesteld. Genoemde typen onderzoeken/verschijningsvormen kunnen gemeenten gericht inzetten om kwaliteitsverbetering te bewerkstelligen. Het aantal keer dat deze onderzoeken zijn uitgevoerd, heeft IWI wel vastgelegd. Zij kunnen eventueel beoordeeld worden in een specifiek onderzoek of worden geanalyseerd nadat deze gegevens over meerdere jaren beschikbaar zijn.

Domeinen

De verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van de kinderopvang (zoals die tot uitdrukking komt in de domeinen) ligt bij de houder/exploitant van de kinder- en gastouderopvang.

De regelgeving van de Wet kinderopvang kent een systeem van kwaliteitsmeting bestaande uit

negen domeinen. Elk domein heeft een aantal beoordelingselementen. De meeste onvoldoendes in 2005 zijn gegeven voor de beoordelingselementen binnen de domeinen 'veiligheid en gezondheid', en in mindere mate binnen de domeinen 'ouders' en 'klachten'.

Welke soort tekortkoming er specifiek binnen een domein aan de orde is die tot een score 'onvoldoende' heeft geleid, is niet van gemeente gevraagd. Verwacht mag worden dat de zwaarte van de gescoorde 'onvoldoende' tot uiting is gekomen in het door de GGD afgegeven handhavingsvoorstel aan de gemeente.

De kinderopvangorganisatie is verplicht een risico-inventarisatie voor veiligheid en gezondheid op te stellen. De GGD toetst of de kinderopvangorganisatie deze risico-inventarisatie goed heeft uitgevoerd. De relatief lage scores voor veiligheid en gezondheid zijn dus niet één op één terug te voeren tot onveilige of ongezonde situatie binnen een kindercentrum of bij een gastoudergezin. Deze lage scores zeggen wel dat de risico-inventarisaties op onderdelen onvoldoende zijn uitgevoerd.

Handhaving

a Voorstellen van de GGD om handhavingsinstrumenten toe te passen

Het blijkt dat een aanzienlijk deel van de uitgevoerde onderzoeken leidt tot voorstellen van de GGD aan de gemeenten om een handhavingsinstrument in te zetten (dagopvang vijftien procent; BSO dertien procent en gastouderbureaus zeven procent).

Indien dit percentage voorstellen uit onderzoeken/inspecties ook zou gelden wanneer alle wettelijke onderzoeken zouden zijn uitgevoerd dan betekent dit voor gemeenten dat zij aanzienlijk meer capaciteit moeten inzetten voor beoordeling van deze voorstellen. Op jaarbasis zou het voor de jaarlijkse onderzoeken kunnen gaan om ongeveer achthonderd voorstellen.

b Gemeentelijke afwijkingen van GGD-voorstellen

Gemeenten wijken voor bijna de helft af van de GGD-voorstellen om een handhavingsinstrument toe te passen. De redenen die gemeenten noemen om hiervan af te wijken, zijn als volgt:

- voor een derde deel is de reden het ontbreken van voldoende handhavingscapaciteit;
- voor twee derde deel valt de keuze op een ander dan het voorgestelde handhavingsinstrument, te weten een waarschuwing, nader onderzoek, een vooraanschrijving tot bestuursrechtelijke handhaving (met dwangsom), extra voorlichting aan en nader overleg met de houder.

Ook kan de gemeente bestuurlijk gedogen indien zich tijdelijke situaties van overmacht voordoen of sprake is van een overgangssituatie. In het verslag is geen informatie gevraagd over het bestuurlijk gedogen

c Toegepaste handhavingsinstrumenten

Het overgrote deel van de toegepaste handhavingsinstrumenten (tachtig procent) betreft een aanwijzing. Andere acties die gemeenten hebben ingezet maar die niet in dit onderdeel van het verslag over de uitvoering zijn opgenomen, zoals waarschuwing overreding, nader overleg en nader onderzoek, zijn meer preventief van aard.

3 Oordeel

Hoewel sprake is van een eerste uitvoeringsjaar en de minister 2005 onder bepaalde restricties als overgangsjaar heeft bestempeld, is IWI van mening dat *het overgrote deel van de gemeenten in 2005 onvoldoende toezicht heeft uitgeoefend op de kwaliteit van het aanbod van kinderopvang.*

Toezichtwerkzaamheden in 2005 (beroep op verschoning)

Gemeenten hebben niet voldaan aan de wettelijke eis om jaarlijks een onderzoek bij de hiervoor in aanmerking komende kinderopvang instellingen uit te voeren. Zij beroepen zich veelal op het overgangsjaar 2005. Hierbij wijzen gemeenten op de passage in de Beleidsregels werkwijze toezichthouder kinderopvang (toelichting, punt 4 'Toezichtwerkzaamheden in 2005') en op uitspraken van de minister. De minister heeft destijds besloten 2005 tot overgangsjaar te benoemen onder de restrictie van een bodemlijn voor de inspecties bij nieuwe meldingen van het in exploitatie te nemen kinderopvangcentra /gastouderbureaus en bij reeds eerder geconstateerde problemen bij de kinderopvangorganisaties. Deze twee soorten onderzoeken/inspecties moeten in ieder geval worden uitgevoerd. Het onderzoek toont aan dat de bodemlijn voor eerstemeldingsonderzoek ook niet is gehaald.

Het beheer van het gemeentelijke kinderopvangregister heeft de minister niet in het kader van een overgangsjaar genoemd.

Hieronder volgt een toelichting op het oordeel.

Uitvoeren van de wettelijk verplichte onderzoeken/inspecties in 2005

Het overgrote deel van de gemeenten heeft in 2005 onvoldoende toezicht (door middel van inspecties) uitgeoefend op de kwaliteit van het aanbod van kinderopvang.

Op grond van het onderzoek is vastgesteld dat niet alle gemeenten in 2005 alle benodigde eerstemeldingsonderzoeken hebben uitgevoerd. De minister had gesteld dat de benodigde eerstemeldingsonderzoeken in 2005 in ieder geval moesten worden uitgevoerd.

Van het aantal landelijk benodigde en wettelijk verplichte jaarlijkse onderzoeken is in 2005 maar 27 procent uitgevoerd. Slechts 23 procent van de gemeenten geeft in het verslag Wet kinderopvang 2005 aan dat zij aan de wettelijke onderzoekseis (de jaarlijkse- én eerstemeldingsonderzoeken) heeft voldaan.

Door het beperkt uitvoeren van inspecties hebben gemeenten de door de wet opgedragen waarborgfunctie onvoldoende ingevuld. De verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van de kinderopvang ligt primair bij de houder/exploitant van de kinder- en gastouderopvang. Ouders moeten extra vertrouwen kunnen ontlenen aan het feit dat een toezichthouder periodiek nagaat of de exploitatie plaatsvindt in overeenstemming met de regelgeving. Dergelijke inspecties hebben in 2005 onvoldoende plaatsgevonden.

Resultaten van de uitgevoerde consistentietoets en het validatieonderzoek

Uit de door IWI uitgevoerde consistentietoets en het validatieonderzoek is gebleken dat gemeenten het registratie- en verantwoordingssysteem in het verslagjaar 2005 nog niet op orde hebben. Hierdoor hebben gemeenten geen betrouwbare sturingsinformatie voorhanden.

Gemeentelijke kinderopvangregister

Het beheer van het gemeentelijke kinderopvangregister is bij een aanzienlijk deel van de gemeenten ontoereikend en biedt ouders en houders onvoldoende zicht op de feitelijke actuele situatie.

De in het register opgenomen gegevens zijn bij ongeveer de helft van de gemeenten onjuist, onvolledig en/of niet actueel. Tevens maakt ongeveer de helft van de gemeenten de in het register aangebrachte mutaties niet bekend aan de houders en aan het publiek. De aanwijzing door gemeenten van de GGD-toezichthouders op naam, vindt bij tien procent van de gemeenten niet plaats volgens de bedoelingen van de wetgever. Een kwart van de gemeenten maakt de toezichtfunctionarissen niet in de media openbaar zoals in de wet is voorgeschreven.

Onvoldoende inzet van handhavingscapaciteit

Uit het onderzoek is gebleken dat bij bijna de helft van de GGD-voorstellen om een handhavingsinstrument toe te passen, de gemeente dit voorstel niet heeft overgenomen. Voor een derde deel is de reden daarvoor gelegen in het ontbreken van voldoende gemeentelijke handhavingscapaciteit.

Kwalificaties van het onderzoek

Beoordelingskaders

Volledigheid en juistheid van de gegevens in het kinderopvangregister

Artikel 46 Wet kinderopvang geeft aan dat het college van B&W een register bijhoudt, waarin zij direct de gegevens opnemen die na een melding worden verstrekt door degene die een kindercentrum of gastouderbureaus in exploitatie wil nemen. Welke gegevens dat zijn wordt op grond van artikel 45 lid 2 Wet kinderopvang nader uitgewerkt in de Regeling Wet kinderopvang.

Artikel 6 Regeling Wet kinderopvang gaat in op de inhoud van het register. In het eerste lid van dit artikel wordt nogmaals aangegeven dat bij melding verstrekte gegevens worden opgenomen. Welke gegevens dat zijn wordt aangegeven in artikel 5 Regeling Wet kinderopvang. Voorts dienen op grond van artikel 6 lid 2 Regeling Wet kinderopvang wijzigingen te worden ingeschreven met vermelding van de aard en de datum van de wijziging.

Mededeling aan de houder van wijziging in het register.

Artikel 46 lid 4 Wet kinderopvang biedt de minister de mogelijkheid om regels te stellen omtrent ondermeer de verwijdering van gegevens uit het register en de wijze waarop verbetering van onjuistheden in het register plaatsvindt. De minister heeft hier gebruik van gemaakt middels de Regeling Wet kinderopvang.

Artikel van de Regeling Wet kinderopvang schept voor het college van B&W de mogelijkheid om wijzigingen aan te brengen in het register, indien is gebleken dat de gegevens die zijn opgenomen ten aanzien van een kindercentrum of gastouderbureau, niet overeenstemmen met de werkelijke situatie. Het college dient dit direct aan de houder schriftelijk mee te delen.

Op grond van artikel 47 lid 1 Wet kinderopvang is de houder verplicht om wijzigingen direct door te geven aan het college van B&W. Die dient vervolgens op grond van lid 2 van dit artikel schriftelijk aan de houder mee te delen dat de wijziging in het register is aangetekend.

Opneming, mededeling aan houder en bekendmaking / ter inzage leggen van het register

Artikel lid 2 Wet kinderopvang: Het college van B&W deelt de houder schriftelijk mee, dat de opneming van het kindercentrum of het gastouderbureau in het register heeft plaatsgevonden.

Artikel 46 lid 3 Wet kinderopvang stelt dat het college van B&W de opneming in het register bekend maakt in een lokaal verspreid dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad.

Artikel lid 5 Wet kinderopvang vermeldt dat het register kosteloos bij de gemeentesecretarie voor een ieder ter inzage ligt.

Aanwijzing en mededeling van GGD-ambtenaren

Op grond van artikel 61 lid 1 Wet kinderopvang wijst het college van B&W ambtenaren van de GGD aan als toezichthouder.

Artikel 61 lid 2 Wet kinderopvang geeft aan dat het college van B&W van deze aanwijzing als toezichthouder mededeling doet in een lokaal verspreid dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad.

Aantal uitgebrachte rapportages van het jaarlijks onderzoek

Op grond van artikel 2 Wet kinderopvang dient de toezichthouder jaarlijks te onderzoeken of de exploitatie van elk kindercentrum of gastouderbureau plaatsvindt volgens de wettelijke regels, behoudens bijzondere omstandigheden.

Aantal uitgebrachte rapportages naar aanleiding van nieuwe meldingen

Artikel 62 lid 1 Wet kinderopvang geeft aan dat de toezichthouder, na een melding van degene die voornemens is een kindercentrum of gastouderbureau te starten, een onderzoek verricht of de exploitatie redelijkerwijs zal plaatsvinden in overeenstemming met de wettelijke eisen. In artikel 10 Regeling Wet kinderopvang geeft aan dat dit onderzoek binnen acht weken na de melding dient te gebeuren.

Gevolgen van het Validatieonderzoek/consistentietoets voor de exactheid van de uitspraken

De onjuiste cijfers uit de gemeentelijke jaarverslagen zijn gecorrigeerd met behulp van de gegevens van het validatieonderzoek. In de overige onderdelen van de gemeentelijke jaarverslagen zijn ook onjuistheden of onvolledigheden aangetroffen, maar de omvang daarvan was zodanig dat het niet tot substantieel andere resultaten leidde. Hierbij dient wel in ogenschouw worden genomen dat het aantal onderzoeken/inspecties nog erg beperkt is geweest in 2005.

Een gevolg van het voorgaande is dat bij uitspraken over het 'gemeentelijk kinderopvangregister' geen exacte percentages kunnen worden genoemd. Hier wordt volstaan met globalere kwantificeringen.

Bij 'Inspecties kinderopvang' is uitgegaan van de door de gemeenten gerapporteerde informatie na verwerking van de uitkomsten van de consistentieslag. Vaak moet ook hier worden volstaan met globalere kwantificeringen (het noemen van delen van de massa; bijvoorbeeld een zesde deel in plaats van een exact percentage).

Publicaties van de Inspectie Werk en Inkomen

2007

- R07/08 Jaarverantwoording toezicht en handhaving Wet kinderopvang door gemeenten
2005
Landelijk beeld van het eerste uitvoeringsjaar
Jaarverslag 2006
- R07/07 Uitvoering Wet werk en bijstand 2005
- R07/06 In de bijstand, en dan
Wat gemeenten doen aan activering van pas ingestroomde bijstandsccliënten
- R07/05 Uitvoering Wet sociale werkvoorziening 2005
- R07/04 Randon machines
Certificering in het werkveld 'EG-richtlijn machines'
- R07/03 De waarde van vasthoudendheid
Integriteitszorg bij certificatie- en keuringsinstellingen
- R07/02 Betrokken bij kwaliteit
Borging deskundigheid bij certificatie- en keuringsinstellingen
- R07/01 Samenwerking tussen CWI en UWV bij aanvragen voor een WW-uitkering

2006

- R06/28 Duurzaamheid van re-integratie
Korte- en langetermijneffecten van re-integratie van arbeidsgehandicapten
- R06/27 Burger aan zet
Onderzoek naar de invloed van herbeoordeelde WAO-gerechtigden op hun
re-integratie
- R06/26 Eerste contacten met de keten
Volgonderzoek naar de werkzoekende burger in de keten
- R06/25 Nabestaanden in beeld bij gemeenten
Beschikbaarheid en gebruik van gegevens van nabestaanden
- R06/24 De Wia-claim beoordeeld
Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen 2006 - 2008
- R06/23 UWV en Walvis
Zesde rapportage
- R06/22 Zorg om arbo
Werkveldonderzoek naar certificering van veiligheidkundigen, arbeids- en organisa-
tiedeskundigen, arbeidshygiënisten en bedrijfsartsen
- R06/21 Handhaving door de Sociale Verzekeringsbank in 2005
- R06/20 Wsw-indicatiestelling door CWI
- R06/19 De eerste stappen
Onderzoek naar de implementatie van het eerstelijnstoezicht op de Wet kinderop-
vang door de gemeenten in 2005
- R06/18 Zorgen voor bejegening
Onderzoek naar de wijze waarop UWV een zorgvuldige bejegening van WW- en
ZW-gerechtigden en werkgevers nastreeft
- R06/17 Vreemdelingen aan het werk
Onderzoek naar de afgifte van tewerkstellingsvergunningen
- R06/16 Werken aan sociale activering
Onderzoek naar sociale activering als eerste stap naar re-integratie
- R06/15 Gedogen of handhaven
Jaarplan 2007
- R06/14 UWV en Walvis
Vijfde rapportage

- R06/13 Het CWI-systeem Sonar in de praktijk
- R06/12 De rol van de gemeenteraad bij de Wet werk en bijstand
- R06/11 Beoordeeld en bejegend
Onderzoek naar de wijze waarop UWV een zorgvuldige bejegening voor WAO- en Wia-gerechtigden nastreeft
- R06/10 Meesterschap, vakmanschap
Een onderzoek naar certificering in de werkvelden 'springmeesters' en 'gasdeskundigen tankschepen'
- Jaarverslag 2005
- R06/09 Eén fase, één keten
De ondersteuning door CWI, UWV en gemeenten van werkzoekenden met een goede kans op werk
- R06/08 Uitvoering Wet sociale werkvoorziening 2004
- R06/07 Inzicht in kostenbesparing CWI
- R06/06 Over druk
Een onderzoek naar het functioneren van certificatie- en keuringsinstellingen in het werkveld drukapparatuur
- R06/05 Waar een wil is, is een BVG
Samenwerking van de ketenpartners bij de vorming van bedrijfsverzamelgebouwen
- R06/04 Controle in concurrentie
Uitvoering periodieke keuring en certificatie van kranen en liften
- R06/03 Samen dienstverleners
Onderzoek naar de dienstverlening aan klanten met meerdere uitkeringen
- R06/02 De controleschakel
Onderzoek naar de werking van de controleschakel in de handavingsketen
- R06/01 Doelbinding en beveiliging in de keten van werk en inkomen
De beveiliging van Suwinet en de privacy van de burger

U kunt deze publicaties opvragen bij:

Inspectie Werk en Inkomen
Afdeling Strategie en communicatie

communicatie@iwiweb.nl
www.iwiweb.nl
Telefoon (070) 304 44 44
Fax (070) 304 44 45

Prinses Beatrixlaan 82
2595 AL Den Haag

Postbus 11563
2502 AN Den Haag

