

Vergaderjaar 2001–2002

**28 222**

## **Wijziging van diverse wetten op het terrein van VWS, teneinde enkele wetstechnische gebreken te herstellen of andere wijzigingen van ondergeschikte aard aan te brengen (Reparatiewet VWS 2001/2002)**

**Nr. 3**

Het advies van de Raad van State wordt niet openbaar gemaakt, omdat het zonder meer instemmend luidt/uitsluitend opmerkingen van redactionele aard bevat (artikel 25a, vierde lid, onderdeel b, van de Wet op de Raad van State).

### **MEMORIE VAN TOELICHTING**

#### **Algemeen**

Wetgeving is mensenwerk. Bij de vele (wijzigings)wetten die jaarlijks tot stand komen, is het onvermijdelijk dat af en toe (wets)technische onvolkomenheden insluipen. Dit wetsvoorstel strekt tot het herstel van dergelijke gebreken in een aantal wetten op het werkkerrein van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport. Die gebreken betreffen fouten, zoals verschrijvingen, onjuiste verwijzingen, wetswijzigingen waarbij een foutief artikel- of lidnummer werd genoemd, e.d. Daarnaast wordt een enkele wijziging van ondergeschikte aard aangebracht. Daarbij gaat het om wijzigingen in een bepaling die ooit correct is geweest, maar door het enkele tijdverloop of door wijzigingen in externe omstandigheden niet meer geheel correct de rechtswerkelijkheid weergeeft. Een voorbeeld daarvan kan gevonden worden in artikel 2 van de Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg, waar de van 22 augustus 1994 daterende naamswijziging van het ministerie van Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur in Volksgezondheid, Welzijn en Sport nog niet verwerkt is.

Beide typen wijzigingen zijn nadrukkelijk niet bedoeld voor beleidsinhoudelijke wijzigingen. De redenen voor de wijzigingen zijn meestal zo vanzelfsprekend dat zij eigenlijk geen toelichting behoeven. Toch is in het artikelsgewijze deel van deze toelichting getracht de lezer op het goede spoor te zetten door een summier aanduiding te geven van de reden om te komen tot de wijziging.

#### **Artikelsgewijs**

##### *Artikel I*

Onder A wordt de benaming van het hier bedoelde departement geactualiseerd.

Onder B wordt een verschrijving – de overtollige d – gecorrigeerd.

##### *Artikel II*

Ook hier wordt de benaming van het bedoelde departement geactualiseerd.

### *Artikel III*

In de tekst van de Vleeskeuringswet, zoals die na de aanvaarding van wetsvoorstel 27 698 is komen te luiden, moet de aanduiding van een artikel worden gecorrigeerd. In artikel 26b, tweede lid, wordt abusievelijk gesproken over artikel 26 in plaats van artikel 26a.

### *Artikel IV*

De onder A opgenomen wijziging van artikel 1, derde lid, van de Drank- en Horecawet bevat een correctie van de opsomming van artikelleden van artikel 20 van de Drank- en Horecawet, die volgens de bepaling van artikel 1, derde lid, – anders dan de rest van de wet – wel van toepassing zijn op vervoermiddelen en legerplaatsen. Door de aanvaarding van een amendement is het oorspronkelijke derde lid komen te vervallen. Vervolgens is daar bij de tekstplaatsing van de wet onvoldoende rekening mee gehouden. De verwijzing naar het vijfde, zevende en achtste lid moet vervangen worden door verwijzing naar het vierde, zesde en zevende lid. De onder B vervatte wijziging behelst de aanpassing van de Drank- en Horecawet aan de nieuwe naam van het betrokken bedrijf.

Met de wijziging onder C wordt de zinsnede «en een horecalokaliteit als bedoeld in het derde lid» geschrapt, omdat deze bepaling geen betrekking heeft op horecalokaliteiten.

Onderdeel D voorziet in de verplaatsing van een restrictie op de verbodsbepaling, bedoeld in artikel 23. Bij de totstandkoming van de wet waarbij dit artikel werd ingevoegd, is de restrictie abusievelijk aan de vervolgbepaling in het tweede lid gekoppeld in plaats van aan de verbodsbepaling in het eerste lid. Bij de toenmalige behandeling van het wetsvoorstel in de Eerste Kamer is het kabinet reeds op deze onvolkomenheid gewezen<sup>1</sup>. Hierop heeft het kabinet toegezegd de omissie bij de eerste gelegenheid te herstellen. Die toezegging wordt hiermee gestand gedaan.

Ter gelegenheid van het wetsvoorstel inzake de vaststelling van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur<sup>2</sup> wordt ook een aantal andere wetten gewijzigd. Zo wordt in artikel 36 van dat wetsvoorstel artikel 31, tweede lid, onderdeel d, van de Drank- en Horecawet gewijzigd. In het in te voegen onderdeel d is abusievelijk het woord «indien» gebruikt, hoewel dat woord al in de aanhef van de bepaling wordt gebezigd. Onderdeel E van dit wetsvoorstel voorziet in het schrappen van deze overbodige dubbeling.

Paragraaf 7 van de Drank- en Horecawet bevat nog slechts bepalingen over toezicht, hetgeen met de onder F voorgestelde wijziging – schrapping van de woorden «en opsporing» – beter tot uitdrukking wordt gebracht.

Artikel 48 van de Drank- en Horecawet bevat een overgangsbepaling die al in de oude wet, d.w.z. de wet van voor de herziening in het jaar 2000, voorkwam. Ter gelegenheid van die herziening is abusievelijk de verwijzing naar artikel 87 (oud) blijven staan, hoewel de bepaling onder dat nummer toen is komen te vervallen. De foutieve verwijzing wordt nu in onderdeel G geschrapt en de overgangsbepaling in uitgeschreven vorm herhaald: een aantal verboden als opgesomd in artikel 47 geldt namelijk niet voor personen die op het moment van inwerkingtreding van de eerste Drank- en Horecawet – 1 november 1967 – feitelijk het horeca- of slijtersbedrijf uitoefenden.

### *Artikel V*

Bij de laatste tekstplaatsing in Stb.1999, 185 is artikel 2l (zegge: 2 leo) abusievelijk gelezen als 21 (zegge: eenentwintig). In onderdeel A wordt dit rechtgezet.

Onderdeel B voorziet in schrapping van de laatste volzin van artikel 18a,

<sup>1</sup> Handelingen Eerste Kamer, 23–1046.

<sup>2</sup> EK, 2001–2002, 26 883.

tweede lid. Die volzin verwees naar artikel 4, achtste lid, welk lid inmiddels is geschrapt, zodat aan die verwijzing geen behoefte meer bestaat.

Onderdeel C voorziet in schrapping in artikel 29, eerste lid, onder b, van de verwijzing naar artikel 10, vijfde lid. Laatstgenoemde bepaling is bij de wijziging als vervat in Stb. 1999, 185 zodanig gewijzigd dat aan de verwijzing geen behoefte meer bestaat.

#### *Artikel VI*

In de inwerkingtreding van de wet wordt voorzien bij koninklijk besluit, zodat rekening kan worden gehouden met de Tijdelijke referendumwet.

De Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,  
E. Borst-Eilers