



Bezoekadres

Lange Voorhout 58

Postadres

2514 EG Den Haag

Postbus 16228

2500 BE Den Haag

Telefoon

(070) 310 86 66

Telefax

(070) 310 86 79

E-mail

info@actal.nl

Aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
De heer mr. A.J. de Geus
Postbus 90801
2509 LV Den Haag

Datum

02-02-2007

Uw kenmerk

UB/K/2006/77881

Ons kenmerk

RL/KJ/2007/018

Bijlage(n)

1

Onderwerp

Advies inzake loon in/loon over systematiek

Geachte heer De Geus,

Graag brengen wij u advies uit over de gevolgen voor de administratieve lasten van de 'loon in' en 'loon over' aangiftesystematieken. Op 15 september 2006 heeft u aan ons de adviesaanvraag voorgelegd over deze weerbarstige materie. Wij bieden onze verontschuldiging aan voor het feit dat het niet lukte om het advies medio december 2006 aan u aan te bieden. Het is noodzakelijk gebleken meer tijd te nemen voor de onderbouwing van ons advies.

U heeft drie vragen aan ons voorgelegd:

1. Wat zijn de consequenties voor de werkgevers om hun administratie zodanig in te richten zodat hun loonaangifte aansluit bij de 'loon in'-aangiftesystematiek?
2. Welke lastenverzwaring (in termen van extra eenmalige en structurele kosten) brengt het doorvoeren van een eenduidige loonaangiftesystematiek ('loon in') met zich mee en op welke werkgevers (en hoeveel werknemers) heeft dat betrekking?
3. Op welke manier kan de overheid – zonodig en indien gewenst – de werkgevers faciliteren in het ombouwen van hun loonaangifte naar 'loon in'-aangiftesystematiek?

Om deze vragen te kunnen beantwoorden hebben wij in beeld gebracht welke verschillen er zijn tussen de wijze waarop de loonaangifte wordt uitgevoerd via (a) de 'loon in' systematiek en (b) de 'loon over' systematiek. Het gaat hierbij zowel om de verschillen in de uitvoering door bedrijven als wel de verwerking van de loonaangifte (inclusief correctieberichten) bij het UWV en de belastingdienst.

Voorts is onderzocht wat de aantallen bedrijven en/of loonaangiften zijn die via 'loon in' en 'loon over' worden uitgevoerd door bedrijven.

Tenslotte is geraamd wat de kwantitatieve effecten zijn op de administratieve lasten voor bedrijven en de uitvoeringskosten voor overheidsorganisaties – in de rol van werkgever enerzijds en die van uitvoeringsorganisatie anderzijds - voor de volgende scenario's:

- Aangifte uitsluitend conform de systematiek van 'loon-over'.
- Aangifte uitsluitend conform de systematiek van 'loon-in'.
- Aangifte conform de gecombineerde systematiek van 'loon-in' en 'loon-over' (huidige situatie).

Met nadruk merken wij op dat hierbij een *raming* is gemaakt van verwachte kosten voor wijzigingen in software en ICT-systemen om de omschakeling naar één van de scenario's te maken.

Bijgaand treft u aan het rapport Administratieve lasten 'loon in' en 'loon over', rapportage over de structurele en eenmalige administratieve lasten voor de loonaangiftesystematieken 'loon in' en 'loon over'. In hoofdstuk 6 treft u een samenvatting aan van het onderzoek. Op deze gegevens baseren wij ons advies.

Vanuit het oogpunt van structureel lage administratieve lasten voor het bedrijfsleven en een beperking van uitvoeringskosten bij de loon- en premieheffing en de uitkeringsverstrekking adviseren wij over de gehele linie te komen tot toepassing van de 'loon in' aangiftesystematiek.

Uit tabel 7 en tabel 8 van het rapport blijkt dat de administratieve lasten van de 'loon in' aangiftesystematiek structureel circa 29 miljoen euro lager zijn dan de 'loon over' aangiftesystematiek. Wij adviseren zo spoedig mogelijk te bewerkstelligen dat nieuwe werkgevers uitsluitend via de 'loon in' aangiftesystematiek werken.

Uit het onderzoek blijkt dat de eenmalige kosten (administratieve lasten én overige nalevingslasten) als gevolg van een verplichte overgang naar de 'loon in' systematiek hoog zijn. Deze kosten zijn geraamd op 230 miljoen euro en slaan neer bij een relatief beperkt aantal grote werkgevers (circa 765), die gewoonlijk de 'loon over' werkwijze hanteren. Uit het onderzoek blijkt voorts dat het merendeel van de loonaangiften 'loon over' afkomstig zijn van overheidswerkgevers. Deze kosten van de naar schatting 32.170 overheidswerkgevers zijn geraamd op 654 miljoen euro. Deze kostenpost ressorteert overigens niet onder de thans toegepaste kabinetsdefinitie van administratieve lasten.

Wij adviseren om eerst samen met de overheidswerkgevers te bepalen op welke wijze en wanneer de overgang naar de 'loon in' loonaangiftesystematiek met zo min mogelijk kosten gemaakt kan worden. Wij adviseren tot het moment van deze daadwerkelijke overgang, de 'loon over' aangiftesystematiek tijdelijk een wettelijke basis te geven.

Wij wijzen er op dat ook op sociale partners een grote verantwoordelijkheid rust om administratieve lasten en uitvoeringskosten te beperken. Dat kan bijvoorbeeld door loonafspraken in CAO's te vereenvoudigen en het afsluiten van CAO's met een terugwerkende kracht zo veel mogelijk te voorkomen.

Het is van belang om de gevolgen van structurele correctieberichten te beperken en onnodige mutaties in de polisadministratie te voorkomen. Wij adviseren, voor zover sprake is van onderdelen van CAO's met terugwerkende kracht, wettelijk te bepalen dat die onderdelen niet van invloed zijn op de administratieve lasten en uitvoeringskosten.

Wij zijn een groot voorstander van de eenmalige verstrekking van gegevens. Dit idee ligt ook ten grondslag aan de polisadministratie. Deze administratie moet een bron van authentieke gegevens zijn die het UWV bijvoorbeeld bij de uitkeringsverstrekking zonder meer moet kunnen toepassen. Ook sociale partners zijn verantwoordelijk voor het verzilveren van de winst van deze investeringen in de polisadministratie. Wij adviseren om in bijvoorbeeld pensioenreglementen vast te leggen dat de gegevens worden opgehaald uit de polisadministratie en niet meer bij het bedrijfsleven en de burger.

Ons advies en het rapport bevat een aantal handreikingen om de administratieve lasten, overige nalevingslasten en uitvoeringskosten van de loonaangiften structureel te verlagen. Wij denken dat de door ons gegeven gezichtspunten voldoende aanknopingspunten bieden om in overleg met alle betrokken partijen een situatie te bereiken waarbij alle voordelen van eenmalige gegevensverstrekking tot hun recht komen.

Hoogachtend,

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized initial 'R' followed by a long horizontal stroke.

R.L.O. Linschoten
Collegevoorzitter