

Inventarisatie van leeftijdsgrenzen in regelgeving op het terrein van arbeid en beroep

April 2004

- **AZ**
geen

- **BZK**

Algemeen Rijksambtenarenreglement

Artikel 5, derde lid (aanstelling in substantieel bezwarende functies uitsluitend indien nog 5 dienstjaren mogelijk zijn, dwz maximum aanstellingsleeftijd **50** resp. **55**)

Deze leeftijdsgrens is objectief te rechtvaardigen. Het doel is legitiem (werknemer dient nog voldoende aantal jaar in substantieel bezwarende functie te kunnen werken voor ontslag) en het middel is passend en noodzakelijk.

Artikel 21, vijfde lid (leeftijdsgrens **55** voor vrijstelling van de verplichting tot het verrichten van nachtdienst)

Deze leeftijdsgrens is objectief te rechtvaardigen. Het doel is legitiem (bescherming werknemer) en het middel is passend en noodzakelijk.

Artikel 21a (leeftijdsgrens **57** voor het recht op vermindering arbeidsduur)

Deze leeftijdsgrens is objectief te rechtvaardigen. Het doel is legitiem (bescherming werknemer) en het middel is passend en noodzakelijk.

Artikel 22 (leeftijdsgrenzen van **45/50/55/60** voor vaststellen van recht op vakantieuren)

Deze leeftijdsgrenzen zijn objectief te rechtvaardigen. Het doel is legitiem (bescherming werknemer) en het middel is passend en noodzakelijk.

Artikel 36a, eerste lid, onder a (leeftijdsgrens **55** voor arbeidsgezondheidskundig onderzoek nachtarbeid)

Deze leeftijdsgrens is objectief te rechtvaardigen. Het doel is legitiem (bescherming werknemer) en het middel is passend en noodzakelijk.

Artikel 57b (leeftijdsgrens **57** voor het recht op vrijwillige demotie)

Deze leeftijdsgrens is objectief te rechtvaardigen. Het doel is legitiem (bescherming werknemer) en het middel is passend en noodzakelijk.

Artikel 97 (leeftijdsgrenzen van **55** resp. **60** voor substantieel bezwarende functies)

Deze leeftijdsgrenzen zijn objectief te rechtvaardigen. Het doel is legitiem (bescherming werknemer) en het middel is passend en noodzakelijk.

Artikel 98 (ontslag bij **pensioengerechtigde** leeftijd (= 65))

Deze leeftijdsgrens valt onder de uitzondering van artikel 7, eerste lid, onderdeel b van de Wet gelijke behandeling op grond van leeftijd bij de arbeid (Wgbl)

Uitkeringsregeling 1966

Artikel 6 (leeftijdsgrens **55** voor inschrijving bij het CWI)
Deze leeftijdsgrens is objectief te rechtvaardigen. Het doel is legitiem (bevordering opnemingsproces) en het middel is passend en noodzakelijk.

Besluit algemene rechtspositie politie

Artikel 13a (leeftijdsgrenzen van **55** en **58** jaar voor het recht op verminderen van de arbeidsduur op basis van de regeling partiel uittreden oudere werknemers en een grens van **49** jaar (in 1999) voor de afbakening van de groep die als overgangsrecht recht heeft op een hogere vergoeding voor de minder gewerkte uren.

Deze leeftijdsgrenzen zijn objectief te rechtvaardigen. Er is sprake van een legitiem doel (bescherming werknemer cq afbakening doelgroep tijdelijke regeling) en het middel is passend en noodzakelijk.

Artikel 13b (tijdelijke regeling met leeftijdsgrenzen van **55 t/m 59** voor vaststellen van de duur van het recht op non-activiteit voorafgaande aan ontslag, een grens van **60** voor de ontslagleeftijd en een grens van **49** (in 1999) voor het afbakenen van de doelgroep.)

Deze leeftijdsgrenzen zijn objectief te rechtvaardigen. Er is sprake van een legitiem doel (overgangsregeling voor afschaffing functioneel leeftijdsontslag) en het middel is passend en noodzakelijk

Artikel 18 (leeftijdsgrenzen van **18/19/20/45/50/55/60** voor het vaststellen van het recht op vakantieuren)

Deze leeftijdsgrenzen zijn objectief te rechtvaardigen. Er is sprake van een legitiem doel (bescherming werknemer) en het middel is passend en noodzakelijk.

Artikel 49a (leeftijdsgrens van **60** in verband met arbeidsgezondheidskundig onderzoek om te bepalen of werknemer psychisch en lichamelijk in staat is functie na de leeftijd van 60 te blijven uitoefenen)

Deze leeftijdsgrens is objectief te rechtvaardigen. Het doel is legitiem (bescherming werknemer) en het middel is passend en noodzakelijk.

Artikel 88 (leeftijdsgrens van **50** voor de afbakening van de doelgroep voor het overgangsrecht functioneel leeftijdsontslag en een grens van **60** voor functioneel leeftijdsontslag)

Deze leeftijdsgrenzen zijn objectief te rechtvaardigen. Het doel is legitiem (afbakening doelgroep overgangsrecht resp. bescherming werknemer)

Artikel 88a (leeftijdsgrens van **55** voor functioneel leeftijdsontslag)

Deze leeftijdsgrens is objectief te rechtvaardigen. Het doel is legitiem (bescherming werknemer) en het middel is passend en noodzakelijk.

Artikel 88b (leeftijdsgrens van **50** en voor afbakening doelgroep overgangsrecht functioneel leeftijdsontslag en **60** in bedoelde ministeriële regeling)

Deze leeftijdsgrenzen zijn objectief te rechtvaardigen. Het doel is legitiem (afbakening doelgroep overgangsrecht en bescherming werknemer) en het middel is passend en noodzakelijk.

Besluit Bezoldiging politie

Artikel 15 (leeftijdsgrenzen van **55** (executief personeel) en **60** (administratief personeel) voor het behoud operationele toelage voor oudere werknemers)

Deze leeftijdsgrenzen zijn objectief te rechtvaardigen. Het doel is legitiem (bescherming werknemer) en het middel is passend en noodzakelijk.

Artikel 29g (leeftijdsgrens van **60** voor het beëindigen van non-activiteitsinkomen)
Deze leeftijdsgrens is objectief te rechtvaardigen. Het doel is legitiem (bereiken pensioengerechtigde leeftijd) en het middel is passend en noodzakelijk.

Artikel 37a (leeftijdsgrenzen van **55** voor demotie en **49** voor afbakening doelgroep)
Deze leeftijdsgrenzen zijn objectief te rechtvaardigen. Er is sprake van een legitiem doel (bescherming werknemer c.q. afbakening doelgroep tijdelijke regeling) en het middel is passend en noodzakelijk.

Artikel 43 (leeftijdsgrens van **65** voor het beëindigen van doorbetaling bezoldiging en bovenwettelijke arbeidsongeschiktheidsuitkering)
Deze leeftijdsgrens is objectief te rechtvaardigen. Het doel is legitiem (bereiken pensioengerechtigde leeftijd) en het middel is passend en noodzakelijk.

Artikel 46b (leeftijdsgrens van **65** voor het beëindigen van uitkering van door dienstongeval of beroepsziekte overleden ambtenaar)
Deze leeftijdsgrens is objectief te rechtvaardigen (fictief bereiken pensioengerechtigde leeftijd overleden ambtenaar) en het middel is passend en noodzakelijk.

Artikel 46c (leeftijdsgrens van **65** voor het toekennen van een tegemoetkoming ziektekostenverzekering)
Deze leeftijdsgrens is objectief te rechtvaardigen. Het doel is legitiem (bereiken pensioengerechtigde leeftijd) en het middel is passend en noodzakelijk.

Regeling aanstellingseisen politie

Artikel 2 (leeftijdsgrenzen van **17** en **18** als minimum aanstellingsleeftijd voor executieve ambtenaren)
Deze leeftijdsgrens is objectief te rechtvaardigen. Het doel is legitiem (bescherming werknemer- gevaarlijk werk) en het middel is passend en noodzakelijk.

Regeling Rijksbrandweeracademie

Artikel 6 (maximum toelatingsleeftijd **35**)
Deze leeftijdsgrens is objectief te rechtvaardigen. Het doel is legitiem (evenwichtige leeftijdsopbouw brandweerkorpsen) en het middel is passend en noodzakelijk.

Algemeen brandweereexamenreglement 1994

Artikel 6 (minimumleeftijd **18** voor toelating tot examen)
Deze leeftijdsgrens is objectief te rechtvaardigen. Het doel is legitiem (de grens sluit aan bij minimum toelatingsleeftijd gemeentelijke en regionale brandweer; tussen examen en aanvang werk moet zo kort mogelijke periode liggen; veiligheidsoverwegingen (lichamelijk zwaar en gevaarlijk werk) en het middel is passend en noodzakelijk.

Wet privatisering ABP

Artikel 2, tweede lid, onder a (leeftijdsgrens **65**: bij indiensttreding na deze leeftijd wordt ambtenaar geen meer deelnemer in het ABP)
Deze leeftijdsgrens is objectief te rechtvaardigen. Het doel is legitiem (geen

pensioenopbouw mogelijk maken bij indiensttreding na 65. Dit sluit aan bij de algemene opvatting dat een pensioen tot de 65-jarige leeftijd wordt opgebouwd en vanaf die datum wordt uitgekeerd) en het middel is passend en noodzakelijk.

Artikel 13, lid 2, onder b (leeftijdsgrens van **65**: gepensioneerde krijgt toeslag op pensioen zolang echtgenote geen 65 jaar is)

Deze leeftijdsgrens is objectief te rechtvaardigen. Het doel is legitiem (aansluiten bij AOW) en het middel is passend en noodzakelijk.

Artikel 19, lid 1 (leeftijdsgrens van **65** voor het recht op invaliditeitspensioen)

Deze leeftijdsgrens is objectief te rechtvaardigen. Het doel is legitiem (overgang van invaliditeitspensioen naar ouderdomspensioen) en het middel is passend en noodzakelijk.

Wet Financiële voorzieningen privatisering ABP

Artikel 28 (leeftijdsgrens **65**)

Deze leeftijdsgrens is objectief te rechtvaardigen. Het doel is legitiem (aansluiting wettelijk sociaal zekerheidsstelsel) en het middel is passend en noodzakelijk

Wet overheids personeel onder de werknemersverzekeringen

Artikel 64 en 65 (leeftijdsgrenzen van **35** en **45**)

Deze leeftijdsgrenzen zijn objectief te rechtvaardigen. Het doel is legitiem (aansluiting bij wetgeving van SZW inzake reparatie inkomensgevolgen WAO-verlaging - Wet BIA) en het middel is passend en noodzakelijk

Artikel 73 (leeftijdsgrens **65**)

Deze leeftijdsgrens is objectief te rechtvaardigen. Het doel is legitiem (aansluiting wettelijk sociaal zekerheidsstelsel) en het middel is passend en noodzakelijk.

Aanpassingswet OOW

Artikel 53 (leeftijdsgrens van **65** bij overbrengen overheids personeel naar wettelijke werknemersverzekeringen)

Deze leeftijdsgrens is objectief te rechtvaardigen. Het doel is legitiem (de grens sluit aan bij de wettelijke werknemersverzekeringen, die uitsluitend van toepassing zijn op werknemers jonger dan 65) en het middel is passend en noodzakelijk.

- **BZ**

Reglement Dienst Buitenlandse Zaken

Artikel 35 (leeftijdsgrens van **57** voor demotie (het vrijwillig aanvaarden van een functie met een lager salaris)

Deze leeftijdsgrens is objectief te rechtvaardigen. Het doel is legitiem (bescherming gezondheid werknemer) en het middel is passend en noodzakelijk.

Artikel 37 (leeftijdsgrenzen van **55** voor het verrichten van nachtdienst en van **16, 17** en **18** voor specifieke arbeidstijden)

Deze leeftijdsgrenzen zijn objectief te rechtvaardigen. Het doel is legitiem (bescherming gezondheid werknemer en aansluiting bij de Arbeidstijdenwet) en het middel is passend en noodzakelijk.

Artikel 38 (leeftijdsgrens van **57** voor partiële arbeidsparticipatie senioren)

Deze leeftijdsgrens is objectief te rechtvaardigen. Het doel is legitiem (bescherming van de

gezondheid van de werknemer en behoud van deskundigheid voor de organisatie) en het middel is passend en noodzakelijk.

Artikel 41 (leeftijdsgrenzen van **45, 50, 55** en **60** voor de aanspraak op vakantie)
Deze leeftijdsgrenzen zijn objectief te rechtvaardigen. Het doel is legitiem (bescherming gezondheid werknemer) en het middel is passend en noodzakelijk.

Artikel 50a (leeftijdsgrens van **55** voor het verrichten van arbeidsgezondheidskundigonderzoek voor het verrichten van nachtarbeid)
Deze leeftijdsgrens is objectief te rechtvaardigen. Het doel is legitiem (bescherming gezondheid werknemer) en het middel is passend en noodzakelijk.

Artikel 54e (leeftijdsgrens van **65** voor het beëindigen van doorbetaling bezoldiging en arbeidsongeschiktheidsuitkering)
Deze leeftijdsgrens is objectief gerechtvaardigd. Het doel is legitiem (aansluiten bij pensioengerechtigde leeftijd) en het middel is passend en noodzakelijk.

Artikel 110 (leeftijdsgrens van **65** voor het beëindigen van een nabestaandenuitkering bij overlijden veroorzaakt door de dienst)
Deze leeftijdsgrens is objectief te rechtvaardigen. Het doel is legitiem (aansluiten bij pensioengerechtigde leeftijd) en het middel is passend en noodzakelijk.

- **DEFENSIE**

- **Burgerlijk ambtenarenreglement Defensie (BARD)**

- Artikel 6, vierde lid (aanstellingseis dat minimaal nog **5** dienstjaren mogelijk moeten zijn bij benoeming in een in artikel 119 genoemde flo-functie, waarvoor ontslagleeftijden gelden van **55** cq **60** jaar)

- *Deze leeftijdsgrenzen zijn objectief te rechtvaardigen. Het doel is legitiem (bescherming gezondheid werknemer gelet op functies met een fysieke belasting) en het middel is passend en noodzakelijk.*

- Artikel 32 (leeftijdsgrenzen **18/19/20/30/40/45/50/60** voor het vaststellen van het recht op vakantieuren)

- *Deze leeftijdsgrenzen zijn objectief te rechtvaardigen. Het doel is legitiem (bescherming werknemer) en het middel is passend en noodzakelijk.*

- **EZ**
geen

- **FINANCIËN**
Comptabiliteitswet

- Artikel 74 Comptabiliteitswet 2001 (ontslagleeftijd van **70** voor leden van de Algemene rekenkamer.

- *Deze leeftijdsgrens valt onder de uitzondering van artikel 7, eerste lid, onderdeel b, van de WGBL.*

- **JUSTITIE**
Wet op het notarisambt

- Artikel 14 (ontslagleeftijd van **65** jaar voor notarissen)

- *Deze leeftijdsgrens valt onder de uitzondering van artikel 7, eerste lid, onderdeel b, van de*

WGBL.

Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren

Artikel 1b (leeftijd van **61** ivm mogelijkheid tot wijziging benoeming van leden HR + parket in benoeming in buitengewone dienst)

Deze leeftijdsgrens is objectief te rechtvaardigen. Het doel is legitiem (behoud vervroegd gepensioneerden voor incidentele werkzaamheden) en het middel is passend en noodzakelijk.

Artikel 24, derde lid (leeftijdsgrenzen van **45/50/55/60/65** voor vaststellen recht op vakantieuren)

Deze leeftijdsgrens is objectief te rechtvaardigen. Het doel is legitiem (bescherming werknemers) en het middel is passend en noodzakelijk.

Artikel 46h (ontslagleeftijd **70** voor rechterlijke ambtenaren)

Deze leeftijdsgrens valt onder de uitzondering van artikel 7, eerste lid, onderdeel b, van de WGBL.

Besluit rechtspositie rechterlijke ambtenaren

Artikel 37a (leeftijdsgrens van **50** voor recht op periodieke keuring)

Deze leeftijdsgrens is objectief te rechtvaardigen. Het doel is legitiem (bescherming gezondheid) en het middel is passend en noodzakelijk.

Artikel 38a (leeftijdsgrens van **57** voor vrijwillige demotie)

Deze leeftijdsgrens is objectief te rechtvaardigen. Het doel is legitiem (uitval van oudere rechterlijke ambtenaren wegens ziekte en arbeidsongeschiktheid en vervroegde pensionering zoveel mogelijk voorkomen) en het middel is passend en noodzakelijk.

Artikel 38d (leeftijdsgrenzen van **57** en **61** ivm verminderen arbeidsduur)

Deze leeftijdsgrens is objectief te rechtvaardigen. Het doel is legitiem (uitval en uitstroom van oudere ambtenaren voorkomen) en het middel is passend en noodzakelijk (de belasting boven een bepaalde werktijd wordt voor ambtenaren van 57 jaar en ouder dermate zwaar geacht dat deze maatregelen noodzakelijk is)

Besluit bovenwettelijke uitkeringen bij werkloosheid rechterlijke ambtenaren

Artikel 2, eerste lid (leeftijdsgrenzen van **21** en **60** jaar gehanteerd bij het bepalen van de duur van de bovenwettelijke uitkering bij werkloosheid)

Aansluiten sector rijk

Artikel 2, tweede lid (leeftijdsgrens **55** voor recht op verlenging van de uitkering tot 65 jaar)

Aansluiten sector rijk

Gerechtdewarderswet

Artikel 52 (ontslagleeftijd van **65** jaar)

Deze leeftijdsgrens valt onder de uitzondering van artikel 7, eerste lid, onderdeel b, van de WGBL.

Besluit Politieke Delinquenten 1945

Artikel 4, eerste lid, (leeftijdsgrens van **25** voor benoembaarheid tot officier-fiscaal)

De kans dat dit besluit nog zal worden ingeroepen is theoretisch.

- **LNV**

- **Wet agrarisch grondverkeer**

- Artikel 31 (mogelijkheid om bij AMvB voorschriften te geven over de leeftijd van de leden van de Commissie beheer landbouwgronden)

- **Besluit samenstelling en werkwijze commissie beheer landbouwgronden**

- Artikel 3 (maximumleeftijd **65** voor commissieleden)

- **Regeling instelling en werkwijze provinciale commissies beheer landbouwgronden**

- Artikel 4 (maximumleeftijd van **65** voor commissieleden)

- *Bovengenoemde bepalingen zullen worden ingetrokken in het kader van de nieuwe Wet inrichting landelijk gebied die 2^e helft 2004 zal worden aangeboden aan de RvSt.*

- *Overigens vallen de leeftijdsgrenzen onder de uitzondering van artikel 7, eerste lid, onderdeel b, van de WGBL.*

- **Visserijwet**

- Artikel 39 (ontslagleeftijd van **70** voor leden bestuur van de organisatie ter verbetering van de binnenvisserij)

- *Deze leeftijdsgrens zal worden geschrapt bij wijziging van de Visserijwet 1963*

- *(omvorming OVB) Overigens valt de leeftijdsgrens onder de uitzondering van artikel 7, eerste lid, onderdeel b, van de WGBL.*

- **Besluit taak, wijze en samenstelling Centrale Landinrichtingscommissie**

- Artikel 8 (maximumleeftijd **65** voor leden)

- *Deze leeftijdsgrens zal worden ingetrokken bij de inwerkingtreding van wetsvoorstel 28976 (wijziging Landinrichtingswet) Overigens valt de leeftijdsgrens onder de uitzondering van artikel 7, eerste lid, onderdeel b, van de WGBL.*

- **Zaaizaad en Plantgoedwet**

- Artikel 7 (ontslagleeftijd **70** voor leden Raad voor het Kwekersrecht)

- *Zal worden geschrapt bij wijziging Zaaizaad en Plantgoedwet. Overigens valt de leeftijdsgrens onder de uitzondering van artikel 7, eerste lid, onderdeel b, van de WGBL.*

- **OCenW**

- *Zie 15 t/m 53 van dit overzicht.*

- **SZW**

- **Wet sociale werkvoorziening**

- Artikel 1 (leeftijdsgrens van **65** bij de omschrijving van de doelgroep van diegenen die voor aangepaste arbeid in aanmerking komen)

- *Deze leeftijdsgrens sluit aan bij de uitzondering van artikel 7, eerste lid, onderdeel b, van de WGBL.*

- **Besluit indicatie sociale werkvoorziening**

- Artikel 7 (maximumleeftijd **65** voor wachtlijst WSW)

- *Deze leeftijdsgrens sluit aan bij de uitzondering van artikel 7, eerste lid, onderdeel b, van de WGBL.*

- **Wet minimumloon en minimumvakantietoeslag**

- Artikel 7, eerste lid (ondergrens van **23** voor recht op volwassen-minimumloon) en

Besluit minimumjeugdloonregeling

Artikel 2 (leeftijdsgrenzen van **15 t/m 22** met voor het vaststellen van de hoogte van het bij die leeftijd behorende minimumjeugdloon (in de vorm van een percentage van het WML)

Deze leeftijdsgrenzen vallen onder de uitzondering van artikel 7, eerste lid, onder a, van de WBGL. Er is sprake van een objectieve rechtvaardiging. Het doel is legitiem (bevorderen van de werkgelegenheid voor jongeren door productiviteit en beloning met elkaar in overeenstemming te brengen en aanmoedigen van voltooiën opleiding) en het middel is passend en noodzakelijk. Dit laatste blijkt ook bij een vergelijking met andere EU-landen, waar sprake is van hogere minimumjeugdloonniveaus maar ook van een hogere jeugdwerkloosheid.

Arbeidsomstandighedenwet

Artikelen 8 (leeftijdsgrens **18** voor specifieke aandacht van de werkgever bij de voorlichting))

Deze leeftijdsgrens is objectief te rechtvaardigen. Er is sprake van een legitiem doel (bescherming jeugdige werknemers) en het middel is passend en noodzakelijk.

Arbeidsomstandighedenbesluit

Artikelen 1.36, 1.37, 1.38, 1.43, 3.46, 4.104, 4.105, 4.106, 6.26, 6.27, 7.38, 7.39 en 9.36 (specifieke bepalingen voor jeugdigen (dwz werknemers jonger dan **18** jaar) voor: de risico- inventarisatie en -evaluatie, het toezicht, het recht op een arbeidsgeneeskundig onderzoek, arbeid waarbij gevaar voor instorting bestaat en arbeid aan hoogspanningsinstallaties, arbeid met gevaarlijke stoffen, duikarbeid, en arbeid met een hoog niveau schadelijk geluid, trillingen of straling en het besturen van trekkers,)

Deze leeftijdsgrens is objectief te rechtvaardigen. Er is sprake van een legitiem doel (bescherming jeugdige werknemers bij (risicovolle) werkzaamheden) en het middel is passend en noodzakelijk. Met deze bepalingen wordt aangesloten bij de EU-richtlijn jeugdigen en andere internationale verplichtingen.

Arbeidstijdenwet

Artikelen 3.1 t/m 3.5 (leeftijdsgrenzen van **12 t/m 15** in verband met het verbod op kinderarbeid) en

Artikelen 5:4, 5:6, 5:15, 4:4, 5:10, 5:3, 5:5 en 5:15) (leeftijdsgrenzen van **16** en **17** voor specifieke voorschriften voor jeugdigen voor zaken als arbeid op zondag, arbeidstijd, onderwijs, pauze en rusttijd).

Deze leeftijdsgrenzen zijn objectief te rechtvaardigen. Het doel is legitiem (bescherming van kwetsbare groepen kinderen en jeugdige werknemers) en het middel is passend en noodzakelijk. Voor de specifieke leeftijdsgrenzen is aangesloten bij de Leerplichtwet en het Burgerlijk Wetboek (boek 1, artikel 233) en internationale regelgeving (richtlijn 94/33/EG, artikel 7 ESH-verdrag en ILO-verdragen 138 en 90).

Nadere regeling kinderarbeid

Artikelen 1:1 t/m 13:2 (diverse bepalingen met leeftijdsgrenzen van **12 t/m 15** met nadere voorschriften bij het verbod op kinderarbeid)

Deze leeftijdsgrenzen zijn objectief te rechtvaardigen. Het doel is legitiem (bescherming van kwetsbare groepen kinderen) en het middel is passend en noodzakelijk. Voor de specifieke leeftijdsgrenzen is aangesloten bij de Leerplichtwet en het Burgerlijk Wetboek (boek 1, artikel 233) en internationale regelgeving (richtlijn 94/33/EG, artikel 7 ESH-verdrag en ILO-verdrag 138).

Ontslagbesluit

Artikel 4.2 (leeftijdsgrenzen van **15/25/35/45** en **55** bij het bepalen van de ontslagvolgorde bij ontslag op grond van bedrijfseconomische redenen: afspiegelingsbeginsel)

Deze leeftijdsgrenzen zijn objectief te rechtvaardigen. Het doel is legitiem (het hanteren van leeftijdscategorieën kan de ontslagvolgorde nuanceren, in die zin dat niet m.n. jongeren worden ontslagen) en het middel is passend en noodzakelijk.

Regeling vaststelling regels ex artikelen 8, 9 en 12 van het Besluit reken- en procedureregels recht op waarde overdracht

Valt onder de uitzondering voor pensioenen van art 8 van het wetsvoorstel

- **VenW**

Binnenschepenwet

Artikel 20 (minimumleeftijd **18** voor verkrijgen vaarbewijs)

Deze leeftijdsgrens is objectief te rechtvaardigen. Het doel is legitiem (bescherming van de gezondheid en de veiligheid van de betrokkene en derden) en het middel is passend en noodzakelijk. Leeftijd is slechts de basis voor een individuele beoordeling van de geschiktheid

Artikel 23 (leeftijdsgrens **50** jaar bij noodzaak medisch onderzoek voor verkrijgen vaarbewijs) en

Artikel 24 (leeftijdsgrenzen **50, 55, 60** en **65** bij geldigheidsduur vaarbewijs)

Deze leeftijdsgrenzen zijn objectief te rechtvaardigen. Het doel is legitiem (bescherming van de gezondheid en de veiligheid van de betrokkene en derden) en het middel is passend en noodzakelijk. Leeftijd is slechts de basis voor een individuele beoordeling van de geschiktheid.

Vaststellingsbesluit Binnenvaartpolitierglement

Artikel 1.09 Bijlage (minimumleeftijden **12/16/18** voor sturen schip)

Deze leeftijdsgrenzen zijn objectief te rechtvaardigen. Het doel is legitiem (bescherming van de gezondheid en de veiligheid van de betrokkene en derden op het schip en op het water) en het middel is passend (in combinatie met opleiding) en noodzakelijk.

Besluit Scheepvaartreglement Gemeenschappelijke Maas

Artikel 1.09 (minimumleeftijden **15/16/18** voor sturen schip)

Deze leeftijdsgrenzen zijn objectief te rechtvaardigen. Het doel is legitiem (bescherming van de gezondheid en de veiligheid van de betrokkene en derden op het schip en op het water) en het middel is passend (in combinatie met opleiding) en noodzakelijk.

Besluit Rijnvaartpolitierglement 1995

Artikel 1.09 (minimumleeftijden van **15/16/18** voor sturen schip)

Deze leeftijdsgrenzen zijn objectief te rechtvaardigen. Het doel is legitiem (bescherming van de gezondheid en de veiligheid van de betrokkene en derden op het schip en op het water) en het middel is passend (in combinatie met opleiding) en noodzakelijk.

Besluit reglement Rijnpatenten 1998

Artikel 2.01, 2.02, 2.03, 2.04, 2.05 (minimumleeftijden **18/21** voor verkrijgen Rijnpatenten),

Deze leeftijdsgrenzen zijn objectief te rechtvaardigen. Het doel is legitiem (bescherming van de gezondheid en de veiligheid van de betrokkene en derden op het schip en op het water) en het middel is passend (in combinatie met opleiding/ervaring) en noodzakelijk.

Artikel 4.01 (leeftijdsgrenzen **50/65** bij aantonen lichamelijke geschiktheid)
en Bijlage B1 (leeftijdsgrens **25** bij eisen lichamelijke geschiktheid)

Deze leeftijdsgrenzen zijn objectief te rechtvaardigen. Het doel is legitiem (bescherming van de gezondheid en de veiligheid van de betrokkene en derden) en het middel is passend ervaring en noodzakelijk. Voor de minimumeis geldt dat dit slechts een basis is voor de individuele beoordeling.

Besluit reglement onderzoek schepen op de Rijn 1995

Artikel 19.03(minimumleeftijd **16** voor bijstaan schipper)

Deze leeftijdsgrens is objectief te rechtvaardigen. Het doel is legitiem (bescherming van de gezondheid en de veiligheid van de betrokkene en derden) en het middel is passend (in combinatie met ervaren schipper)en noodzakelijk.

Arbeidstijdenbesluit Vervoer

- Artikel 2.3.2 (uitzonderingen t.a.v. jeugdige werknemers (dwz **16/17** jarigen)
- Artikel 2.7.4 (specifieke voorwaarden voor jeugdige bijrijders)
- Artikel 3.1.1 (leeftijdsgrens **18** bij toepasselijkheid specifieke voorwaarden railvervoer)
- Artikel 4.1.1 (leeftijdsgrens **18** bij toepasselijkheid specifieke voorwaarden luchtvaart)
- Artikel 5.5.6 (specifieke bepalingen inzake rusttijden van jeugdigen)
- Artikel6.5.3 (specifieke bepalingen inzake rusttijden jeugdigen)

Deze leeftijdsgrenzen zijn objectief te rechtvaardigen . Er is sprake van een legitiem doel (de bescherming van jeugdigen, conform de Arbeidstijdenwet) en het middel is passend en noodzakelijk.

Regeling vrijstellingen Binnenschepenwet

Artikel 2c (minimumleeftijd **18** voor schipper)

Deze leeftijdsgrens is objectief te rechtvaardigen. Het doel is legitiem (bescherming van de veiligheid op het schip en op het water en bescherming van jeugdigen) en het middel is passend (in combinatie met opleiding/ervaring) en noodzakelijk.

Wet op de zeevaarddiploma's

Artikel 8 (leeftijdsgrens **27** in verband met overgangsrecht)

Deze leeftijdsgrens is objectief te rechtvaardigen. Het doel is legitiem (bescherming van de gezondheid en de veiligheid van de betrokkene en derden en nodig als overgangsrecht voor diegenen met een diploma op grond van de Wet zeevischvaarddiploma's 1935) en het middel is passend en noodzakelijk.

Wet op de zeevischvaarddiploma's 1935

Artikel 3 (minimumleeftijd **18** voor afgifte diploma)

Deze leeftijdsgrens is objectief te rechtvaardigen. Het doel is legitiem (bescherming van de gezondheid en de veiligheid van de betrokkene en derden) en het middel is passend en noodzakelijk. Deze grens is gebaseerd op het STCW-verdrag (Trb.1981.144).

Loodsenwet

Artikel 24 (pensioenleeftijd **65**)

Deze leeftijdsgrens valt onder de uitzondering van artikel 7, eerste lid, onderdeel b, van de

WGBL.

Besluit aspirant-registerloodsen

Artikel 2, eerste lid, onderdeel b (maximumleeftijd **38** voor aangaan leerovereenkomst)
Deze leeftijdsgrens is objectief te rechtvaardigen. Er is spraken van een legitiem doel (bescherming van de veiligheid en continuïteit van dienstverlening in verband met lange opleidingsduur en lange bevoegdheidsopbouw) en het middel is passend en noodzakelijk.

Inschrijvingsverordening registerloodsen

Artikel 2 (leeftijdsgrens van **55** voor functioneel leeftijdsontslag)
Deze leeftijdsgrens is objectief te rechtvaardigen. Er is sprake van een legitiem doel (bescherming van de veiligheid van betrokkenen en derden en bescherming van de gezondheid van de oudere werknemer bij fysiek zware werkzaamheden) en het middel is passend (in combinatie met eisen Loodswet) en noodzakelijk.

Waterschapswet

Artikel 18 en 31 (minimumleeftijd **18** voor kandidaatstelling/lidmaatschap bestuur waterschap)
Deze leeftijdsgrens is objectief te rechtvaardigen. Er is spraken van een legitiem doel (bescherming van de gezondheid en de veiligheid van de betrokkene en derden) en het middel is passend en noodzakelijk.

Wet Luchtvaart

Artikel 2.3 (mogelijkheid om bij AMvB minimumleeftijd (**16-21**) en eindleeftijd (**60/65**) voor bewijs van bevoegdheid te bepalen) (Besluit bewijzen van bevoegdheid voor de luchtvaart artikel 6 en 7)
Deze leeftijdsgrenzen zijn objectief te rechtvaardigen. Er is sprake van een legitiem doel (bescherming van de gezondheid en de veiligheid in de lucht(vaart) van de betrokkene en derden) en het middel is passend en noodzakelijk.

Metroreglement

Artikel 70 (minimumleeftijd voor bedienen/besturen **18-21**)
Deze leeftijdsgrenzen zijn objectief te rechtvaardigen. Er is sprake van een legitiem doel (bescherming van de gezondheid en de veiligheid van de betrokkene en derden) en het middel is passend (in combinatie met opleiding en ervaring) en noodzakelijk

Regeling getuigschrift vakbekwaamheid (goederenvervoer over de weg)

Artikel 5, derde lid en 6 (minimumleeftijd **21** voor verlenen vrijstelling getuigschrift)
Deze leeftijdsgrens is objectief te rechtvaardigen. Er is sprake van een legitiem doel (bescherming van de gezondheid en de veiligheid van de betrokkene en derden) en het middel is passend (in combinatie met opleiding en ervaring) en noodzakelijk

Examenregeling frequentiegebruik

Artikel 22 (minimumleeftijd **16** voor deelname examen)
Deze leeftijdsgrens is objectief te rechtvaardigen. Er is sprake van een legitiem doel (bescherming van de gezondheid en de veiligheid van de jeugdige werknemer en derden) en het middel is passend (in combinatie met opleiding) en noodzakelijk

Examenreglement Vliegtuigonderhoudstechnicus

Artikel 2 (maximumleeftijd benoeming lid examencommissie **65**)

Deze leeftijdsgrens sluit aan bij de uitzondering in artikel 7, eerste lid, onderdeel b van de WGBL.

Personele regeling wegenbeheer

Artikel 4.9 (leeftijdsgrens **36** bij voorrang voor functie bij reorganisatie)

Deze regeling wordt niet meer toegepast en zal worden ingetrokken.

Zeevaartbemanningswet

Artikel 70 (leeftijdsgrens **70** voor geldigheid verklaring geschiktheid en bekwaamheid)

Deze leeftijdsgrens sluit aan bij de uitzondering in artikel 7, eerste lid, onderdeel b van de WGBL. (Wordt overigens niet toegepast).

Bemanningsbesluit Nederlands-Antilliaanse en Arubaanse zeeschepen

Artikel 72 t/m 83 (leeftijdsgrenzen van **16/18** in verband met bepaalde taken op zeeschepen)

Deze leeftijdsgrenzen zijn objectief te rechtvaardigen. Er is sprake van een legitiem doel (bescherming van de gezondheid en de veiligheid van de jeugdige werknemer en derden) en het middel is passend (in combinatie met opleiding) en noodzakelijk.

Besluit zeevaartbemanning handelsvaart en zeilvaart

- Artikel 19 t/m 25 (leeftijdsgrenzen van **16/18** in verband met vaarbevoegdheidsbewijs)

- Artikel 92 en 120 (leeftijdsgrenzen **18/23** voor diploma scheepskok)

Deze leeftijdsgrenzen zijn objectief te rechtvaardigen. Er is sprake van een legitiem doel (bescherming van de gezondheid en de veiligheid van de jeugdige werknemer en derden) en het middel is passend (in combinatie met opleiding) en noodzakelijk.

Besluit zeevisvaartbemanning

- Artikel 33 t/m 35 (leeftijdsgrens **18** in verband met vaarbevoegdheidsbewijs)

- Artikel 48 (leeftijdsgrens **23** voor diploma scheepskok)

Deze leeftijdsgrenzen zijn objectief te rechtvaardigen. Er is sprake van een legitiem doel (bescherming van de gezondheid en de veiligheid van de jeugdige werknemer en derden) en het middel is passend (in combinatie met opleiding) en noodzakelijk.

Besluit vaarbewijzen binnenvaart

Artikel 12 (leeftijdsgrens van 16 voor opgedane ervaring)

Deze leeftijdsgrens is objectief te rechtvaardigen. Er is sprake van een legitiem doel (bescherming van de gezondheid en de veiligheid van de jeugdige werknemer en derden) en het middel is passend en noodzakelijk.

Regeling bemanning zeegaande schepen

Artikel 8 t/m 11 (minimumleeftijd van **18**)

Deze leeftijdsgrens is objectief te rechtvaardigen. Er is sprake van een legitiem doel (bescherming van de gezondheid en de veiligheid van de jeugdige werknemer en derden) en het middel is passend en noodzakelijk.

- **VWS**

Regeling betreffende eenheidsdiploma's voor eerste hulp bij ongelukken

Artikel 14 (minimum leeftijd **16** voor EHBO-diploma)

Deze leeftijdsgrens is objectief te rechtvaardigen. Er is sprake van een legitiem doel (het hebben van een voldoende basisontwikkeling voor de theoretische onderdelen van de

cursus) en het middel is passend en noodzakelijk.

Besluit op het college ter beoordeling van geneesmiddelen

Artikel 4 (maximumleeftijd **70** voor herbenoeming)

Deze leeftijdsgrens sluit aan bij de uitzondering van artikel 7, eerste lid, onderdeel b van de WBG. Voorkomt een individuele beoordeling. Leeftijdsgrens wordt overigens binnenkort geschrapt

Besluit op de commissie voor gebiedsaanwijzing

Artikel 3 (maximumleeftijd **70** voor herbenoeming)

Deze leeftijdsgrens sluit aan bij de uitzondering artikel 7, eerste lid, onderdeel b van de WBGL. Voorkomt een individuele beoordeling. Commissie vervalt binnenkort.

Drank- en Horecawet

- Artikel 8 (minimumleeftijd **21** voor bedrijfsleider)

- Artikel 24 (minimumleeftijd personeel **16**)

Deze leeftijdsgrenzen zijn objectief te rechtvaardigen. Het doel is legitiem (er voor zorgdragen dat er een zeker overwicht aanwezig is ij een leidinggevende bij het (niet) verstrekken alcohol, gelet op het feit dat alcohol een riskante en verslavende stof is en het beschermen van jeugdige werknemers) en het middel is passend en noodzakelijk.

Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg

Art 55 (ontslagleeftijd **70** voor voorzitters en leden van regionale tuchtcolleges)

Deze leeftijdsgrens sluit aan bij de uitzondering van artikel 7, eerste lid, onderdeel b van de WBG

• **VROM**

Wet milieubeheer

Artikel 2.19, vierde lid (maximumleeftijd **70** voor leden Commissie Milieueffectrapportage)

Deze leeftijdsgrens sluit aan bij de uitzondering van artikel 7, eerste lid, onderdeel b van de WBGL.

Besluit op de Raad voor de Drinkwatervoorziening

Artikel 3 (maximumleeftijd **65** voor lidmaatschap raad)

Deze leeftijdsgrens sluit aan bij de uitzondering van artikel 7, eerste lid, onderdeel b van de WBGL

Regeling erkenning en examinering Besluit vluchtige organische stoffen Wms 2000

Art 8 (maximumleeftijd **65** voor lidmaatschap commissie van toezicht)

Deze leeftijdsgrens sluit aan bij de uitzondering van artikel 7, eerste lid, onderdeel b van de WBGL

Reglement Beroepscommissie Besluit vluchtige organische stoffen

Art 1 (maximumleeftijd **65** voor lidmaatschap beroepscommissie)

Deze leeftijdsgrens sluit aan bij de uitzondering van artikel 7, eerste lid, onderdeel b van de WBGL

Besluit LPG-tankstations milieubeheer

Bijlage I artikel 3.1 (Minimumleeftijd van **18** jr bij LPG-tankstation)

Er is sprake van een objectieve rechtvaardiging. Het doel is legitiem (bescherming veiligheid) en het middel is passend en noodzakelijk.

Besluit Stralenbescherming Kernenergiewet

Artikel 33 (leeftijdsgrenzen **16/18** bij werkzaamheden met ioniserende straling)

Er is sprake van een objectieve rechtvaardiging. Het doel is legitiem (bescherming jeugdige werknemer) en het middel is passend en noodzakelijk.

Het onderscheid is bovendien voorgeschreven in de Euratomrichtlijn basisnormen (96/29)

- **MINISTERIE VAN ONDERWIJS, CULTUUR EN WETENSCHAP**
I Leerplichtwet 1969

Bepalingen ter bescherming van leerplichtige leerlingen in het beroepsonderwijs in de onderwijswetten kunnen een onderscheid op grond van leeftijd inhouden. Volgens de Leerplichtwet eindigt de leerplicht aan het einde van het schooljaar waarin de jongere tenminste twaalf volledige schooljaren schoolbezoek achter de rug heeft of waarin hij of zij 16 jaar is geworden. Om te voorkomen dat het overzicht van leeftijdsgrenzen in OCW-regelgeving te omvangrijk wordt, zal hieronder eerst ingegaan worden op de doelstelling en de objectieve rechtvaardiging van de leerplicht in de Leerplichtwet 1969 (hierna Leerplichtwet). Met betrekking tot de artikelen waar sprake is van een onderscheid naar leeftijd i.v.m. de Leerplichtwet, wordt in het OCW-overzicht als objectieve rechtvaardiging korthedshalve verwezen naar de bescherming van leerplichtigen.

Doelstelling

De in de Leerplichtwet neergelegde periode van twaalf jaar en de leeftijdsgrens van 16 jaar beogen beide te garanderen dat alle jongeren die in Nederland verblijven voldoende onderwijs ontvangen door voor te schrijven dat ze moeten zijn ingeschreven aan een school en dat ze de school regelmatig moeten bezoeken. Op deze manier waarborgt de leerplicht dat jongeren zo goed mogelijk worden voorbereid op hun functioneren in de samenleving van nu en morgen.

Objectieve rechtvaardiging

Het recht op onderwijs vloeit o.a. voort uit artikel 26 van de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens, artikel 13 IVESC-verdrag en artikel 28 en 29 van het Verdrag inzake de Rechten van het Kind (VRK-verdrag).

De Universele Verklaring van de Rechten van de Mens legt in artikel 26 vast (ter verwezenlijking dat een ieder recht op onderwijs heeft) dat het lager onderwijs (primair onderwijs) verplicht is. Dat wil zeggen dat staten verplicht zijn deze vormen van onderwijs aan te bieden en dat de leerlingen verplicht zijn dat onderwijs te volgen. Voor het beroepsonderwijs geldt de verplichting dat staten een stelsel van beroepsonderwijs in stand houden dat voor een ieder toegankelijk is. Voor het hoger (en wetenschappelijk) onderwijs geldt dat het voor een ieder die daartoe de geschiktheid bezit gelijkelijk zal openstaan. Artikel 13 IVESC-verdrag en artikel 28 en 29 van het VRK-verdrag zijn bepalingen met dezelfde strekking.

Verder staat in artikel 28 van het VRK-verdrag de verplichting het regelmatig schoolbezoek te bevorderen en het aantal voortijdig schoolverlaters te verminderen. In het kader van de vermindering van het aantal voortijdige schoolverlaters kan gewezen worden op de vervangende leerplicht. De vervangende leerplicht heeft betrekking op leerplichtige jongeren die niet geschikt zijn om via een volledig schoolprogramma een kwalificatie (diploma) te halen. In de praktijk bleek voor een aantal leerplichtigen de noodzaak aanwezig om een alternatief voor het volledig schoolprogramma aan te bieden: deze leerlingen vertonen ernstige vormen van schoolverzuim, soms al op 13- of 14-jarige leeftijd. Om te bevorderen dat een zo groot mogelijk aantal van deze jongeren toch een zo goed mogelijke maatschappelijke kwalificatie bereikt, is in de Leerplichtwet de mogelijkheid opgenomen dat de school in individuele gevallen een begeleidingsprogramma opstelt waarbij de jongere naast algemeen vormend en op het beroep gericht onderwijs ook arbeid van lichte aard verricht. De minimumleeftijd voor een jongere die een dergelijk vervangend programma gaat volgen is 14 jaar. Deze leeftijdsgrens is gebaseerd op artikel 3:2 van de Arbeidstijdenwet.

Ten slotte is er nog de partiële leerplicht. Ook deze vorm van leerplicht is gericht op het bereiken van een zo goed mogelijke maatschappelijke kwalificatie en het voorkomen van voortijdig schoolverlaten. De partiële leerplicht is aan de orde indien de leerplicht niet meer geldt en de jongere geen volledig dagonderwijs meer volgt. Bij partiële leerplicht gaat het om het regelmatig volgen van onderwijs gedurende minimaal twee dagen per week (naast het verrichten van arbeid). Indien de jongere een overeenkomst heeft gesloten m.b.t. beroepspraktijkvorming als bedoeld in artikel 7.2.8 Web, geldt er een verplichting van minimaal 1 dag onderwijs per week. De partiële leerplicht duurt een jaar. Zij eindigt dus aan het einde van het schooljaar waarin de jongere 17 is geworden.

II Besluit bovenwettelijke werkloosheidsregeling voor onderwijspersoneel primair en voortgezet onderwijs

Artikel

5, vierde lid, onderdeel a.

Korte inhoud

De duur en hoogte van de aanvulling op de WW-uitkering wordt vastgesteld aan de hand van een combinatie van leeftijd en diensttijd.

Genoemde leeftijdsgrens

40 jaar.

Toets objectieve rechtvaardiging

1. *Is sprake van een **legitiem doel** en zo ja welk?*

Ja, zie deelvragen.

Deelvragen

a. *Wordt door het bereiken van het doel aan een daadwerkelijk bestaande behoefte van de organisatie voldaan of aan noodzakelijke doelstelling van sociaal beleid van de overheid?*

Deze bepaling is ter bescherming van de werknemers van 40 jaar en ouder. Hierbij wordt uitgegaan van de algemene aanname dat ontslagen werknemers van 40 jaar en ouder moeilijker in het arbeidsproces worden opgenomen dan jongere ontslagen werknemers. Om die reden kan deze categorie werknemers bij een dienstverband van ten minste 5 jaar aanspraak maken op een vervolgitkering.

b. *Is het doel niet in strijd met andere wetgeving, het recht en de maatschappelijke betamelijkheid?*

Nee.

c. *Ontbreekt aan het doel ieder oogmerk van onderscheid?*

Ja, zie onderdeel a.

d. *Is het doel wat wordt beoogd voldoende zwaarwegend?*

Ja, zie onderdeel a.

2. *Is sprake van een **passend middel**?*

Kan met stellen van de leeftijdsgrens het doel worden bereikt?

Ja, zie 1, onderdeel a.

3. *Is sprake van een **noodzakelijk middel**?*

Ja, zie deelvragen.

Deelvragen

a. *Kan een ander middel worden gebruikt dat geen of minder onderscheid tot gevolg heeft of waarbij sprake is van compensatie van nadelen?*

Nee, zie 1, onderdeel a.

b. *Staat het middel in evenredige verhouding tot het doel?*

Ja, zie 1, onderdeel a.

III Besluit bovenwettelijke werkloosheidsregeling voor onderwijspersoneel primair en voortgezet onderwijs.

Artikel

8, eerste lid.

Korte inhoud

Het recht op aansluitende uitkering wordt vastgesteld aan de hand van een combinatie van leeftijd en diensttijd.

Genoemde leeftijdsgrens

41 jaar.

Toets objectieve rechtvaardiging

1. *Is sprake van een **legitiem doel** en zo ja welk?*

Ja, zie deelvragen.

Deelvragen

a. *Wordt door het bereiken van het doel aan een daadwerkelijk bestaande behoefte van de organisatie voldaan of aan een noodzakelijke doelstelling van sociaal beleid van de overheid?*

Ja. Deze bepaling is ter bescherming van de werknemers van 41 jaar en ouder. Hierbij wordt uitgegaan van de algemene aanname dat ontslagen werknemers van 41 jaar en ouder moeilijker in het arbeidsproces worden opgenomen dan jongere ontslagen werknemers. Om die reden kan deze categorie werknemers bij een dienstverband van ten minste 5 jaar aanspraak maken op een aansluitende uitkering.

b. *Is het doel niet in strijd met andere wetgeving, het recht en de maatschappelijke betamelijkheid?*

Nee.

c. *Ontbreekt aan het doel ieder oogmerk van onderscheid?*

Ja, zie onderdeel a.

d. *Is het doel wat wordt beoogd voldoende zwaarwegend?*

Ja, zie onderdeel a.

2. *Is sprake van een **passend middel**?*

Kan met stellen van de leeftijdsgrens het doel worden bereikt?

Ja, zie 1, onderdeel a.

3. *Is sprake van een **noodzakelijk middel**?*

Ja, zie deelvragen.

Deelvragen

a. *Kan een ander middel worden gebruikt dat geen of minder onderscheid tot gevolg heeft waarbij sprake is van compensatie van nadelen?*

Nee, zie 1, onderdeel a.

b. *Staat het middel in evenredige verhouding tot het doel?*

Ja, zie 1, onderdeel a.

IV Besluit bovenwettelijke werkloosheidsregeling voor onderwijspersoneel primair en voortgezet onderwijs.

Artikel

9, eerste lid.

Korte inhoud

De duur en de hoogte van de aansluitende uitkering wordt vastgesteld aan de hand van een combinatie van leeftijd en diensttijd.

Genoemde leeftijdsgrens

41 jaar, 42 jaar, 43 jaar, 44 jaar of ouder.

Toets objectieve rechtvaardiging

1. *Is sprake van een **legitiem doel** en zo ja welk?*

Ja, zie deelvragen.

Deelvragen

a. *Wordt voldaan door het bereiken van het doel aan een daadwerkelijk bestaande behoefte van de organisatie voldaan of aan een noodzakelijke doelstelling van sociaal beleid van de overheid?*

Ja. Deze bepaling is ter bescherming van de 40-plussers. Hierbij wordt uitgegaan van de algemene aanname dat ontslagen 40-plussers moeilijker in het arbeidsproces worden opgenomen dan jongere ontslagen werknemers. Om die reden kan deze categorie werknemers bij een dienstverband van ten minste 5 jaar aanspraak maken op een aansluitende uitkering.

b. *Is het doel niet in strijd met andere wetgeving, het recht en de maatschappelijke betamelijkheid?*

Nee.

c. *Ontbreekt aan het doel ieder oogmerk van onderscheid?*

Ja, zie onderdeel a.

d. *Is het doel wat wordt beoogd voldoende zwaarwegend?*

Ja, zie onderdeel a.

2. *Is sprake van een **passend middel**?*

Kan met stellen van de leeftijdsgrens het doel worden bereikt?

Ja, zie 1, onderdeel a.

3. *Is sprake van een noodzakelijk middel?*

Ja, zie deelvragen.

Deelvragen

a. *Kan een ander middel worden gebruikt dat geen of minder onderscheid tot gevolg heeft of waarbij sprake is van compensatie van nadelen?*

Nee, zie 1, onderdeel a.

b. *Staat het middel in evenredige verhouding tot het doel?*

Ja, zie 1, onderdeel a.

V Besluit bovenwettelijke werkloosheidsregeling voor onderwijspersoneel primair en voortgezet onderwijs.

Artikel

9, tweede lid.

Korte inhoud

De duur en de hoogte van de aansluitende uitkering wordt vastgesteld aan de hand van een combinatie van leeftijd en diensttijd.

Genoemde leeftijdsgrens

45 jaar, 46 jaar, 47 jaar, 48 jaar, 49 jaar of ouder.

Toets objectieve rechtvaardiging

1. *Is sprake van een legitiem doel en zo ja welk?*

Ja, zie deelvragen.

Deelvragen

a. *Wordt door het bereiken van het doel aan een daadwerkelijk bestaande behoefte van de organisatie voldaan of aan een noodzakelijke doelstelling van sociaal beleid van de overheid?*

Ja. Deze bepaling is ter bescherming van de 40-plussers. Hierbij wordt uitgegaan van de algemene aanname dat ontslagen 40-plussers moeilijker in het arbeidsproces worden opgenomen dan jongere ontslagen werknemers. Om die reden kan deze categorie werknemers bij een dienstverband van ten minste 7 jaar aanspraak maken op een aansluitende uitkering.

b. *Is het doel niet in strijd met andere wetgeving, het recht en de maatschappelijke betamelijkheid?*

Nee.

c. *Ontbreekt aan het doel ieder oogmerk van onderscheid?*

Ja, zie onderdeel a.

d. *Is het doel wat wordt beoogd voldoende zwaarwegend?*

Ja, zie onderdeel a.

2. *Is sprake van een **passend middel**?*

Kan met stellen van de leeftijdsgrens het doel worden bereikt?

Ja, zie 1, onderdeel a.

3. *Is sprake van een **noodzakelijk middel**?*

Ja, zie deelvragen.

Deelvragen

a. *Kan een ander middel worden gebruikt dat geen of minder onderscheid tot gevolg heeft of waarbij sprake is van compensatie van nadelen?*

Nee, zie 1, onderdeel a.

b. *Staat het middel in evenredige verhouding tot het doel?*

Ja, zie 1, onderdeel a.

VI Besluit bovenwettelijke werkloosheidsregeling voor onderwijspersoneel primair en voortgezet onderwijs.

Artikel

9, derde lid, eerste volzin.

Korte inhoud

De duur van het recht op aansluitende uitkering

Genoemde leeftijdsgrens

50 jaar of ouder.

Toets objectieve rechtvaardiging

1. *Is sprake van een **legitiem doel** en zo ja welk?*

Ja, zie deelvragen.

Deelvragen

a. *Wordt door het bereiken van het doel aan een daadwerkelijk bestaande behoefte van de organisatie voldaan of aan een noodzakelijke doelstelling van sociaal beleid van de overheid?*

Ja. Deze bepaling is ter bescherming van de werknemers van 50 jaar of ouder. Hierbij wordt uitgegaan van de algemene aanname dat ontslagen werknemers van 50 jaar of ouder moeilijker in het arbeidsproces worden opgenomen dan jongere ontslagen werknemers. Om die reden kan deze categorie werknemers bij een dienstverband van ten minste 12 jaar aanspraak maken op een aansluitende uitkering tot de eerste dag van de maand waarin de betreffende werknemer de leeftijd van 65 jaar bereikt.

b. *Is het doel niet in strijd met andere wetgeving, het recht en de maatschappelijke betamelijkheid?*

Nee.

c. *Ontbreekt aan het doel ieder oogmerk van onderscheid?*

Ja, zie onderdeel a.

d. *Is het doel wat wordt beoogd voldoende zwaarwegend?*

Ja, zien onderdeel a.

2. *Is sprake van een **passend middel**?*

Kan met stellen van de leeftijdsgrenzen het doel worden bereikt?

Ja, zie 1, onderdeel a.

3. *Is sprake van een **noodzakelijk middel**?*

Ja, zie deelvragen.

Deelvragen

a. *Kan een ander middel worden gebruikt dat geen of minder onderscheid tot gevolg heeft of waarbij sprake is van compensatie van nadelen?*

Nee, zie 1, onderdeel a.

b. *Staat het middel in evenredige verhouding tot het doel?*

Ja, zie 1, onderdeel a.

VII Besluit bovenwettelijke werkloosheidsregeling voor onderwijspersoneel primair en voortgezet onderwijs.

Artikel

9, derde lid, tweede volzin.

Korte inhoud

Het recht op uitkering eindigt op de dag waarop de betrokkene de leeftijd van 65 jaar heeft bereikt.

Genoemde leeftijdsgrens

65 jaar.

Toets objectieve rechtvaardiging

1. *Is sprake van een **legitiem doel** en zo ja welk?*

Het artikel valt onder de uitzondering voor pensioen van artikel 8 van het wetsvoorstel.

VIII Besluit bovenwettelijke werkloosheidsregeling voor onderwijspersoneel primair en voortgezet onderwijs.

Artikel

22, vijfde lid, onderdeel a.

Korte inhoud

Overgangsbepaling. In het vijfde lid van artikel 22 is een regeling getroffen die het mogelijk maakt om artikel 16 BBWO toe te passen als het eerste uitkeringsrecht

geen bovenwettelijke uitkering was, maar een recht op aanvullende uitkering op grond van het BBWO.

Genoemde leeftijdsgrens

41 jaar.

Toets objectieve rechtvaardiging

1. *Is sprake van een **legitiem doel** en zo ja welk?*

Ja, zie deelvragen.

Deelvragen

a. *Wordt door het bereiken van het doel aan een daadwerkelijk bestaande behoefte van de organisatie voldaan of aan een noodzakelijke doelstelling van sociaal beleid van de overheid?*

Ja. Deze bepaling is ter bescherming van de werknemers van 41 jaar en ouder. Hierbij wordt uitgegaan van de algemene aanname dat ontslagen werknemers van 41 jaar en ouder moeilijker in het arbeidsproces worden opgenomen dan jongere ontslagen werknemers. Om die reden kan deze categorie werknemers bij een dienstverband van ten minste 5 jaar aanspraak maken op een aanvullende uitkering.

b. *Is het doel niet in strijd met andere wetgeving, het recht en de maatschappelijke betamelijkheid?*

Nee.

c. *Ontbreekt aan het doel ieder oogmerk van onderscheid?*

Ja, zie onderdeel a.

d. *Is het doel wat wordt beoogd voldoende zwaarwegend?*

Ja, zie onderdeel a.

2. *Is sprake van een **passend middel**?*

Kan met stellen van de leeftijdsgrens het doel worden bereikt?

Ja, zie 1, onderdeel a.

3. *Is sprake van een **noodzakelijk middel**?*

Ja, zie deelvragen.

Deelvragen

a. *Kan een ander middel worden gebruikt dat geen of minder onderscheid tot gevolg heeft of waarbij sprake is van compensatie van nadelen?*

Nee, zie 1, onderdeel a.

b. *Staat het middel in evenredige verhouding tot het doel?*

Ja, zie 1, onderdeel a.

IX Besluit tegemoetkoming ziektekosten en inkomenstoeslag

Artikel

1, onderdeel c, sub 2.

Korte inhoud

Het kind jonger dan 16 jaar, bedoeld in artikel 7 van de Algemene Kinderbijslagwet.

Toets objectieve rechtvaardiging

1. *Is sprake van een **legitiem doel** en zo ja welk?*

Ja, zie deelvragen.

Deelvragen

a. *Wordt door het bereiken van het doel aan een daadwerkelijk bestaande behoefte van de organisatie voldaan of aan een noodzakelijke doelstelling van sociaal beleid van de overheid?*

Ja. De leeftijdsgrens van 16 jaar is gebaseerd op artikel 7 van de Algemene Kinderbijslagwet.

b. *Is het doel niet in strijd met andere wetgeving, het recht en de maatschappelijke betamelijkheid?*

Nee.

c. *Ontbreekt aan het doel ieder oogmerk van onderscheid?*

Ja, zie onderdeel a.

d. *Is het doel wat wordt beoogd voldoende zwaarwegend?*

Ja, zie onderdeel a.

2. *Is sprake van een **passend middel**?*

Kan met stellen van de leeftijdsgrens het doel worden bereikt?

Ja, zie 1, onderdeel a.

3. *Is sprake van een **noodzakelijk middel**?*

Ja, zie deelvragen.

Deelvragen

a. *Kan een ander middel worden gebruikt dat geen of minder onderscheid tot gevolg heeft of waarbij sprake is van compensatie van nadelen?*

Nee, zie 1, onderdeel a.

b. *Staat het middel in evenredige verhouding tot het doel?*

Ja, zie 1, onderdeel a.

X Besluit tegemoetkoming ziektekosten en inkomenstoeslag

Artikel

1, onderdeel c, sub 3.

Genoemde leeftijdsgrens

16 tot 18 jaar en van 16 tot 25 jaar.

Toets objectieve rechtvaardiging

1. *Is sprake van een **legitiem doel** en zo ja welk?*

Ja, zie deelvragen.

Deelvragen

a. *Wordt door het bereiken van het doel aan een daadwerkelijk bestaande behoefte van de organisatie voldaan of aan een noodzakelijke doelstelling van sociaal beleid van de overheid?*

Ja. De leeftijdsgrenzen in het artikel zijn gebaseerd op de Algemene Kinderbijslagwet.

b. *Is het doel niet in strijd met andere wetgeving, het recht en de maatschappelijke betamelijkheid?*

Nee.

c. *Ontbreekt aan het doel ieder oogmerk van onderscheid?*

Ja, onderdeel a.

d. *Is het doel wat wordt beoogd voldoende zwaarwegend?*

Ja, zie onderdeel a.

2. *Is sprake van een **passend middel**?*

Kan met stellen van de leeftijdsgrens het doel worden bereikt?

Ja, zie 1, onderdeel a.

3. *Is sprake is van een **noodzakelijk middel**?*

Ja, zie deelvragen.

Deelvragen

a. *Kan een ander middel worden gebruikt dat geen of minder onderscheid tot gevolg heeft of waarbij sprake is van compensatie van nadelen?*

Nee, zie 1, onderdeel a.

b. *Staat het middel in evenredige verhouding tot het doel?*

Ja, zie 1, onderdeel a.

XI Besluit tegemoetkoming ziektekosten en inkomenstoelage

Artikel

1, onderdeel c, sub 5.

Korte inhoud

Het kind van 18 tot 27 jaar dat in aanmerking komt voor studiefinanciering ingevolge de Wet Studiefinanciering 2000.

Genoemde leeftijdsgrens

18 tot 27 jaar.

Toets objectieve rechtvaardiging

1. *Is sprake van een **legitiem doel** en zo ja welk?*

Ja, zie deelvragen.

Deelvragen

a. *Wordt door het bereiken van het doel aan een daadwerkelijk bestaande behoefte van de organisatie voldaan of aan een noodzakelijke doelstelling van sociaal beleid van de overheid?*

Ja. De leeftijdsgrens in het artikel is gebaseerd op de Wet studiefinanciering 2000.

b. *Is het doel niet in strijd met andere wetgeving, het recht en de maatschappelijke betamelijkheid?*

Nee.

c. *Ontbreekt aan het doel ieder oogmerk van onderscheid?*

Ja, zie onderdeel a.

d. *Is het doel wat wordt beoogd voldoende zwaarwegend?*

Ja, zie onderdeel a.

2. *Is sprake is van een **passend middel**?*

Kan met stellen van de leeftijdsgrens het doel worden bereikt?

Ja, zie 1, onderdeel a.

3. *Is sprake is van een **noodzakelijk middel**?*

Ja, zie deelvragen.

Deelvragen

a. *Kan een ander middel worden gebruikt dat geen of minder onderscheid tot gevolg heeft of waarbij sprake is van compensatie van nadelen?*

Nee, zie 1, onderdeel a.

b. *Staat het middel in evenredige verhouding tot het doel?*

Ja, zie 1, onderdeel a.

XII Besluit tegemoetkoming ziektekosten en inkomenstoeslag

Artikel

2, derde lid.

Korte inhoud

Het oudste kind jonger dan 16 jaar.

Genoemde leeftijdsgrens

16 jaar.

Toets objectieve rechtvaardiging

1. Is sprake van een legitiem doel en zo ja welk?

Ja, zie deelvragen.

Deelvragen

a. *Wordt door het bereiken van het doel aan een daadwerkelijk bestaande behoefte van de organisatie voldaan of aan een noodzakelijke doelstelling van sociaal beleid van de overheid?*

Ja. De leeftijdsgrens in het artikel sluit aan bij de Algemene Kinderbijslagwet.

b. *Is het doel niet in strijd met andere wetgeving, het recht en de maatschappelijke betamelijkheid?*

Nee.

c. *Ontbreekt aan het doel ieder oogmerk van onderscheid?*

Ja, zie onderdeel a.

d. *Is het doel wat wordt beoogd voldoende zwaarwegend?*

Ja, zie onderdeel a.

2. *Is sprake van een **passend middel**?*

Kan met stellen van de leeftijdsgrens het doel worden bereikt?

Ja, zie 1, onderdeel a.

3. *Is sprake is van een **noodzakelijk middel**?*

Ja, zie deelvragen.

Deelvragen

a. *Kan een ander middel worden gebruikt dat geen of minder onderscheid tot gevolg heeft of waarbij sprake is van compensatie van nadelen?*

Nee, zie 1, onderdeel a.

b. *Staat het middel in evenredige verhouding tot het doel?*

Ja, zie 1, onderdeel a.

XIII Besluit tegemoetkoming ziektekosten en inkomenstoelage

Artikel

4, derde lid.

Korte inhoud

Betrokkene en medebetrokkene in de leeftijdscategorieën van 16 t/m 19 jaar en van 65 jaar en ouder.

Genoemde leeftijdsgrens

16 t/m 19 jaar, 65 jaar.

Toets objectieve rechtvaardiging

1. *Is sprake van een **legitiem doel** en zo ja welk?*

Ja, zie deelvragen.

Deelvragen

a. *Wordt door het bereiken van het doel aan een daadwerkelijk bestaande behoefte van de organisatie voldaan of aan een noodzakelijke doelstelling van sociaal beleid van de overheid?*

Ja. De leeftijdsgrenzen in het artikel sluiten aan bij de Algemene Kinderbijslagwet en de Algemene Ouderdomswet.

b. *Is het doel niet in strijd met andere wetgeving, het recht en de maatschappelijke betamelijkheid?*

Nee.

c. *Ontbreekt aan het doel ieder oogmerk van onderscheid?*

Ja, zie onderdeel a.

d. *Is het doel wat wordt beoogd voldoende zwaarwegend?*

Ja, onderdeel a.

2. *Is sprake van een **passend middel**?*

Kan met stellen van de leeftijdsgrens het doel worden bereikt?

Ja, zie 1, onderdeel a.

3. *Is sprake is van een **noodzakelijk middel**?*

Ja, zie deelvragen.

Deelvragen

a. *Kan een ander middel worden gebruikt dat geen of minder onderscheid tot gevolg heeft of waarbij sprake is van compensatie van nadelen?*

Nee, zie 1, onderdeel a.

b. *Staat het middel in evenredige verhouding tot het doel?*

Ja, zie 1, onderdeel a.

XIV Besluit werkloosheid onderwijs- en onderzoekpersoneel

Artikel

5, eerste lid, onder i.

Korte inhoud

Betrokkene heeft geen recht op uitkering vanaf de eerste dag van de maand waarin de betrokkene 65 jaar heeft bereikt.

Genoemde leeftijdsgrens

65 jaar.

Toets objectieve rechtvaardiging

1. *Is sprake van een **legitiem doel** en zo ja welk?*

Dit artikel valt onder de uitzondering voor pensioenen van artikel 8 van het wetsvoorstel.

XV Besluit werkloosheid onderwijs- en onderzoekpersoneel

Artikel

36a, eerste lid.

Korte inhoud

De duur van de uitkering wordt vastgesteld aan de hand van een combinatie van leeftijd en diensttijd.

Genoemde leeftijdsgrens

40 jaar, 41 jaar, 42 jaar, 43 jaar, 44 jaar of ouder.

Toets objectieve rechtvaardiging

1. *Is sprake van een **legitiem doel** en zo ja welk?*

Ja, zie deelvragen.

Deelvragen

a. *Wordt door het bereiken van het doel aan een daadwerkelijk bestaande behoefte van de organisatie voldaan of aan een noodzakelijke doelstelling van sociaal beleid van de overheid?*

Ja. Deze bepaling is ter bescherming van de 40-plussers. Hierbij wordt uitgegaan van de algemene aanname dat ontslagen 40-plussers moeilijker in het arbeidsproces worden opgenomen. Om die reden kan deze categorie werknemers bij een dienstverband van ten minste 5 jaar aanspraak maken op een extra verlenging van de duur van de loongerelateerde uitkering.

b. *Is het doel niet in strijd met andere wetgeving, het recht en de maatschappelijke betamelijkheid?*

Nee.

c. *Ontbreekt aan het doel ieder oogmerk van onderscheid?*

Ja, zie onderdeel a.

d. *Is het doel wat wordt beoogd voldoende zwaarwegend?*

Ja, zie onderdeel a.

2. *Is sprake van een **passend middel**?*

Kan met het stellen van de leeftijdsgrens het doel worden bereikt?

Ja, zie 1, onderdeel a.

3. *Is sprake van een **noodzakelijk middel**?*

Ja, zie deelvragen.

Deelvragen

- a. *Kan een ander middel worden gebruikt dat geen of minder onderscheid tot gevolg heeft of waarbij sprake is van compensatie van nadelen?*
Nee, zie 1, onderdeel a.
- b. *Staat het middel in evenredige verhouding tot het doel?*
Ja, zie 1, onderdeel a.

XVI Besluit werkloosheid onderwijs- en onderzoekpersoneel

Artikel

36a, tweede lid.

Korte inhoud

De duur van de uitkering wordt vastgesteld aan de hand van een combinatie van leeftijd en diensttijd.

Genoemde leeftijdsgrens

45 jaar, 46 jaar, 47 jaar, 48 jaar 49 jaar of ouder.

Toets objectieve rechtvaardiging

1. *Is sprake van een **legitiem doel** en zo ja welk?*
Ja, zie deelvragen.

Deelvragen

- a. *Wordt door het bereiken van het doel aan een daadwerkelijk bestaande behoefte van de organisatie voldaan of aan een noodzakelijke doelstelling van sociaal beleid van de overheid?*

Ja. Deze bescherming is ter bescherming van de 40-plussers. Hierbij wordt uitgegaan van de algemene aanname dat ontslagen 40-plussers moeilijker in het arbeidsproces worden opgenomen dan jongere ontslagen werknemers. Om die reden kan deze categorie werknemers bij een dienstverband van ten minste 7 jaar aanspraak maken op een extra verhoging van de duur van de loongerelateerde uitkering.

- b. *Is het doel niet in strijd met andere wetgeving, het recht en de maatschappelijke betamelijkheid?*

Nee.

- c. *Ontbreekt aan het doel ieder oogmerk van onderscheid?*

Ja, zie onderdeel a.

- d. *Is het doel wat wordt beoogd voldoende zwaarwegend?*

Ja, zie onderdeel a.

2. *Is sprake van een **passend middel**?*

Kan met stellen van de leeftijdsgrens het doel worden bereikt?

Ja, zie 1, onderdeel a.

3. *Is sprake van een noodzakelijk middel?*

Ja, zie deelvragen.

Deelvragen

a. *Kan een ander middel worden gebruikt dat geen of minder onderscheid tot gevolg heeft waarbij sprake is van compensatie van nadelen?*

Nee, zie 1, onderdeel a.

b. *Staat het middel in evenredige verhouding tot het doel?*

Ja, zie 1, onderdeel a.

XVII Besluit werkloosheid onderwijs- en onderzoekpersoneel

Artikel

36a, derde lid.

Korte inhoud

De duur van de uitkering wordt vastgesteld aan de hand van een combinatie van leeftijd en diensttijd.

Genoemde leeftijdsgrens

50 jaar en ouder, 65 jaar.

Toets objectieve rechtvaardiging

1. *Is sprake van een legitiem doel en zo ja welk?*

Ja, zie deelvragen.

Deelvragen

a. *Wordt door het bereiken van het doel aan een daadwerkelijk bestaande behoefte van de organisatie voldaan of aan een noodzakelijke doelstelling van sociaal beleid van de overheid?*

Ja. Deze bepaling is ter bescherming van de werknemer van 50 jaar of ouder. Hierbij wordt uitgegaan van de algemene aanname dat ontslagen werknemers van 50 jaar en ouder moeilijker in het arbeidsproces worden opgenomen dan jongere werknemers. Om die reden kan deze categorie werknemers bij een dienstverband van ten minste 9 jaar aanspraak maken op een extra verlenging van de duur van de loongerelateerde uitkering.

b. *Is het doel niet in strijd met andere wetgeving, het recht en de maatschappelijke betamelijkheid?*

Nee.

c. *Ontbreekt aan het doel ieder oogmerk van onderscheid?*

Ja, zie onderdeel a.

d. *Is het doel wat wordt beoogd voldoende zwaarwegend?*

Ja, zie onderdeel a.

2. *Is sprake van een **passend middel**?*

Kan met het stellen van een leeftijdsgrens het doel worden bereikt?

Ja, zie 1, onderdeel a.

3. *Is sprake van een **noodzakelijk middel**?*

Ja, zie deelvragen.

Deelvragen

a. *Kan een ander middel worden gebruikt dat geen of minder onderscheid tot gevolg heeft of waarbij sprake is van compensatie van nadelen?*

Nee, zie 1, onderdeel a.

b. *Staat het middel in evenredige verhouding tot het doel?*

Ja, zie 1, onderdeel a.

XVIII Besluit werkloosheid onderwijs- en onderzoekpersoneel

Artikel

36c

Korte inhoud

Het recht op uitkering eindigt op de dag waarop de betrokkene de leeftijd van 65 jaar heeft bereikt.

Genoemde leeftijdsgrens

65 jaar.

Toets objectieve rechtvaardiging

1. *Is sprake van een **legitiem doel** en zo ja welk?*

Dit artikel valt onder de uitzondering voor pensioenen van artikel 8 van het wetsvoorstel.

XIX Besluit werkloosheidsregeling onderwijs- en onderzoekpersoneel

Artikel

39, eerste lid.

Korte inhoud

Het recht op uitkering eindigt op de dag waarop de betrokkene de leeftijd van 65 jaar heeft bereikt.

Genoemde leeftijdsgrens

65 jaar.

Toets objectieve rechtvaardiging

1. *Is sprake van een **legitiem doel** en zo ja welk?*

Dit artikel valt onder de uitzondering voor pensioenen van artikel 8 van het wetsvoorstel.

XX Besluit werkloosheid onderwijs- en onderzoekpersoneel

Artikel

39, vijfde lid.

Korte inhoud

Het recht op uitkering eindigt op de dag waarop de betrokkene de leeftijd van 65 jaar heeft bereikt.

Genoemde leeftijdsgrens

65 jaar.

Toets objectieve rechtvaardiging

1. *Is sprake van een **legitiem doel** en zo ja welk?*

Dit artikel valt onder de uitzondering voor pensioenen van artikel 8 van het wetsvoorstel.

XXI Besluit werkloosheid onderwijs- en onderzoekpersoneel

Artikel

II, eerste lid.

Korte inhoud

Het recht op uitkering eindigt op de dag waarop de betrokkene de leeftijd van 65 jaar heeft bereikt.

Genoemde leeftijdsgrens

65 jaar.

Toets objectieve rechtvaardiging

1. *Is sprake van een **legitiem doel** en zo ja welk?*

Dit artikel valt onder de uitzondering voor pensioenen van artikel 8 van het wetsvoorstel.

XXII Besluit werkloosheid onderwijs- en onderzoekpersoneel

Artikel

II, tweede lid.

Korte inhoud

Het recht op uitkering eindigt op de dag waarop de betrokkene de leeftijd van 65 jaar heeft bereikt.

Genoemde leeftijdsgrens

65 jaar.

Toets objectieve rechtvaardiging

1. *Is sprake van een **legitiem doel** en zo ja welk?*

Dit artikel valt onder de uitzondering voor pensioenen van artikel 8 van het wetsvoorstel.

XXIII Besluit werkloosheid onderwijs- en onderzoekpersoneel

Artikel

II, vierde lid.

Korte inhoud

Het recht op uitkering eindigt op de dag waarop de betrokkene de leeftijd van 65 jaar heeft bereikt.

Genoemde leeftijdsgrens

65 jaar.

Toets objectieve rechtvaardiging

1. *Is sprake van een **legitiem doel** en zo ja welk?*

Het artikel valt onder de uitzondering voor pensioen van artikel 8 van het wetsvoorstel.

XXIV Besluit ziekte en arbeidsongeschiktheid voor onderwijspersoneel primair en voortgezet onderwijs

Artikel

39, eerste lid.

Korte inhoud

Het recht op uitkering eindigt op de dag waarop de betrokkene de leeftijd van 65 jaar heeft bereikt.

Genoemde leeftijdsgrens

65 jaar.

Toets objectieve rechtvaardiging

1. *Is sprake van een **legitiem doel** en zo ja welk?*

Het artikel valt onder de uitzondering voor pensioenen van artikel 8 van het wetsvoorstel.

XXV Besluit ziekte en arbeidsongeschiktheid voor onderwijspersoneel primair en voortgezet onderwijs

Artikel

39, tweede lid.

Korte inhoud

Het recht op uitkering eindigt op de dag waarop de betrokkenen de leeftijd van 65 jaar heeft bereikt.

Genoemde leeftijdsgrens

65 jaar.

Toets objectieve rechtvaardiging

1. *Is sprake van een **legitiem doel** en zo ja welk?*

Het artikel valt onder de uitzondering voor pensioenen van artikel 8 van het wetsvoorstel.

XXVI Besluit ziekte en arbeidsongeschiktheid voor onderwijspersoneel primair en voortgezet onderwijs

Artikel

41, zesde lid.

Korte inhoud

Het recht op uitkering eindigt op de dag waarop de betrokkene de leeftijd van 65 jaar heeft bereikt.

Genoemde leeftijdsgrens

65 jaar.

Toets objectieve rechtvaardiging

1. *Is sprake van een **legitiem doel** en zo ja welk?*

Het artikel valt onder de uitzondering voor pensioenen van artikel 8 van het wetsvoorstel.

XXVII Dagloonregelen

Artikel

9, eerste lid.

Korte inhoud

De verhoging van het dagloon van jeugdige werklozen, voor zover het gaat om een hoger jeugdloon o.g.v. bezoldigingsbesluiten tot de leeftijd van 22 jaar.

Toets objectieve rechtvaardiging

1. *Is sprake van een **legitiem doel** en zo ja welk?*

Ja, zie deelvragen.

Deelvragen

a. *Wordt door het bereiken van het doel aan een daadwerkelijk bestaande behoefte van de organisatie voldaan of aan een noodzakelijke doelstelling van sociaal beleid van de overheid?*

Ja. Op basis van de Wet minimumloon en minimumvakantietoeslag ontvangt een jongere tussen de 15 en 22 jaar een minimumloon. In deze regeling wordt aangesloten bij deze wet.

XXVIII Inrichtingsbesluit W.V.O.

Artikel

7.

Korte inhoud

Toelatingsleeftijd tot het praktijkonderwijs is 12 jaar.

Genoemde leeftijds grens

12 jaar.

Toets objectieve rechtvaardiging

1. *Is sprake van een **legitiem doel** en zo ja welk ?*

Ja, zie deelvragen.

Deelvragen

a. *Wordt door het bereiken van het doel aan een daadwerkelijk bestaande behoefte van de organisatie voldaan of aan een noodzakelijke doelstelling van sociaal beleid van de overheid?*

Ja. Voor de kandidaat-leerling die praktijkonderwijs wil (of moet) volgen en nog niet in het voortgezet onderwijs zit, is het noodzakelijk dat hij op een tijdstip passend bij zijn ontwikkeling de overstap van het primair onderwijs naar het voortgezet onderwijs maakt. Een te vroege overstap van het primair zou hem voortijdig uit de vertrouwde omgeving van de school voor primair onderwijs halen en te snel confronteren met het voortgezet onderwijs.

b. *Is het doel niet in strijd met andere wetgeving, het recht en de maatschappelijk betamelijkheid ?*

Nee.

c. *Ontbreekt aan het doel ieder oogmerk van onderscheid?*

Ja, zie 1, onderdeel a.

d. *Is het doel wat wordt beoogd voldoende zwaarwegend?*

Ja. Een te vroege overstap van het primair onderwijs zou hem voortijdig uit de vertrouwde omgeving van de school voor primair onderwijs halen en te snel confronteren met het voortgezet onderwijs.

2. Is sprake van een *passend middel*?

Kan met stellen van de leeftijdsgrens het doel worden bereikt?

Ja, zie 1, onderdeel a.

3. Is sprake is van een *noodzakelijk middel*?

Ja, zie deelvragen.

Deelvragen.

a. *Kan een ander middel worden gebruikt dat geen of minder onderscheid tot gevolg heeft* of waarbij sprake is van compensatie van nadelen?

Nee, zie 1, onderdeel a.

b. *Staat het middel in evenredige verhouding tot het doel?*

Ja, zie 1, onderdeel a.

XXIX Inrichtingsbesluit W.V.O.

Artikel

32, tweede lid.

Korte inhoud

Gedurende de volledige leerplicht mag de stage hoogstens 50% van de onderwijstijd bedragen, en gedurende de partiële leerplicht hoogstens 80% van de onderwijstijd.

Genoemde leeftijdsgrens

Niet genoemd maar gekoppeld aan Leerplichtwet 1969 (bescherming leerplichtigen, zie paragraaf 1).

Toets objectieve rechtvaardiging

1. Is sprake van een *legitiem doel* en zo ja welk ?

Ja, zie deelvragen.

Deelvragen

a. *Wordt door het bereiken van het doel aan een daadwerkelijk bestaande behoefte van de organisatie voldaan of aan een noodzakelijke doelstelling van sociaal beleid van de overheid?*

Ja. Bescherming leerplichtige leerlingen. Naarmate de opleiding vordert, is een partieel leerplichtige leerling beter dan volledig leerplichtige leerlingen in staat ter voorbereiding op de arbeidsmarkt om meer stage-uren te volgen.

b. *Is het doel niet in strijd met andere wetgeving, het recht en de maatschappelijke betamelijkheid ?*

Nee.

c. *Ontbreekt aan het doel ieder oogmerk van onderscheid?*

Ja, zie 1, onderdeel a.

d. *Is het doel wat wordt beoogd voldoende zwaarwegend?*

Ja, zie 1, onderdeel a.

2. Is sprake van een *passend middel*?

Kan met stellen van de leeftijdsgrens het doel worden bereikt?

Ja. Het praktijkonderwijs werkt niet met jaarklassen, maar is meer leeftijdsgebonden. Dit vloeit voort uit de aard van het praktijkonderwijs dat geen diplomagericht onderwijs is maar gericht op de toetreding van leerlingen op de arbeidsmarkt en het functioneren in de maatschappij. Om redenen van bescherming van de jongere leerlingen (niet teveel stage-uren), wordt de grens gelegd bij de partiële leerplicht (is 16 jaar). Bescherming leerplichtigen, zie paragraaf I.

3. Is sprake is van een *noodzakelijk middel*?

Ja, zie deelvragen.

Deelvragen.

a. *Kan een ander middel worden gebruikt dat geen of minder onderscheid tot gevolg heeft of waarbij sprake is van compensatie van nadelen?*

Nee, zie 2.

b. *Staat het middel in evenredige verhouding tot het doel?*

Ja, zie 2.

XXX Kaderbesluit rechtspositie hbo

Artikel

6 (juncto artikel 16 van het Besluit decentralisatie arbeidsvoorwaardenvorming universiteiten, hogescholen en onderzoekinstellingen).

Korte inhoud

Vaststelling van de hoogte van salaris van leden van het college van bestuur of de centrale directies van een hogeschool aan de hand van het minimumloon waar werknemers van dezelfde leeftijd als betrokkene recht op heeft. Deze regeling geldt alleen indien het instellingsbestuur geen regeling voor de rechtspositie van het personeel heeft vastgesteld.

Genoemde leeftijdsgrens

Categorische indeling volgens de Wet minimumloon en minimumvakantiebijslag .

Toets objectieve rechtvaardiging

1. *Is sprake van een **legitiem doel** en zo ja welk?*

Nee, bovendien mist deze bepaling elke praktische betekenis. Het Kaderbesluit rechtspositie hbo is reeds vervallen. Door middel van overgangsrecht is geregeld dat het alleen nog wordt toegepast:

- op leden van het college van bestuur of de centrale directie van een hogeschool, en
- alleen in die situaties dat het instellingsbestuur geen regeling voor de rechtspositie van het personeel heeft vastgesteld.

In de praktijk zal het niet voorkomen dat jongeren in een college van bestuur of de centrale directie van een hogeschool zitting zullen nemen, gelet op de benodigde ervaring die voor een dergelijke functie noodzakelijk is. De objectieve rechtvaardiging die bij minimumjeugdlonen speelt (aan jongeren kans op werk bieden die door gebrek aan werkervaring en opleiding een lage productiviteit hebben), speelt in dit geval geen rol. Deze bepaling zal derhalve niet worden toegepast en t.z.t. vervallen.

XXXI Kaderbesluit rechtspositie VO

Artikel

8 juncto bijlage IB.

Korte inhoud

Aparte salarisschaal voor personen onder de 22 jaar.

Genoemde leeftijdsgrens

22 jaar.

Toets objectieve rechtvaardiging

1. *Is sprake van een **legitiem doel** en zo ja welk ?*

Ja, zie deelvragen.

Deelvragen

a. *Wordt door het bereiken van het doel aan een daadwerkelijk bestaande behoefte van de organisatie voldaan of aan een noodzakelijke doelstelling van sociaal beleid van de overheid?*

Ja. Deze regeling bevat een staffeling op grond waarvan jongeren naar gelang hun leeftijd een percentage van het volwassenenminimumloon krijgen. De hoogte en de staffeling zijn ingegeven door de algemene aanname dat jeugdigen in beginsel niet als vakvolwassenen kunnen worden beschouwd. Niet-vakvolwassenheid is gebaseerd op een (aangenomen of feitelijk) gebrek aan opleiding en relevante ervaring dat tot een lagere arbeidsproductiviteit leidt. Minimumjeugdlonen bieden jongeren, die door gebrek aan werkervaring en opleiding een lagere productiviteit hebben, meer kans op werk.

b. *Is het doel niet in strijd met andere wetgeving, het recht en de maatschappelijke betamelijkheid?*

Nee.

c. *Ontbreekt aan het doel ieder oogmerk van onderscheid?*

Ja, zie 1, onderdeel a.

b. *Is het doel wat wordt beoogd voldoende zwaarwegend?*

Ja. Jeugdwerkloosheid is niet wenselijk.

2. *Is sprake van een **passend middel**?*

Kan met stellen van de leeftijdsgrens het doel worden bereikt?

Ja. Werkgevers zullen door het minimumjeugdloon eerder geneigd zijn deze jongeren in dienst te nemen dan wanneer er geen minimumjeugdloon is. Hierdoor krijgen jongeren de gelegenheid vakervaring op te doen.

3. Is sprake is van een noodzakelijk middel?

Ja, zie deelvragen.

Deelvragen.

a. Kan een ander middel worden gebruikt dat geen of minder onderscheid tot gevolg heeft of waarbij sprake is van compensatie van nadelen?

Nee, zie 2.

b. Staat het middel in evenredige verhouding tot het doel?

Ja, jongeren krijgen de gelegenheid vakervaring op te doen.

XXXII Rechtspositiebesluit WPO/WEC

Artikel

17, derde lid.

Korte inhoud

Vakantieverlof.

Genoemde leeftijdsgrens

18 jaar, 19 jaar, 20 jaar, van 30 t/m 39 jaar, van 40 t/m 44 jaar, van 45 t/m 49 jaar, van 50 t/m 54 jaar, van 55 t/m 59 jaar, 60 jaar en ouder.

Toets objectieve rechtvaardiging

1. Is sprake van een legitiem doel en zo ja welk?

Ja, zie deelvragen.

Deelvragen

a. Wordt door het bereiken van het doel aan een daadwerkelijk bestaande behoefte van de organisatie voldaan of aan een noodzakelijke doelstelling van sociaal beleid van de overheid?

Het rekening houden met de mogelijke afname van de belastbaarheid van oudere werknemers. Hiermee kan onder andere het ziekteverzuim en uitstroom van oudere werknemers naar de WAO worden voorkomen.

b. Is het doel niet in strijd met andere wetgeving, het recht en de maatschappelijk betamelijk?

Nee.

c. Ontbreekt aan het doel ieder oogmerk van onderscheid?

Ja, zie 1, onderdeel a.

d. Is het doel wat wordt beoogd voldoende zwaarwegend?

Ja, zie 1, onderdeel a.

2. Is er sprake van een *passend middel*?

De toekenning van leeftijdsvakantiedagen kan een bescheiden bijdrage leveren aan het hierboven omschreven doel.

3. Is er sprake van een *noodzakelijk middel*?

Voor de beantwoording of het middel noodzakelijk is, dient mede de proportionaliteit bezien te worden.

Daarbij spelen elementen een rol als de leeftijd waarop de dagen worden toegekend, het aantal toegekende dagen en de functie.

XXXIII Rechtspositiebesluit WPO/WEC

Artikel

94.

Korte inhoud

Salaris voor jeugdigen. Deze bepaling bevat een staffeling op grond waarvan jongeren naar gelang hun leeftijd een percentage van het volwassenenminimumloon krijgen.

Genoemde leeftijdsgrens

22 jaar.

Toets objectieve rechtvaardiging

1. Is er sprake van een *legitiem doel* en zo ja welk?

Ja, zie deelvragen.

Deelvragen

a. *Wordt door het bereiken van het doel aan een daadwerkelijk bestaande behoefte van de organisatie voldaan of aan een noodzakelijke doelstelling van sociaal beleid van de overheid?*

Ja. Minimumjeugdlonen bieden jongeren, die door gebrek aan werkervaring en opleiding een lagere productiviteit hebben, meer kans op werk.

b. *Is het doel niet in strijd met andere wetgeving, het recht en de maatschappelijke betamelijkheid?*

Nee.

c. *Ontbreekt aan het doel ieder oogmerk van onderscheid?*

Ja, zie 1, onderdeel a.

d. *Is het doel wat wordt beoogd voldoende zwaarwegend?*

Ja. Er wordt uitgegaan van de algemene aanname dat jeugdigen in beginsel niet als vakvolwassenen kunnen worden beschouwd. Niet –vakvolwassenen is gebaseerd op een (aangenomen of feitelijk) gebrek aan opleiding of relevante ervaring dat tot een lagere arbeidsproductiviteit leidt.

2. *Is er sprake van een **passend middel**?*

Kan met het stellen van de leeftijdsgrens het doel worden bereikt?

Ja, zie 1, onderdeel a.

3. *Is er sprake van een **noodzakelijk middel**?*

Ja, zie deelvragen.

Deelvragen

a. *Kan een ander middel worden gebruikt dat geen of minder onderscheid tot gevolg heeft of waarbij sprake is van compensatie van nadelen?*

Nee, zie 1, onderdeel a.

b. *Staat het middel in evenredige verhouding tot het doel?*

Ja, zie 1, onderdeel a.

XXXIV Rechtspositiebesluit WPO/WEC

Artikel

184.

Korte inhoud

Arbeidstijdverkorting 60-jarigen en ouder.

Genoemde leeftijdsgrens

60 jaar en ouder

Toets objectieve rechtvaardiging

1. *Is sprake van een **legitiem doel** en zo ja welk?*

Het artikel valt onder de objectieve rechtvaardiging van artikel 7, eerste lid, onderdeel b van het wetsvoorstel.

XXXV Rechtspositiebesluit WPO/WEC

Artikel

198-207.

Korte inhoud

Regeling bevordering arbeidsparticipatie

Genoemde leeftijdsgrens

Vanaf 52 jaar.

Toets objectieve rechtvaardiging

1. *Is sprake van een **legitiem doel** en zo ja welk?*

De BAPO-regeling heeft een tweeledig doel:

- ten eerste maakt de regeling het voor senioren aantrekkelijker aan het arbeidsproces te blijven deelnemen via het creëren van een passender arbeidssituatie door taakvermindering en –verlichting.
- ten tweede gaat het erom ziekteverzuim en arbeidsongeschiktheid zoveel mogelijk te vermijden.

De artikelen vallen onder de objectieve rechtvaardiging van artikel 7, eerste lid, onderdeel a van het wetsvoorstel.

XXXVI Regeling gelijkstelling van uitkeringen met ouderdomspensioen

Artikel

1, eerste lid, onderdeel b.

Korte omschrijving

Met een ouderdomspensioen wordt gelijk gesteld: een uit dienstbetrekking voortvloeiende periodieke uitkering die bij wijze van oudedagvoorziening is toegekend voorafgaande aan het bereiken van de leeftijd van 65 jaar.

Genoemde leeftijdsgrens

65 jaar.

Toets objectieve rechtvaardiging

1. *Is sprake van een **legitiem doel** en zo ja welk?*

Dit artikel valt onder de uitzondering voor pensioenen van artikel 8 van het wetsvoorstel.

XXXVII Regeling gelijkstelling van uitkeringen met ouderdomspensioen

Artikel

1, tweede lid, onderdeel a.

Korte omschrijving

De gelijkstelling van de regeling tot vervroegde uittreding met het ouderdomspensioen geldt tot het bereiken van de leeftijd van 65 jaar.

Genoemde leeftijdsgrens

65 jaar.

Toets objectieve rechtvaardiging

1. *Is sprake van een **legitiem doel** en zo ja welk?*

Dit artikel valt onder de uitzondering voor pensioenen van artikel 8 van het wetsvoorstel.

XXXVIII Regeling houdende vaststelling van regelingen op grond van het BWOO en wijzigingen van een aantal bestaande regelingen (verzamelregeling BWOO).

Artikel

1.

Korte inhoud

Het recht op uitkering kan slechts herleven indien de periode tussen de eindiging van het recht en het vervallen van de omstandigheden of omstandigheid als genoemd in artikel 7, derde lid BWOO, niet langer dan 6 maanden is.

Deze termijn van 6 maanden geldt niet voor betrokkene die op de laatste dag van deze termijn 57,5 jaar of ouder is.

Genoemde leeftijdsgrens

57,5 jaar.

Toets objectieve rechtvaardiging

1. *Is sprake van een **legitiem doel** en zo ja welk?*

Ja, zie deelvragen.

Deelvragen

a. *Wordt door het bereiken van het doel aan een daadwerkelijk bestaande behoefte van de organisatie voldaan of aan een noodzakelijke doelstelling van sociaal beleid van de overheid?*

Ja. De werkloze van 57, 5 jaar en ouder heeft ingevolge artikel 1, eerste lid, onderdeel b van het Besluit vrijstelling verplichtingen WW geen sollicitatieplicht. De leeftijdsgrens van het artikel sluit bij de vrijstelling van dit Besluit aan.

b. *Is het doel niet in strijd met andere wetgeving, het recht en de maatschappelijke betamelijkheid?*

Nee.

c. *Ontbreekt aan het doel ieder oogmerk van onderscheid?*

Ja, zie onderdeel a.

d. *Is het doel wat wordt beoogd voldoende zwaarwegend?*

Ja, zie onderdeel a.

2. *Is sprake van een **passend middel**?*

Kan met stellen van de leeftijdsgrens het doel worden bereikt?

Ja, zie 1, onderdeel a.

3. *Is sprake van een **noodzakelijk middel**?*

Ja, zie deelvragen.

Deelvragen

a. *Kan een ander middel worden gebruikt dat geen of minder onderscheid tot gevolg heeft of waarbij sprake is van compensatie van nadelen?*

Nee, zie 1, onderdeel a.

b. *Staat het middel in evenredige verhouding tot het doel?*

Ja, zie 1, onderdeel a.

XXXIX Regeling recht op uitkering bij verblijf in het buitenland

Artikel

2.

Korte inhoud

De uitsluitinggrond geldt niet voor degenen die 57, 5 jaar en ouder zijn.

Genoemde leeftijdsgrens

57,5 jaar.

Toets objectieve rechtvaardiging

1. *Is sprake van een **legitiem doel** en zo ja welk?*

Ja, zie deelvragen.

Deelvragen

a. *Wordt door het bereiken van het doel aan een daadwerkelijk bestaande behoefte van de organisatie voldaan of aan een noodzakelijke doelstelling van sociaal beleid van de overheid?*

Ja. De werkloze van 57, 5 jaar en ouder heeft ingevolge artikel 1, eerste lid, onderdeel b van het Besluit vrijstelling verplichtingen WW geen sollicitatieplicht. De leeftijdsgrens van het artikel sluit bij de vrijstelling van dit Besluit aan.

b. *Is het doel niet in strijd met andere wetgeving, het recht en de maatschappelijke betamelijkheid?*

Nee.

c. *Ontbreekt aan het doel ieder oogmerk van onderscheid?*

Ja, zie onderdeel a.

d. *Is het doel wat wordt beoogd voldoende zwaarwegend?*

Ja, zie onderdeel a.

2. *Is sprake van een **passend middel**?*

Kan met stellen van de leeftijdsgrens het doel worden bereikt?

Ja, zie 1, onderdeel a.

3. *Is sprake van een **noodzakelijk middel**?*

Ja, zie deelvragen.

Deelvragen

a. *Kan een ander middel worden gebruikt dat geen of minder onderscheid tot gevolg heeft of waarbij sprake is van compensatie van nadelen?*

Nee, zie 1, onderdeel a.

b. *Staat het middel in evenredige verhouding tot het doel?*

Ja, zie 1, onderdeel a.

XL Regeling spaarverlof primair onderwijs (PO)

Artikel

3.

Korte inhoud

Spaarperiode. De spaarperiode bedraagt tenminste vijf jaren en voor een betrokkene die op 1 augustus 1998, 50 jaar of ouder was, tenminste vier jaren.

Genoemde leeftijdsgrens

50 jaar of ouder.

Toets objectieve rechtvaardiging

1. *Is sprake van een **legitiem doel** en zo ja welk?*

Ja, zie deelvragen.

Deelvragen

a. *Wordt door het bereiken van het doel aan een daadwerkelijk bestaande behoefte van de organisatie voldaan of aan een noodzakelijke doelstelling van sociaal beleid van de overheid?*

Ja. Betrokkene spaart bij deelname zijn adv-uren om de gespaarde uren op een later tijdstip op te nemen voor een langere periode van verlof (sabbatsverlof). Hierdoor blijft betrokkene gemotiveerd deelnemen aan het arbeidsproces. Ziekteverzuim en instroom WAO wordt hiermee verminderd.

b. *Is het doel niet in strijd met andere wetgeving, het recht en de maatschappelijke betamelijkheid?*

Nee.

c. *Ontbreekt aan het doel ieder oogmerk van onderscheid?*

Ja, zie 1, onderdeel a.

d. *Is het doel wat wordt beoogd voldoende zwaarwegend?*

Ja, zie 1, onderdeel a.

2. *Is sprake van een **passend middel**?*

Kan met stellen van de leeftijdsgrens het doel worden bereikt?

Ja, zie 1, onderdeel a.

3. *Is sprake is van een **noodzakelijk middel**?*

Ja, zie deelvragen.

Deelvragen

a. *Kan een ander middel worden gebruikt dan geen of minder onderscheid tot gevolg heeft of waarbij sprake is van compensatie van nadelen?*

Nee, zie 1, onderdeel a.

b. *Staat het middel in evenredige verhouding tot het doel?*

Ja, zie 1, onderdeel a.

XLI Regeling Spaarverlof primair onderwijs (PO)

Artikel

5

Korte inhoud

Vormen van verlof:

Betrokkene heeft de mogelijkheid het verlof op twee manieren op te nemen:

1. betrokkene is 52 jaar of ouder: als seniorenverlof;
2. betrokkene is jonger dan 52 jaar: als deeltijdverlof.

Genoemde leeftijdsgrens

52 jaar.

Toets objectieve rechtvaardiging

1. *Is sprake van een **legitiem doel** en zo ja welk?*

Het artikel valt onder artikel 7, eerste lid, onderdeel a van het wetsvoorstel.

XLII Regeling vrijstelling tot inschrijving bij de Arbeidsvoorziening

Artikel

1, eerste lid.

Korte inhoud

Betrokkene die 57,5 jaar en ouder is, is vrijgesteld van de verplichting tot het zich laten registreren bij de Centrale organisatie werk en inkomen.

Genoemde leeftijdsgrens

57,5 jaar.

Toets objectieve rechtvaardiging

1. *Is sprake van een **legitiem doel** en zo ja welk?*

Ja, zie deelvragen.

Deelvragen

a. *Wordt door het bereiken van het doel aan een daadwerkelijk bestaande behoefte van de organisatie voldaan of aan een noodzakelijke doelstelling van sociaal beleid van de overheid?*

Ja. De werkloze van 57, 5 jaar en ouder heeft ingevolge artikel 1, eerste lid, onderdeel b van het Besluit vrijstelling verplichtingen WW geen sollicitatieplicht. De leeftijdsgrens van het artikel sluit bij de vrijstelling van dit Besluit aan.

b. *Is het doel niet in strijd met andere wetgeving, het recht en de maatschappelijke betamelijkheid?*

Nee.

c. *Ontbreekt aan het doel ieder oogmerk van onderscheid?*

Ja, zie onderdeel a.

d. *Is het doel wat wordt beoogd voldoende zwaarwegend?*

Ja, zie onderdeel a.

2. *Is sprake van een **passend middel**?*

Kan met stellen van de leeftijdsgrens het doel worden bereikt?

Ja, zie 1, onderdeel a.

3. *Is sprake van een **noodzakelijk middel**?*

Ja, zie deelvragen.

Deelvragen

a. *Kan een ander middel worden gebruikt dat geen of minder onderscheid tot gevolg heeft of waarbij sprake is van compensatie van nadelen?*

Nee, zie 1, onderdeel a.

b. *Staat het middel in evenredige verhouding tot het doel?*

Ja, zie 1, onderdeel a.

XLIII Regeling vrijstelling tot inschrijving bij de Arbeidsvoorziening

Artikel

1, tweede lid.

Korte inhoud

De vrijstelling van het eerste lid, geldt tevens voor betrokkenen van 55 jaar, indien de directeur van het Centrum voor werk en inkomen heeft verklaard dat er geen functies beschikbaar zijn voor de werklozen van 55 jaar en ouder.

Genoemde leeftijdsgrens

55 jaar.

Toets objectieve rechtvaardiging

1. *Is sprake van een **legitiem doel** en zo ja welk?*

Ja, zie deelvragen.

Deelvragen

a. *Wordt door het bereiken van het doel aan een daadwerkelijk bestaande behoefte van de organisatie voldaan of aan een noodzakelijke doelstelling van sociaal beleid?*

Ja. Deze bepaling is ter bescherming van de 55-plussers. Hierbij wordt uitgegaan van de algemene aanname dat ontslagen 55-jarigen, moeilijker in het arbeidsproces worden opgenomen dan jongere ontslagen werknemers. Om die reden wordt deze categorie werknemers vrijgesteld van de verplichting tot registratie bij de Centrale organisatie werk en inkomen, indien de directeur van het Centrum voor werk en inkomen heeft verklaard, dat er geen functies beschikbaar zijn voor de werklozen van 55 jaar en ouder.

b. *Is het doel niet in strijd met andere wetgeving, het recht en de maatschappelijke betamelijkheid?*

Nee.

c. *Ontbreekt aan het doel ieder oogmerk van onderscheid?*

Ja, zie onderdeel a.

d. *Is het doel wat wordt beoogd voldoende zwaarwegend?*

Ja, zie onderdeel a.

2. *Is sprake van een **passend middel**?*

Kan met stellen van de leeftijdsgrens het doel worden bereikt?

Ja, zie 1, onderdeel a.

3. *Is sprake van een **noodzakelijk middel**?*

Ja, zie deelvragen.

Deelvragen

a. *Kan een ander middel worden gebruikt dat geen of minder onderscheid tot gevolg heeft of waarbij sprake is van compensatie van nadelen?*

Nee, zie 1, onderdeel a.

b. *Staat het middel in evenredige verhouding tot het doel?*

Ja, zie 1, onderdeel a.

XLIV Regels betreffende het begrip vakantie en de periode van vakantie met behoud van recht op uitkering.

Artikel

2, vierde lid, onderdeel a.

Korte inhoud

De regel dat betrokkene per kalenderjaar gedurende 4 weken vakantie geniet met behoud van zijn recht op uitkering geldt niet voor de betrokkene die 57,5 jaar of ouder is.

Genoemde leeftijdsgrens

57,5 jaar.

Toets objectieve rechtvaardiging

1. *Is sprake van een **legitiem doel** en zo ja welk?*

Ja, zie deelvragen.

Deelvragen

a. *Wordt door het bereiken van het doel aan een daadwerkelijk bestaande behoefte van de organisatie voldaan of aan een noodzakelijke doelstelling van sociaal beleid van de overheid?*

Ja. De werkloze van 57,5 jaar en ouder heeft ingevolge artikel 1, eerste lid, onderdeel b van het Besluit vrijstelling verplichtingen WW geen sollicitatieplicht. De leeftijdsgrens van het artikel sluit bij de vrijstelling van dit Besluit aan.

b. *Is het doel niet in strijd met andere wetgeving, het recht en de maatschappelijke betamelijkheid?*

Nee.

c. *Ontbreekt aan het doel ieder oogmerk van onderscheid?*

Ja, zie onderdeel a.

d. *Is het doel wat wordt beoogd voldoende zwaarwegend?*

Ja, zie onderdeel a.

2. *Is sprake van een **passend middel**?*

Kan met stellen van de leeftijdsgrens het doel worden bereikt?

Ja, zie 1, onderdeel a.

3. *Is sprake van een **noodzakelijk middel**?*

Ja, zie deelvragen.

Deelvragen

a. *Kan een ander middel worden gebruikt dat geen of minder onderscheid tot gevolg heeft of waarbij sprake is van compensatie van nadelen?*

Nee, zie 1, onderdeel a.

b. *Staat het middel in evenredige verhouding tot het doel?*

Ja, zie 1, onderdeel a.

XLV Wet educatie en beroepsonderwijs

Artikel

7.1.4, eerste lid.

Korte inhoud

Ondersteuning zieke deelnemer die bij aanvang opleiding nog leerplichtig was.

Genoemde leeftijdsgrens

Het einde van het schooljaar waarin de jongere de leeftijd van zestien jaar heeft bereikt.

Toets objectieve rechtvaardiging

1. *Is sprake van een **legitiem doel** en zo ja welk?*

Ja, zie deelvragen.

Deelvragen

a. *Wordt door het bereiken van het doel aan een daadwerkelijk bestaande behoefte van de organisatie voldaan of aan een noodzakelijke doelstelling van sociaal beleid van de overheid?*

Ja, bescherming leerplichtige leerlingen. Op deze manier wordt gewaarborgd dat leerlingen daadwerkelijk onderwijs krijgen gedurende de periode dat leerlingen leerplichtig zijn (zie paragraaf I).

b. *Is het doel niet in strijd met andere wetgeving, het recht en de maatschappelijke betamelijkheid?*

Nee.

c. *Ontbreekt aan het doel ieder oogmerk van onderscheid?*

Ja, zie 1, onderdeel a.

d. *Is het doel wat wordt beoogd voldoende zwaarwegend?*

Ja, zie 1, onderdeel a.

2. *Is sprake van een **passend middel**?*

Kan met stellen van de leeftijdsgrens het doel worden bereikt?

Ja (zie paragraaf I).

3. *Is sprake is van een **noodzakelijk middel**?*

Ja, zie deelvragen.

Deelvragen

a. *Kan een ander middel worden gebruikt dat geen of minder onderscheid tot gevolg heeft of waarbij sprake is van compensatie van nadelen?*

Nee, zie 1, onderdeel a.

b. *Staat het middel in evenredige verhouding tot het doel?*

Ja, zie 1 onderdeel a.

XLVI Wet educatie en beroepsonderwijs

Artikel

8.1.1, vierde lid.

Korte inhoud

Toelating tot beroepsopleidingen voorzover het de beroepsbegeleidende leerweg betreft. Staat uitsluitend open voor degene voor wie de volledige leerplicht is beëindigd.

Genoemde leeftijdsgrens

Het einde van het schooljaar waarin de jongere de leeftijd van zestien jaar heeft bereikt.

Toets objectieve rechtvaardiging

1. *Is sprake van een **legitiem doel** en zo ja welk?*

Ja, gebaseerd op werkgelegenheids- of arbeidsmarktbeleid ter bevordering van arbeidsparticipatie van deze groep. Het gaat om beroepsopleidingen die activiteiten omvatten die volwassenen en geheel of gedeeltelijk leerplichtvrije jongeren (partieel leerplichtigen) in staat stellen om kennis, inzicht attitude en vaardigheid te verwerven die zij nodig hebben voor hun huidige of toekomstige beroep of functie. De aard van dit onderwijs bestaat uit minimaal 60% praktijkvorming (is arbeid). De belasting van deze onderwijsvorm brengt met zich dat het onderwijs pas toegankelijk mag zijn voor degenen waarvoor de volledige leerplicht niet meer geldt: leerplichtvrije jongeren, partieel leerplichtigen en volwassenen (zie paragraaf I).

Deelvragen

a. *Wordt door het bereiken van het doel aan een daadwerkelijk bestaande behoefte van de organisatie voldaan of aan een noodzakelijke doelstelling van sociaal beleid van de overheid?* Ja, noodzakelijke doelstelling van sociaal beleid van de overheid, namelijk een zo hoog mogelijke bevordering van de arbeidsparticipatie en bescherming leerplichtige leerlingen (zie paragraaf I).

b. *Is het doel niet in strijd met andere wetgeving, het recht en de maatschappelijke betamelijkheid?*

Nee.

c. *Ontbreekt aan het doel ieder oogmerk van onderscheid?*

Ja, zie 1 en 1, onderdeel a.

d. *Is het doel wat wordt beoogd voldoende zwaarwegend?*

Ja, zie 1 en 1, onderdeel a.

2. *Is sprake van een **passend middel**?*

Kan met stellen van de leeftijdsgrens het doel worden bereikt?

Ja, zie 1 en 1, onderdeel a.

3. *Is sprake is van een **noodzakelijk middel**?*

Ja, zie deelvragen.

Deelvragen

a. Kan een ander middel worden gebruikt dat geen of minder onderscheid tot gevolg heeft of waarbij sprake is van compensatie van nadelen?

Nee, zie 1 en 1, onderdeel a.

b. Staat het middel in evenredige verhouding tot het doel?

Ja, zie 1 en 1, onderdeel a.

XLVII Wet educatie en beroepsonderwijs

Artikel

8.1.1, zesde lid.

Korte inhoud

Toelating tot opleidingen educatie staat uitsluitend open voor volwassenen.

Genoemde leeftijdsgrens

Volwassenen: volgens de begripsbepaling in artikel 1.1.1 van de WEB is dit een in Nederland woonachtige van 18 jaren of ouder, alsmede degene die nieuwkomer is ingevolge artikel 1, derde en vierde lid, van de Wet inburgering nieuwkomers.

Toets objectieve rechtvaardiging

1. Is sprake van een **legitiem doel** en zo ja welk?

Ja, aard en doel van deze opleiding. Artikel 1.2.1 WEB zegt daarover: educatie is gericht op de bevordering van de persoonlijke ontplooiing ten dienste van het maatschappelijk functioneren van volwassenen door de ontwikkeling van kennis, inzicht, vaardigheden en houdingen op een wijze die aansluit bij hun behoeften, mogelijkheden en ervaringen alsmede bij maatschappelijke behoeften. Voor jongeren staat de reguliere onderwijsweg (primair onderwijs, voortgezet onderwijs, beroepsonderwijs, hoger beroepsonderwijs en wetenschappelijk onderwijs) open.

Deelvragen

a. Wordt door het bereiken van het doel aan een daadwerkelijk bestaande behoefte van de organisatie voldaan of aan een noodzakelijke doelstelling van sociaal beleid van de overheid? Ja, van sociaal beleid: persoonlijke ontplooiing van volwassenen.

b. Is het doel niet in strijd met andere wetgeving, het recht en de maatschappelijke betamelijkheid?

Nee.

c. Ontbreekt aan het doel ieder oogmerk van onderscheid?

Ja, zie 1 en 1, onderdeel a.

d. Is het doel wat wordt beoogd voldoende zwaarwegend?

Ja, zie 1 en 1, onderdeel a.

2. Is sprake van een *passend middel*?

Kan met stellen van de leeftijdsgrens het doel worden bereikt?

Ja, zie 1 en 1, onderdeel a.

3. Is sprake is van een noodzakelijk middel?

Ja, zie deelvragen.

Deelvragen

a. *Kan een ander middel worden gebruikt dat geen of minder onderscheid tot gevolg heeft of waarbij sprake is van compensatie van nadelen?*

Ja, zie 1 en 1, onderdeel a.

b. *Staat het middel in evenredige verhouding tot het doel?*

Ja, zie 1 en 1, onderdeel a.

XLVIII Wet educatie en beroepsonderwijs

Artikel

8.1.3, zesde lid.

Korte inhoud

Strengere eisen bij definitieve verwijdering indien het gaat om een leerplichtige deelnemer.

Genoemde leeftijdsgrens

Leerplichtige deelnemer.

Toets objectieve rechtvaardiging

1. *Is sprake van een **legitiem doel** en zo ja welk ?*

Ja, zie deelvragen.

Deelvragen

a. *Wordt door het bereiken van het doel aan een daadwerkelijk bestaande behoefte van de organisatie voldaan of aan een noodzakelijke doelstelling van sociaal beleid van de overheid?*

Ja, bescherming leerplichtige leerlingen (zie paragraaf I).

b. *Is het doel niet in strijd met andere wetgeving, het recht en de maatschappelijke betamelijkheid?*

Nee.

c. *Ontbreekt aan het doel ieder oogmerk van onderscheid?*

Ja, zie 1, onderdeel a.

d. *Is het doel wat wordt beoogd voldoende zwaarwegend?*

Ja, zie 1 onderdeel a.

2. Is sprake van een *passend middel*

Kan met stellen van de leeftijdsgrens het doel worden bereikt?

Ja, zie 1 onderdeel a.

3. *Is sprake is van een noodzakelijk middel?*

Ja, zie deelvragen.

Deelvragen.

a. *Kan een ander middel worden gebruikt dat geen of minder onderscheid tot gevolg heeft of waarbij sprake is van compensatie van nadelen?*

Nee, zie 1, onderdeel a.

b. *Staat het middel in evenredige verhouding tot het doel?*

Ja, zie 1, onderdeel a.

XLIX Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek

Artikel

4.7, vijfde lid.

Korte inhoud

Ontslag leden van de commissie van beroep personeel bijzondere instellingen.

Genoemde leeftijdsgrens

70 jaar .

Toets objectieve rechtvaardiging

1. *Is sprake van een **legitiem doel** en zo ja welk?*

Ja, zie deelvragen.

Deelvragen

a. *Wordt door het bereiken van het doel aan een daadwerkelijk bestaande behoefte van de organisatie voldaan of aan een noodzakelijke doelstelling van sociaal beleid van de overheid?*

Ja. Het wetsvoorstel geeft in artikel 7, eerste lid, onderdeel b, aan dat de doelstelling van ontslag bij een (hogere leeftijd dan) de AOW-gerechtigde leeftijd een objectief gerechtvaardigde doelstelling is. Zie ook het Rapport Leeftijdgrenzen in wet- en regelgeving van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en het Ministerie van Justitie uit 1995.

b. *Is het doel niet in strijd met andere wetgeving, het recht en de maatschappelijke betamelijkheid?*
Nee.

c. *Ontbreekt aan het doel ieder oogmerk van onderscheid?*

Ja. Ontslag bij het bereiken van een vaste leeftijd bewerkstelligt dat zonder aanzien des persoons een objectief criterium kan worden gehanteerd omdat niet hoeft te worden vastgesteld of de betreffende werknemer nog wel voldoet. Dit is te prefereren boven een stelsel waarbij van geval tot geval zou moeten worden beoordeeld of de ouder wordende werknemer nog wel in staat is zijn werk naar behoren te verrichten.

d. *Is het doel wat wordt beoogd voldoende zwaarwegend?*

Ja. Bij het ontwerpen van deze bepaling is aangesloten bij de toen geldende ontslagleeftijd voor personen die een rechterlijke functie bekleden, namelijk de leeftijd van 70 jaar. Een verlaging van deze leeftijdsgrens tot 65 jaar is in dit kader niet opportuun: dit zou een zwaardere beperking voor deze categorie personen opleveren dan in de huidige situatie. Zie verder de algemene toelichting bij artikel 7 over ontslag op een hogere leeftijd dan de 65 jarige leeftijd. Daarin wordt o.a. betoogd dat de regering van opvatting is dat ontslag vanaf het bereiken van de leeftijd van 65 jaar objectief gerechtvaardigd is en dat dit dan ook geldt voor ontslag op hogere leeftijd.

2. Is sprake van een **passend middel**?

Kan met stellen van de leeftijdsgrens het doel worden bereikt?

Ja, het hanteren van een vaste leeftijdsgrens bewerkstelligt dat zonder aanzien des persoons een objectief criterium kan worden gehanteerd.

3. Is sprake is van een **noodzakelijk middel**?

Ja, zie deelvragen.

Deelvragen

a. Kan een ander middel worden gebruikt dat geen of minder onderscheid tot gevolg heeft of waarbij sprake is van compensatie van nadelen?

Nee. Zonder een leeftijdsgrens zou per individueel geval een beoordeling moeten plaatsvinden, hetgeen niet doelmatig is. Bovendien is er in deze situatie reeds sprake van compensatie van nadelen omdat de werknemer (deels) wordt gecompenseerd voor het verlies aan arbeidsinkomen dat hij lijdt door het ontslag.

b. Staat het middel in evenredige verhouding tot het doel?

Ja, er wordt voldaan aan het proportionaliteitsvereiste, zie de toelichting bij artikel 7 van het wetsvoorstel: de werknemer wordt (deels) gecompenseerd voor het verlies aan arbeidsinkomen dat hij lijdt door het ontslag.

L Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek

Artikel

7.29, eerste, derde en vierde lid.

Korte inhoud

Mogelijkheid van een colloquium doctum, met een afwijkingsmogelijkheid van leeftijdsgrens van 21 jaar voor:

- a. degene die een buiten Nederland afgegeven diploma kan overleggen dat in het eigen land toegang geeft tot een opleiding aan een instelling voor hoger onderwijs,
- b. een buitenlandse gegadigde die niet in staat is zijn diploma te overleggen, zoals een vluchteling die geen bewijsstukken kan overleggen van een kwalificerende opleiding, en
- c. degene die een toelatingsonderzoek voor een kunstvakopleiding aflegt.

Genoemde leeftijdsgrens

21 jaar

Toets objectieve rechtvaardiging

1. Is sprake van een **legitiem doel** en zo ja welk?

Ja, artikel 7, eerste lid, onderdeel a: het legitieme doel is te bewerkstelligen dat studenten die hoger onderwijs willen volgen, in het bezit zijn van een diploma dat binnen het voortgezet onderwijs is behaald. Door de leeftijdsgrens wordt in het algemeen voorkomen dat het een gangbare route zou worden dat leerlingen in het voortgezet onderwijs zonder diploma dat onderwijs verlaten en hoger onderwijs gaan volgen. Indien het volgen van hoger onderwijs niet met succes wordt afgerond, heeft een student zonder een voortgezet onderwijsdiploma immers minder kansen op de arbeidsmarkt.

Deelvragen

a. Wordt door het bereiken van het doel aan een daadwerkelijk bestaande behoefte van de

organisatie voldaan of aan een noodzakelijke doelstelling van sociaal beleid van de overheid?

Ja, het bereiken van een noodzakelijke doelstelling van sociaal beleid van de overheid, namelijk het werkgelegenheids- en arbeidsmarktbeleid ter bevordering van arbeidsparticipatie van deze volwassenen.

b. Is het doel niet in strijd met andere wetgeving, het recht en de maatschappelijke betamelijkheid?
Nee.

c. Ontbreekt aan het doel ieder oogmerk van onderscheid?
Ja, zie 1 en 1, onderdeel a.

d. Is het doel wat wordt beoogd voldoende zwaarwegend?
Ja, zie 1 en 1, onderdeel a.

2. Is sprake van een *passend middel*?

Kan met stellen van de leeftijdsgrens het doel worden bereikt?

Ja, waar het gaat om situaties waarin het doel niet relevant is (namelijk voor studenten die niet in Nederland voortgezet onderwijs hebben gevolgd en voor studenten die kunstvakonderwijs willen volgen), is er de mogelijkheid om van deze leeftijdsgrens af te wijken. Voor een buitenlandse student is het evident; voor degene die een toelatingsonderzoek ondergaat voor een kunstvakopleiding, hebben de kwaliteiten die relevant zijn voor het succesvol volgen van een kunstvakopleiding niet altijd een duidelijke relatie met de kwaliteiten die men verwerft in het voortgezet onderwijs.

3. Is sprake is van een *noodzakelijk middel*?

Ja, door de leeftijdsgrens wordt in het algemeen voorkomen dat het een gangbare route zou worden dat leerlingen in het voortgezet onderwijs zonder diploma dat onderwijs verlaten en hoger onderwijs gaan volgen. Ook wordt voorkomen dat de mogelijkheid van een toelatingsonderzoek onbeoogd het voortijdig stoppen met het voortgezet onderwijs zou bevorderen.

Deelvragen

a. Kan een ander middel worden gebruikt dat geen of minder onderscheid tot gevolg heeft of waarbij sprake is van compensatie van nadelen?

Nee, een ander middel zou zijn dat het vereiste van een diploma in het voortgezet onderwijs te allen tijde geldt. Daarmee zouden volwassenen die in hun jeugd onvoldoende onderwijs hebben gevolgd, maar wel de capaciteiten hebben om hoger onderwijs te volgen, toch eerst voortgezet onderwijs moeten volgen om toegelaten te worden tot het hoger onderwijs. Dit leidt niet tot een compensatie van nadelen van het gebruik van leeftijdsgrens, sterker nog: dit zou volwassenen die ouder zijn dan 21 jaar, verplichten eerst een diploma in het voortgezet onderwijs te halen. Dit is in strijd met het werkgelegenheids- of arbeidsmarktbeleid ter bevordering van arbeidsparticipatie van deze volwassenen.

b. Staat het middel in evenredige verhouding tot het doel?

Ja, waar het niet gaat om het bereiken van het doel (namelijk voor studenten die niet in Nederland voortgezet onderwijs hebben gevolgd en voor studenten die kunstvakonderwijs willen volgen), is er de mogelijkheid om van deze leeftijdsgrens af te wijken.

LI Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek

Artikel

7.43.

Korte inhoud

Bepaling van de hoogte van het collegegeld.

Genoemde leeftijdsgrens

30 jaar.

Toets objectieve rechtvaardiging

1. *Is sprake van een **legitiem doel** en zo ja welk?*

Ja, zie deelvragen.

Deelvragen

a. *Wordt door het bereiken van het doel aan een daadwerkelijk bestaande behoefte van de organisatie voldaan of aan een noodzakelijke doelstelling van sociaal beleid van de overheid?* Ja, de doelstelling van de overheid is het waarborgen van de toegankelijkheid van het voltijdse onderwijs: iedere jongere met toereikende capaciteiten moet kunnen studeren, ongeacht de financiële positie van de ouders. Om dit doel te bereiken is een koppeling gelegd tussen de aanspraak op studiefinanciering en het betalen van wettelijk collegegeld.

b. *Is het doel niet in strijd met andere wetgeving, het recht en de maatschappelijke betamelijkheid?*

Nee.

c. *Ontbreekt aan het doel ieder oogmerk van onderscheid?*

Ja.

d. *Is het doel wat wordt beoogd voldoende zwaarwegend?*

Ja, indien de overheid de toegankelijkheid van het onderwijs niet meer kan waarborgen, heeft dit ingrijpende gevolgen voor de samenleving.

2. *Is sprake van een **passend middel**?*

Kan met stellen van de leeftijdsgrens het doel worden bereikt?

Ja, de leeftijdsgrens is gekoppeld aan de leeftijdsgrens van 30 jaar, die wordt genoemd in de Wet studiefinanciering 2000 (WSF 2000). Een student heeft recht op studiefinanciering indien hij of zij bij aanvang van de opleiding jonger dan 30 jaar is. De studiefinanciering valt overigens buiten het bereik van het onderhavige wetsvoorstel en de richtlijn. Het doel van beide wetten is de toegankelijkheid van het voltijdse onderwijs bewaken. Om dit doel te bereiken is een koppeling gelegd tussen de studiefinanciering en het wettelijk collegegeld. Het verstrekken van studiefinanciering is niet voldoende om te garanderen dat het onderwijs toegankelijk is.

3. *Is sprake is van een noodzakelijk middel?*

Ja, zie deelvragen.

Deelvragen.

a. *Kan een ander middel worden gebruikt dat geen of minder onderscheid tot gevolg heeft of waarbij sprake is van compensatie van nadelen?*

Nee, een te hoog collegegeld heft als het ware het effect van de studiefinanciering op. Daarom is er voor jongeren onder de 30 jaar een van

overheidswege vastgestelde prijs (= het wettelijk collegegeld). Hierdoor wordt het volgen van het door de overheid bekostigde onderwijs voor jongeren gegarandeerd.

b. Staat het middel in evenredige verhouding tot het doel?

Ja, voor hen die ouder zijn dan 30 jaar, kan ervan uit worden gegaan dat de financiële positie van de ouders niet meer relevant is.

LII Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek

Artikel

7.60, zesde lid.

Korte inhoud

Ontslag leden van college van beroep voor de examens.

Genoemde leeftijdsgrens

70 jaar.

Toets objectieve rechtvaardiging

*1. Is sprake van een **legitiem doel** en zo ja welk ?*

Ja, zie artikel 7, eerste lid, onderdeel b. Bij het ontwerpen van deze bepaling is aangesloten bij de toen geldende ontslagleeftijd voor personen die een rechterlijke functie bekleden, namelijk de leeftijd van 70 jaar. Een verlaging van deze leeftijdsgrens tot 65 jaar is in dit kader niet opportuun: dit zou een zwaardere beperking voor deze categorie personen opleveren dan in de huidige situatie. Zie verder de algemene toelichting bij artikel 7 over ontslag op een hogere leeftijd dan de 65 jarige leeftijd. Daarin wordt o.a. betoogd dat de regering van opvatting is dat ontslag vanaf het bereiken van de leeftijd van 65 jaar objectief gerechtvaardigd is en dat dit dan ook geldt voor ontslag op hogere leeftijd.

Deelvragen

a. Wordt door het bereiken van het doel aan een daadwerkelijk bestaande behoefte van de organisatie voldaan of aan een noodzakelijke doelstelling van sociaal beleid van de overheid?

Noodzakelijke doelstelling van sociaal beleid: zie het Rapport Leeftijdsgrenzen in wet- en regelgeving van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en het Ministerie van Justitie uit 1995.

b. Is het doel niet in strijd met andere wetgeving, het recht en de maatschappelijke betamelijkheid ?
Nee.

c. Ontbreekt aan het doel ieder oogmerk van onderscheid?

Ja.

d. Is het doel wat wordt beoogd voldoende zwaarwegend?

Ja.

*2. Is sprake van een **passend middel**?*

Kan met stellen van de leeftijdsgrens het doel worden bereikt?

Ja, het hanteren van een vaste leeftijdsgrens bewerkstelligt dat zonder aanzien des persoons een

objectief criterium kan worden gehanteerd.

3. Is sprake is van een noodzakelijk middel?

Ja, zie deelvragen.

Deelvragen

a. *Kan een ander middel worden gebruikt dat geen of minder onderscheid tot gevolg heeft of waarbij sprake is van compensatie van nadelen?*

Nee.

b. *Staat het middel in evenredige verhouding tot het doel?*

Ja, er wordt voldaan aan het proportionaliteitsvereiste (zie de toelichting bij artikel 7 van het wetsvoorstel).

LIII Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek

Artikel

7.65, derde lid.

Korte inhoud

Ontslag leden van college van beroep voor het hoger onderwijs.

Genoemde leeftijdsgrens

70 jaar.

Toets objectieve rechtvaardiging

1 . Is sprake van een legitiem doel en zo ja welk ?

Ja, zie artikel 7, eerste lid, onderdeel b. Bij het ontwerpen van deze bepaling is aangesloten bij de toen geldende ontslagleeftijd voor personen die een rechterlijke functie bekleden, namelijk de leeftijd van 70 jaar. Een verlaging van deze leeftijdsgrens tot 65 jaar is in dit kader niet opportuun: dit zou een zwaardere beperking voor deze categorie personen opleveren dan in de huidige situatie. Zie verder de algemene toelichting bij artikel 7 over ontslag op een hogere leeftijd dan de 65 jarige leeftijd. Daarin wordt o.a. betoogd dat de regering van opvatting is dat ontslag vanaf het bereiken van de leeftijd van 65 jaar objectief gerechtvaardigd is en dat dit dan ook geldt voor ontslag op hogere leeftijd.

Deelvragen

a. *Wordt door het bereiken van het doel aan een daadwerkelijk bestaande behoefte van de organisatie voldaan of aan een noodzakelijke doelstelling van sociaal beleid van de overheid?*

Noodzakelijke doelstelling van sociaal beleid: zie het Rapport Leeftijdsgrenzen in wet- en regelgeving van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en het Ministerie van Justitie uit 1995.

b. *Is het doel niet in strijd met andere wetgeving, het recht en de maatschappelijke betamelijkheid ?*

Nee.

c. *Ontbreekt aan het doel ieder oogmerk van onderscheid?*

Ja.

d. *Is het doel wat wordt beoogd voldoende zwaarwegend?*

Ja.

2. *Is sprake van een **passend middel**?*

Kan met stellen van de leeftijdsgrens het doel worden bereikt?

Ja, het hanteren van een vaste leeftijdsgrens bewerkstelligt dat zonder aanzien des persoons een objectief criterium kan worden gehanteerd.

3. *Is sprake is van een **noodzakelijk middel**?*

Ja.

Deelvragen

a. *Kan een ander middel worden gebruikt dat geen of minder onderscheid tot gevolg heeft of waarbij sprake is van compensatie van nadelen?*

Nee.

b. *Staat het middel in evenredige verhouding tot het doel?*

Ja, er wordt voldaan aan het proportionaliteitsvereiste (zie de toelichting bij artikel 7 van het wetsvoorstel).

LIV Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek

Artikel

9.3, tweede lid.

Korte inhoud

Ontslag leden van college van bestuur van een openbare universiteit.

Genoemde leeftijdsgrens

De voor de openbare dienst geldende functionele leeftijd.

Toets objectieve rechtvaardiging

1. *Is sprake van een **legitiem doel** en zo ja welk?*

Ja, zie artikel 7, eerste lid, onder b, van het wetsvoorstel en voor het overige de motivering die bij de AOW is gegeven.

LV Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek

Artikel

9.19, vierde lid.

Korte inhoud

Ontslag hoogleraar van een openbare universiteit.

Genoemde leeftijdsgrens

De voor de openbare dienst geldende functionele leeftijd.

Toets objectieve rechtvaardiging

1. *Is sprake van een **legitiem doel** en zo ja welk ?*

Ja, zie artikel 7, eerste lid, onder b, van het wetsvoorstel en voor het overige de motivering die bij de AOW is gegeven.

LVI Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek

Artikel

9.52, eerste lid.

Korte inhoud

Toegang met raadgevende stem van een kerkelijke hoogleraar van een openbare universiteit in de vergaderingen van de examencommissies van de faculteit die het onderwijs in opleidingen in de godgeleerdheid verzorgt.

Genoemde leeftijdsgrens

De voor de openbare dienst geldende functionele leeftijd.

Toets objectieve rechtvaardiging

1 . *Is sprake van een **legitiem doel** en zo ja welk?*

Ja, zie artikel 7, eerste lid, onder b, van het wetsvoorstel en voor het overige de motivering die bij de AOW is gegeven.

LVII Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek

Artikel

9.57, derde lid.

Korte inhoud

Ontslag bijzonder hoogleraar van een openbare universiteit.

Genoemde leeftijdsgrens

De voor de openbare dienst geldende functionele leeftijd.

Toets objectieve rechtvaardiging

1 . *Is sprake van een **legitiem doel** en zo ja welk ?*

Ja, zie artikel 7, eerste lid, onder b, van het wetsvoorstel en voor het overige de motivering die bij de AOW is gegeven.

LVIII Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek

Artikel

10.10, tweede lid.

Korte inhoud

Ontslag lid van college van bestuur van een bekostigde hogeschool met rechtspersoonlijkheid.

Genoemde leeftijdsgrens

De voor de openbare dienst geldende functionele leeftijd.

Toets objectieve rechtvaardiging

1. *Is sprake van een **legitiem doel** en zo ja welk?*

Ja, zie artikel 7, eerste lid, onder b, van het wetsvoorstel en voor het overige de motivering die bij de AOW is gegeven.

LIX Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek

Artikel

11.2, tweede lid.

Korte inhoud

Ontslag lid van college van bestuur van de open universiteit.

Genoemde leeftijdsgrens

De voor de openbare dienst geldende functionele leeftijd.

Toets objectieve rechtvaardiging

1. *Is sprake van een **legitiem doel** en zo ja welk?*

Ja, zie artikel 7, eerste lid, onder b, van het wetsvoorstel en voor het overige de motivering die bij de AOW is gegeven.

LX Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek

Artikel

11.9, vierde lid.

Korte inhoud

Ontslag van een hoogleraar van de open universiteit.

Genoemde leeftijdsgrens

De voor de openbare dienst geldende functionele leeftijd.

Toets objectieve rechtvaardiging

1. *Is sprake van een **legitiem doel** en zo ja welk?*

Ja, zie artikel 7, eerste lid, onder b, van het wetsvoorstel en voor het overige de motivering die bij de AOW is gegeven.

LXI Wet op het voortgezet onderwijs

Artikel

27, derde lid.

Korte inhoud

Een leerling mag - behoudens ontheffing - geen praktijkonderwijs meer volgen na afloop van het schooljaar waarin hij de leeftijd van 18 jaren heeft bereikt. Het praktijkonderwijs is onderwijs voor leerlingen voor wie vaststaat dat orthopedagogische en orthodidactische benadering geboden is. Daarnaast staat bij deze leerlingen vast dat het volgen van onderwijs in een van de leerwegen als bedoeld in de WVO, al dan niet in combinatie met het volgen van leerwegondersteunend onderwijs, niet leidt tot het behalen van een diploma of een getuigschrift voorbereidend middelbaar beroepsonderwijs als bedoeld in artikel 29 van deze wet.

Genoemde leeftijdsgrens

18 jaar en 19 jaar.

Toets objectieve rechtvaardiging

1. *Is sprake van een **legitiem doel** en zo ja welk ?*

Ja, zie deelvragen.

Deelvragen

a. *Wordt door het bereiken van het doel aan een daadwerkelijk bestaande behoefte van de organisatie voldaan of aan een noodzakelijke doelstelling van sociaal beleid van de overheid?*

Ja, het beleid is het voorbereiden van jeugdigen op het functioneren in de maatschappij en op een positie in de arbeidsmarkt.

b. *Is het doel niet in strijd met andere wetgeving, het recht en de maatschappelijke betamelijkheid ?*
Nee.

c. *Ontbreekt aan het doel ieder oogmerk van onderscheid?*

Ja, zie 1, onderdeel a.

d. *Is het doel wat wordt beoogd voldoende zwaarwegend?*

Ja. Het praktijkonderwijs is geen diplomagericht onderwijs maar eindonderwijs. Voor het praktijkonderwijs als schoolsoort is geen cursusduur voorgeschreven. Wegens het ontbreken van een cursusduur is de verblijfsduur gekoppeld aan de leeftijd van de leerling. Deze koppeling hangt samen met de aard van het voortgezet onderwijs. Dit onderwijs is niet gericht op volwassenen.

2. *Is sprake van een **passend middel**?*

Kan met stellen van de leeftijdsgrens het doel worden bereikt?

Ja, zie 1, onderdeel d.

3. *Is sprake is van een **noodzakelijk middel**?*

Ja, zie deelvragen.

Deelvragen

a. *Kan een ander middel worden gebruikt dat geen of minder onderscheid tot gevolg heeft of waarbij sprake is van compensatie van nadelen?*

Nee. Gelet op de aard van het praktijkonderwijs is toetsing door middel van diploma's niet wenselijk. In plaats daarvan geldt een leeftijdsgrens.

b. *Staat het middel in evenredige verhouding tot het doel?*

Ja. Indien gekoppeld zou worden aan diploma's in plaats van aan leeftijd, schiet de wet op dit punt haar doel voorbij, en zou voortijdig schoolverlaten in de hand worden gewerkt. Werkloosheid wordt daardoor versterkt.
