

WERKPLAN

IG-BERAAD

2006 – 2007

(versie d.d. 21 april 2006)

1. Inleiding

Met het uitbrengen van dit Werkplan wil het IG-Beraad inzicht geven in de activiteiten die de rijksinspecties in de komende periode samen en waar mogelijk met andere betrokken partijen (waaronder provincies, gemeenten en waterschappen) zullen uitvoeren om de effectiviteit en efficiency van het toezicht te verhogen en de toezichtslast voor de gecontroleerde te verminderen. Op die manier wil het IG-Beraad tevens bijdragen aan het herstellen en bevorderen van het vertrouwen van burger en bedrijfsleven in het functioneren van de overheid in het algemeen en van rijksinspecties in het bijzonder.

Het is voor het eerst dat de gezamenlijke rijksinspecties een dergelijk document uitbrengen. Het onderstreept de ambitie die zij hebben om in goed onderling overleg te komen tot concrete stappen, die uitvoering geven aan het gedachtegoed uit de eerder door het Kabinet gepresenteerde Kaderstellende Visie op Toezicht – ‘Minder last, meer effect’. Zij geven invulling aan de opdracht van het Kabinet om toezicht te moderniseren en intensief en vergaand samen te werken. De gezamenlijke rijksinspecties zijn er van overtuigd dat al op korte termijn resultaten zijn te boeken, die door burgers en het bedrijfsleven worden herkend en positief zullen worden gewaardeerd, omdat er op het terrein van het toezicht met één gezicht vanuit de overheid een relatie met betrokkenen wordt gelegd. De voortgang in de voorgenomen activiteiten zal worden opgenomen in de periodieke rapportages, die in verband met de Kaderstellende Visie op Toezicht aan de Tweede Kamer worden gezonden.

De opgave betreffende de vermindering van administratieve last, toezichtlast en regeldruk kan niet door de inspecties alleen worden uitgevoerd. Aangezien de inrichting van de wet- en regelgeving bepalend is voor het toezicht gaat het IG-Beraad ervan uit dat projecten gericht op deregulering, vereenvoudiging vergunningen en zelfregulering onverkort worden voortgezet. Dit onderschrijft het belang om zowel rijksbreed als binnen de departementen tot een nauwe afstemming tussen Beleid en Toezicht te komen.

Bij het opstellen van dit werkplan wordt zo veel mogelijk rekening gehouden met de in voorbereiding zijnde reactie van het Kabinet op de tweede motie-Aptroot die op 23 februari 2006 door de Tweede Kamer werd aanvaard. Overigens benadrukken de gezamenlijke rijksinspecties dat hun beoogde inspanningen betrekking hebben op de volle breedte van hun werkterreinen en zij sterk inzetten op een modernisering van het toezicht onder andere door middel van de ontwikkeling van instrumenten voor risicomangement en effectmeting en door intensivering van activiteiten op het gebied van opleidingen en ICT.

2. Front-offices in (sub-)domeinen

Inspectiediensten hanteren het begrip ‘domein’ om een goed afgebakend maatschappelijk veld waarop toezicht wordt uitgeoefend, te kunnen onderscheiden. Een domein heeft de volgende relevante kenmerken:

- een zekere mate van bestendigheid
- herkenbaar voor burgers, bedrijven en politiek
- een institutioneel netwerk (zoals brancheorganisatie) kennend
- bestaand uit rechtspersonen en/of natuurlijke personen die direct en primair aanspreekbaar zijn op de naleving van regels.

Het benoemen van toezichtdomeinen maakt het toezichthoudende instanties in principe mogelijk om activiteiten rond handhaving en inspectie, maar ook betreffende vergunningverlening en certificering (voor zover deze onderdeel vormen van de activiteiten van de betrokken rijksinspecties) af te stemmen op de specifieke kenmerken van een bepaald aandachtsveld. Bovendien wordt het op die wijze mogelijk met één mond te spreken en te handelen op basis van een gezamenlijk inspectieprogramma.

Tot nu toe opereerden inspectiediensten vooral vanuit hun eigen verantwoordelijkheid en werd daarvan uitgaande een inspectieprogramma opgezet en uitgevoerd. Daarbij werd veelvuldig samenwerking met andere toezichthoudende instanties gezocht en gevonden, maar deze had een weinig structureel en herkenbaar karakter. Bovendien voorkwam een dergelijke afstemming niet dat burgers en bedrijven in een jaar tijd verschillende keren door toezichthoudende instanties (inclusief die van andere overheden) werden geconfronteerd met controles, vraagformulieren en dergelijke.

In het direct verlengde van de samenwerkingsgedachte uit de Kaderstellende Visie op Toezicht willen de rijksinspecties meer dan tot nu toe het geval was tot verdergaande samenwerking komen. Met name voorzien zij in de inrichting van één *frontoffice* per (sub-) domein van toezicht. Een dergelijke benadering garandeert dat bedrijven weten tot welk (sub-)domein ze worden gerekend en vervolgens binnen dat (sub-)domein bedrijven met slechts één herkenbaar 'gezicht' op het terrein van toezicht te maken hebben. De *frontoffices* krijgen een duidelijke regisserende en aansturende rol met bijbehorende bevoegdheden ten opzichte van alle betrokken inspecties en controlediensten met een taak binnen dat (sub-) domein. Door de inzet van *frontoffices* zal in ieder geval de informatievraag aan de ondertoezichtgestelden gecoördineerd plaatsvinden. Daarnaast komt er per (sub-)domein één inspectieprogramma dat op een gedegen risicoanalyse is gebaseerd.

In de hierna volgende tabel zijn de (sub-)domeinen opgenomen waar samenwerking tussen twee of meer rijksinspecties aan de orde is. De tabel heeft een voorlopig karakter. Voor deze (sub-)domeinen zullen uiterlijk in de zomer 2006 aanzetten tot plannen van aanpak beschikbaar zijn die duidelijk maken welke doelen zijn beoogd, welke activiteiten daarvoor worden uitgevoerd en met welke partijen en langs welk tijdpad tot de vorming van een *frontoffice* kan worden gekomen. Op basis van de aanzetten tot plannen van aanpak zal het IG-Beraad zijn meer definitieve gedachten bepalen omtrent de ordening in domeinen en sub-domeinen, de prioritering in de uitvoering van de werkzaamheden en de fasering in het tot stand brengen van *frontoffices*. Het IG-Beraad stelt zichzelf daarbij de volgende vijf criteria:

- waar is sprake van de meeste toezichtslast
- waar is sprake van onduidelijkheid in het toezicht
- waar is het toezicht te veel versnipperd
- waar zijn *quick wins* mogelijk
- waar zitten de grootste risico's

Helder zal dan zijn op welke datum voor het betrokken (sub-)domein één *frontoffice* zal zijn gerealiseerd. Op een aantal nader aan te duiden terreinen zullen al per 1 januari 2007 *frontoffices* en andere zichtbare samenwerkingsresultaten gerealiseerd moeten zijn. Bij de *frontoffices* moet een duidelijke ministeriële verantwoordelijkheid worden gedefinieerd. De aanzetten tot de plannen van aanpak zullen steeds met alle belanghebbenden worden afgestemd. Het IG-Beraad kiest daarmee bewust voor een aanpak die 'van buiten naar binnen' werkt. Daarbij zal sprake zijn van maatwerk: per (sub-)domein zullen de belanghebbenden preciezer worden gedefinieerd. De rijksinspecties zullen hun inbreng in de gezamenlijke programmering steeds verankeren in de eigen Jaarplannen.

Het toewerken naar *frontoffices* per (sub-)domein gebeurt overigens in het volle besef dat als gevolg hiervan ook tot herordening van de taken in de *backoffices* van de inspecties (inclusief de daarbij behorende informatiesystemen) zal moeten worden gekomen. Dit kan gepaard gaan met overdracht van taken en bevoegdheden tussen inspecties, informatie-uitwisseling, detacheringen, enzovoort. Een dergelijke herordening zal ook gevolgen moeten hebben voor beleidsvorming en regelgeving. Ook andere mogelijkheden tot samenwerking zullen indringend worden verkend en tot uitvoering worden gebracht. Hierbij is het overigens goed bewust te zijn van het onderscheid tussen inspectiediensten die zich richten op domeinen van toezicht (bijvoorbeeld: Inspectie Verkeer en Waterstaat) en inspectiediensten die hun inspanningen op specifieke aspecten concentreren (bijvoorbeeld: Arbeidsinspectie).

Bij het opstellen van de aanzetten tot plannen van aanpak zal gebruik worden gemaakt van de denkschema's die tijdens de IG-Conferentie op 13 en 14 maart 2006 zijn ontworpen voor de domeinen 'Schiphol', 'Jeugd' en 'Horeca'. Deze denkschema's bieden aanknopingspunten voor de aanpak die voor andere (sub-)domeinen kan worden gevolgd. Ze reiken elementen aan die systematisch per (sub-) domein bekeken moeten worden (*toolkit*). Ze bevatten tevens voorbeelden van concrete instrumenten die daarbij ingezet kunnen worden (zie bijlagen).

In onderstaande, niet uitputtende opsomming is per (sub-)domein aangegeven welke Inspectie als eerstverantwoordelijke voor de realisering aan de lat staat en welke andere toezichthoudende instanties daarbij in ieder geval betrokken zijn. Voor alle (sub-)domeinen geldt dat de provincies en gemeenten ook controlerende taken hebben. Voor sommige (sub-) domeinen komen hier ook de waterschappen bij. Het streven naar een substantiële vermindering van de toezichtslast en de administratieve lastendruk vereist een nauwe betrokkenheid van de decentrale toezichthoudende instanties. Het IG-Beraad streeft er om die reden naar deze andere overheden te laten participeren in de samenwerkingsverbanden. In het overzicht zijn ook de eerder vastgestelde domeinen uit het project 'Samenwerkende rijksinspecties' opgenomen.

Overigens is het goed te benadrukken dat het IG-Beraad zich bewust concentreert op het werkkerrein van het geheel van de rijksinspecties en de expliciete keuze heeft gemaakt om Bijzondere Opsporingsdiensten, Markttoezichthouders en ZBO's niet tot hun aandachtgebied te rekenen.

Bedrijfsleven gerelateerde domeinen				
Nr.	Domein Subdomein	Eerst verant- woor- delijke	Betrokken toezichthoudende instanties	Opmerkingen
1.	Horeca Hotels, pensions, Restaurants, cafe's e.d.	VWA	AI; VI; IPO; VNG	Frontoffice per 1 januari 2007 gereed
2.	Grondstoffen voedingsmiddelenindustrie	VWA	AI; VI; IPO; VNG	
3.	Verwerkende voedingsmiddelenindustrie	VWA	AI; IGZ; IPO; VNG	
4.	Retail/afzet voedingsmiddelen	VWA	AI, VNG	
5.	Primaire bedrijven Tuinbouw, Akkerbouw, Veeteelt, Visserij	AID	VWA; VI; UvW; IVW; AI; VNG; IPO; politie;	Frontoffice per 1 januari 2007 gereed
6.	Bouwnijverheid "Burgerlijke en utiliteitsbouw", "Aanleg wegen, luchthavens, spoor etc.", Installatietechniek	AI	VI; IVW; IPO; VNG	
7.	Nucleaire industrie	VI	AI; IPO; VNG	
8.	Chemische industrie Basischemicaliën, Landbouwchemicaliën, Farmaceutische producten, Wasmiddelen/cosmetica, Overige	VI	AI; IGZ; AID; IVW; SodM; IPO; VNG	Eerstverantwoordelijke RI nog nader te bezien VI is 2e lijns toezichthouder
9.	Afvalverwerkende en – verzamelende industrie	VI	AI; IPO; VNG	
10.	Houtverwerkende industrie	AI	VWA; VI	
11.	Overige industrie "Rubber en kunststof", "Glas, aardewerk, keramiek", Metaalproducten, Machines en apparaten, Transportmiddelen, Meubelen	AI	VWA; VI; IPO; VNG	
12.	Buisleidingen	VI/SodM	AI; VI; SodM; Dte; AT; IPO; VNG	Nieuw domein; met 4 betrokken inspecties de trekker bepalen.
13.	Delfstoffenwinning/Mijnbouw	SodM	AI; IVW; VI; AT; IPO; VNG	Reeds taakoverheveling met VI en AI.
14.	Wegvervoer Goederenvervoer, Busvervoer, Taxi	IVW	VI; AID; AI; KLPD; RWS; Douane; IPO; VNG	
15.	Vervoer over water Binnenvaart, Koopvaardij	IVW	AI; VI; IPO; VNG	
16.	Luchtvaart <ul style="list-style-type: none"> • Schiphol • Overige luchthavens en luchtruim 	IVW	AID; VI; AI; IOOV; VWA; SodM; IBB; IPO; VNG	
17.	Rail	IVW	AI	

Domeinen met publieke taken

Nr.	Domein	Eerstverantwoordelijke	Betrokken toezichthoudende instanties	Opmerkingen
18.	Gezondheidszorg Ziekenhuizen, Verpleeghuizen, Medische praktijken, Thuiszorg	IGZ/IJZ	VI; AI; VWA; IVW; IvhO; IOOV; IPO; VNG	
19.	Cultuur, sport en recreatie Dieren- en plantentuinen, Sportkantine	AI	AID; VWA; VI; Erfgoedinspectie	
20.	Sanctietoepassing	Inspectie Sanctietoepassing	AI; VWA; IGZ; IJZ; IvhO	
21.	Rampenbestrijding / crisisbeheersing	IOOV	AI; VWA; IGZ; VI; IVW; IPO; VNG	Operationele diensten en openbaar bestuur

Thema's				
Nr.	Thema	Eerstverantwoordelijke	Betrokken toezichthoudende instanties	Opmerkingen
22.	Integraal toezicht jeugd Jeugdgezondheidszorg/kinderopvang, Onderwijs, Jeugdzorg, Politie jeugdtaak, Werk en inkomen	IvhO	IJZ; IGZ; IOOV; IWI	Programmatische samenwerking Integraal Toezicht Jeugdzaken (ITJ)

3. Ondersteunende activiteiten

Het IG-Beraad heeft een aantal specifieke thema's geïdentificeerd die alle (sub-)domeinen raken. Deze zijn randvoorwaardelijk en faciliterend voor het goed doen slagen van de hoofdpoging: het vormen van *front-offices*.

- Communicatie
- Informatie- en Communicatietechnologie
- Juridische aangelegenheden
- Opleidingen
- Benchmark
- Risicomanagement en effectmeting
- Europese dimensie

Voor deze thema's zijn of worden op korte termijn werkgroepen ingericht. De thema's zullen op effectieve wijze gezamenlijk worden opgepakt ter ondersteuning van de samenwerking in de domeinen. Voor alle werkgroepen geldt dat het IG-Beraad direct richting geeft aan de werkzaamheden en feitelijk als 'stuurgroep' optreedt. Steeds zal één van de leden van het IG-Beraad als portefeuillehouder voor een van de werkgroepen optreden (zie bijlage 1). De werkgroepen zullen op korte termijn een plan van aanpak opstellen en inzicht verschaffen in de producten die zij – met name voor de periode 2006/2007 – zullen opleveren. Daarbij richt de aandacht zich vooral op de ondersteuning die zij aan de activiteiten in de (sub-)domeinen en aan het vormen van de *frontoffices* zullen geven. Bovendien zullen zij periodiek over de voortgang van werkzaamheden rapporteren waarbij gebruik wordt gemaakt van een daartoe ontwikkeld format. Voortgangsrapportages zullen steeds in de bijeenkomsten van het IG-Beraad worden besproken.

Overigens gaat het IG-Beraad ervan uit dat gekomen zal worden tot een integratie van de activiteiten die in het kader van het project 'Samenwerkende rijksinspecties' plaatsvinden en zo spoedig mogelijk tot de realisering van één ondersteunende projectorganisatie.

4. Governance

De uitvoering van het Werkplan 2006-2007 van het IG-Beraad vraagt om een eenduidige aansturing en een heldere toedeling van taken en verantwoordelijkheden. In deze paragraaf wordt daaraan invulling gegeven.

Het IG-Beraad stelt zich ten doel om te komen tot een modernisering van het toezicht in een vergaande samenwerking van rijksinspecties en andere betrokken toezichthoudende organisaties en de realisering van *front-offices* per (sub-)domein. Het IG-Beraad voelt zich verantwoordelijk voor de uitvoering van het werkplan. Enkele leden, die met elkaar een goede afspiegeling van het IG-Beraad vormen, functioneren als '**Board**' en zullen als zodanig het dagelijks bestuur van het IG-Beraad vormen. Deze board draagt tevens zorg voor een goede afstemming met de verantwoordelijkheden en werkzaamheden die bij DGMOS van het ministerie van BZK zijn belegd en het project 'Samenwerking rijksinspecties' ('*Eenduidig toezicht*') onder leiding van SG VROM, mw. Sint. De voorzitter van het IG-Beraad c.q. Board zal namens het IG-Beraad het gezicht naar buiten toe zijn. Wat betreft de personele samenstelling van de 'Board' wordt verwezen naar bijlage 1 bij dit werkplan. De precisering van de taken en de bevoegdheden zal zodanig zijn dat daardoor slagvaardig kan worden gehandeld. Tevens zal daarmee invulling worden gegeven aan de gedachte, zoals aanbevolen door de Commissie Stevens betreffende de governance om te komen tot een vermindering van de toezichtslast. Uiterlijk 1 juni 2006 zal de genoemde precisering van taken en bevoegdheden zijn afgerond.

Het IG-Beraad en de Board weten zich in hun werkzaamheden ondersteund door een groep medewerkers vanuit verschillende inspectiediensten die op basis van hun kennis en ervaring vraagstukken op strategisch niveau behandelen en daarover adviseren. Daarbij zal met name aandacht worden geschonken aan de verdere uitwerking van het concept '*front-office*'. Een en ander mede gebaseerd op de ontwikkelingen ten aanzien van de modernisering van het toezicht bij de afzonderlijke rijksinspecties.

Per (sub-)domein zal eveneens een **board** worden opgericht dat opereert onder leiding van de eerstverantwoordelijke IG en waarin overige betrokken IG's participeren. Met betrekking tot de taken en bevoegdheden van deze boards geldt eveneens de hiervoor vermelde afspraak inzake precisering uiterlijk per 1 juni 2006.

Zoals gezegd geeft het IG-Beraad direct richting aan de vorming van *front-offices* per domein en aan de werkzaamheden van de diverse werkgroepen. Steeds zal één van de leden van het IG-Beraad als portefeuillehouder voor een van de werkgroepen optreden. De periodiek op te stellen voortgangsrapportages zullen in het IG-Beraad worden besproken.

In de zomer van 2007 zal de uitvoering van het werkplan worden geëvalueerd.

Bijlage 1: samenstelling Board(s) en werkgroepen en verdeling portefeuilles

Board (centraal): Johan de Leeuw (voorzitter) IVW
Kete Kervezee IvhO
Gerard Wolters VI
Ric de Rooij IOOV

Board (decentraal): Eerstverantwoordelijke IG is voorzitter;
Overige betrokken IG's participeren (zie tabel met domeinen)

Participatie in Task Force: Johan de Leeuw IVW
André Kleinmeulman VWA
Gerard Wolters VI

Werkgroep Communicatie

Portefeuillehouder: André Kleinmeulman (VWA)

Doel: Ontwerpen en tot uitvoering (laten) brengen van een communicatiestrategie die gericht is op het bijdragen aan de door het IG-Beraad beoogde verbetering van de effectiviteit van het toezicht en de vermindering van de toezichtslast in het algemeen alsook de realisering van de *frontoffices* in het bijzonder. Daarbij onderscheid te maken naar korte en middellange termijn en rekening houdend met de positie van het IG-Beraad. Tevens met warme, expliciete aandacht voor de interne communicatie.

Samenstelling: IVW (Jan Meijer); VWA (Annette Lijdsman); IOOV (Jan Schouten); IvhO (Daisy Hombergen); VI (Paula van Dael); IGZ (Fransien van ter Beek); AID (Anita Douven); IJZ (Saskia Speelman); overige inspecties.

Producten: Nader in te vullen.

Status werkgroep: De werkgroep is inmiddels driemaal bijeen geweest.

Werkgroep Informatie- en Communicatietechnologie

Portefeuillehouder: Marita Schreur (AT)

Doel: Ontwerpen en tot uitvoering (laten) brengen van een ICT-activiteitenplan dat gericht is op het bijdragen aan de door het IG Beraad beoogde verbetering van de effectiviteit van het toezicht, vermindering van de toezichtslast en realisatie van de *frontoffices*.

Samenstelling: IVW (Hennie Brands); IvhO (Jan Dogger); IGZ (Kees Molenaar); AI (Toon Walschots); AT (Joost van Eijk); SodM (Walter Maas); (van Aarssen); VI (Bert van Polen); projectleider Samenwerking rijksinspecties (Rob Velders)

Producten: Nader in te vullen.

Status werkgroep: De werkgroep komt op korte termijn voor de eerste maal bijeen.

Werkgroep Juridische aangelegenheden

Portefeuillehouder: Leo Kokhuis (AI)

Doel: Ontwerpen en tot uitvoering (laten) brengen van een activiteitenplan dat gericht is op het wegnemen van juridische belemmeringen die een

effectieve samenwerking tussen rijksinspecties en andere toezichthouders in de weg staan.

Samenstelling: IVW (Karin van Tuijn); IvhO (Jeroen Koops); IGZ (Barbara Prins); IWI (Doeke Harmsma); VI (Atze Dijkstra of Crispijn Simons); AID (??).

Producten: Nader in te vullen.

Status werkgroep: Betreft voortzetting van de werkgroep die nu in het kader van het project 'Samenwerkende rijksinspecties' functioneert.

Werkgroep Opleidingen

Portefeuillehouder: Joke de Vries (IJZ)

Doel: Versterking van de samenwerking tussen de rijksinspecties bij het organiseren en uitvoeren van een scholings- en trainingsprogramma met het oog op de verdere professionalisering van de inspectiemedewerkers.

Samenstelling: IvhO (J.M. van Kampen, voorzitter en C.J. Reedijk); IWI (D. van Wijnen); AI (W. Alberts); IJZ (C.F. Dellen); IOOV (vacature); VI (A. van der Schraaf / M. Brokerhof); IGZ (F.J.A. Beumer); IVW (E. van Veen / D. Tempelaars); AID (A. Hashi); VWA (C. Evers); Ronald Lucardi (IOOV); Inspectie voor de Sanctietoepassing (M.P. Tummers); SodM (D. Wilson).

Producten: Plan van aanpak 2006/2007 is in januari 2006 door IG Beraad goedgekeurd.

Status werkgroep: Bestaande werkgroep.

Werkgroep Benchmark

Portefeuillehouder: Jan de Jong (SodM)

Doel: Het op gang brengen en verankeren van een proces waarbij systematisch, herhalend en meerjarig de prestatie en de daarmee verbonden processen en werkwijzen van het IG Beraad in kaart worden gebracht teneinde de kwaliteit van de dienstverlening van elk lid van het IG Beraad blijvend te borgen.

Samenstelling: IWI (Eelco Huijsing en Dick van Wijnen, secretaris); SodM (Jur Heeres); IGZ (Carla Rutgers); IvhO (Diana Teunissen; Gonny Smeets); SodM (Jur Heeres); VI (Esther de Koning)

Producten: - Rapport vooronderzoek '*Een spiegel als kennismaking*' beschikbaar.
- Concept rapport '*Kwaliteitsvoorzieningen binnen rijksinspecties*' beschikbaar.
- Voorstel '*plan van aanpak 2006*' beschikbaar.

Status werkgroep: Bestaande werkgroep die functioneert onder een Stuurgroep Benchmark (= deelverzameling IG Beraad).

Werkgroep Risicomanagement en effectmeting

Portefeuillehouder: IG-IGZ

Doel: Het ontwikkelen van een (denk)kader dat het mogelijk maakt om objectieve risico's voor burger of samenleving in samenhang met subjectieve, door de burger of politiek als negatief ervaren gebeurtenissen te beoordelen en op die wijze tot keuzes binnen het toezicht te kunnen komen.

Samenstelling: VWA (Marijn Colijn, voorzitter / Jan Eliëns, secretaris); AI (Bob van Santen, projectleider / Marlies Struyvé); IVW (Johan Borsten); AID (Veronique Hendriks); IGZ (Corrie Ketelaars); IvhO (Kees Reedijk); SodM (Jos Marx); IJZ (Margriet Hordijk); IOOV (Mayke van Beek); VI (Ida Scheijgrond); Expertisecentrum Rechtshandhaving (Ralph Vossen). Stukken c.c. naar AID (Trix Rietveld)

- IvhO (Frans Janssens); SodM (Rob van Elsen); IOOV (Anup Jagar); Erfgoedinspectie (Charlotte van Rappard); VI (Esther de Koning); AID (Marcel Zandvliet);
- Producten: - Implementatie van de *'Leidraad risicomanagement voor rijkstoezicht-houders'* die tijdens slotconferentie op 13 april 2006 aan de voorzitter IG-Beraad is aangeboden.
- Status werkgroep: - Implementatie van de *'Leidraad Effectmeting voor Inspecties'* Bestaande werkgroep Risicomanagement heeft op 13 april 2006 haar werkzaamheden afgerond. Eerdere werkgroep Effectmeting is bij het opleveren van de Leidraad (juni 2005) gedechargeerd. In de nu te starten fase zal de aandacht met name gericht zijn op de bevordering van de toepassing van bovengenoemde instrumenten.

Werkgroep Europese dimensie

Portefeuillehouder: Annemie Burger (AID)

Doel:

Samenstelling: IGZ (Jan Vesseur, voorzitter); IvhO (Vic van den Broek); VI (Jan Teesink); Stukken c.c. naar AID (Trix Rietveld)

Producten:

Status werkgroep: Werkgroep is niet meer actief. Doorstart is vooralsnog niet gerealiseerd; duidelijker vraagstelling uit het IG Beraad wordt afgewacht.

Ondersteuningsteam

Portefeuillehouders: Johan de Leeuw (IVW); Leo Kokhuis (AI) en Joke de Vries (IJZ)

Doel: Adviseren aan IG-Beraad en Board over vraagstukken van strategische aard, waaronder de uitwerking van het concept *frontoffice*.

Samenstelling: VWA (Andries Oldenkamp); AI (Peter Weeda); IVW (Ton van Essen); VI (Henk Blauwgeers); IvhO (Jos Verkroost); IOOV (Jan Schouten); SodM (Rob Hendriks); IJZ (Irene Albers)

Bijlage 2: Denkschema 'Horeca'

Het domein 'Horeca' is ontworpen langs de 5 thema's die centraal stonden tijdens de conferentie.

1. Samenwerking
 - Basis is één frontoffice van de rijksinspecties. Concreet zijn dit de VWA en de AI. Doorgroei naar één frontoffice voor al het toezicht, inclusief gemeente, provincie, brandweer is gewenst (maar niet realiseerbaar binnen de gestelde randvoorwaarden, waaronder binnen 1 jaar enz.)
 - Achter de frontoffice zit een specialistische backoffice die op verzoek advies levert.
2. Communicatie
 - De klant bepaalt mede de prioriteiten.
 - Naming and shaming eventueel d.m.v. een 'omgekeerd sterrensysteem' (hoe meer hoe slechter).
 - Ontmythologisering van de inspectiedruk door het rijkstoezicht / management van verwachtingen.
3. Internationale wetgeving
 - Internationale kader is richtinggevend.
4. Human Resources
 - 'De nieuwe VWA-inspecteur':
 - a. ontwikkelt zich meer tot allrounder
 - b. verstand
 - c. gevoel
 - d. effectgericht
 - e. flexibel
 - f. samenwerkend
 - g. risk based
 - h. bonus-malus
5. ICT
 - Elektronische dienstverlening (bedrijven kunnen inloggen op hun eigen pagina en kunnen de gevraagde gegevens zelf invullen).
 - Handheld-apparatuur voor medewerkers.
 - Virtueel toezicht.
 - Eenmalige bevraging.

Bijlage 3: Denkschema 'Jeugd'

Het nadenken over mogelijkheden om te komen tot een *Toolkit Jeugd* heeft de volgende resultaten opgeleverd.

1. Stel 'het kind' centraal! Het voorkomt dat je te snel in 'organisatiestructuren' en in 'inspecties' denkt.
2. Formuleer een helder doel. In dit geval: bevorderen van een veilig, gezond en op ontwikkeling van het kind gericht opgroeien. Hanteer de levensloop van het opgroeiende kind als aangrijpingspunt. [INGREDIENT TOOLKIT: Opvoedingscursussen voor in verwachting zijnde ouders; Opvoedingsbewijs]
3. Stel eenduidige risico-indicatoren en -profielen vast. In dit geval betreffen die sociale, psychologische en fysieke componenten.
4. Organiseer vroegtijdige signaleringssystemen die een-op-een leiden tot interventies. [INGREDIENTEN TOOLKIT: Elektronisch Kind Dossier; Interventieprotocol]
5. Interventies leiden slechts tot succes wanneer verantwoordelijkheden en verantwoordelijken duidelijk belegd zijn en er sprake is van doorzettingskracht.
6. Het sturen dient plaats te vinden op 'resultaat' in plaats van op 'capaciteit'. [INGREDIENT TOOLKIT: Bonus-/malussysteem]
7. Zorg voor inspectieprogramma dat met alle betrokken partijen is afgestemd. [INGREDIENT TOOLKIT: Jongereninspecteurs]
8. Borg het monitoren van het implementatieproces. [INGREDIENT TOOLKIT: Jeugdmonitor gemeenten]
9. In de communicatie dient direct aangesloten te worden op de jongerencultuur en de diversiteit die zich daarbinnen laat zien. Maak gebruik van hen passende communicatiemiddelen. [INGREDIENT TOOLKIT: Website jongeren]

Bijlage 4: Denkschema 'Schiphol'

Bij de inrichting van het toezichtarrangement Schiphol is een gedachtelijk geformuleerd die mogelijk breder toepasbaar is. Hieronder volgt een beschrijving van de gedachtelijk.

1. Draag zorg voor een goede **domeinafbakening** (luchthavengebied)
2. Definieer de **aspecten** van het domein (veiligheid, milieu, arbo, ruimtelijke ordening, water, financieel-economisch, etc.)
3. Definieer de door de overheid (kaderbrief) en de samenleving geuite **wensen**
4. Draag zorg voor een **toezichtstrategie** (gegevensverzameling in één gedigitaliseerde stroom, risicoanalyse, prioritering)
5. Stel een **meerjarenprogrammering** op;
6. Draag zorg voor een **programmamanagement**.
7. Organiseer 1 **front-office**, dwz. 1 hoofd en een projectorganisatie vanuit alle betrokken partijen te bemensen. Een **Board** voor de regie en sturing waarin de betrokken IG's zitting hebben.
8. Draag zorg voor sturing van de (te herordenen) **backoffice** door de frontoffice en draag ook op dit niveau zorg voor **monitoring** en **rapportage**.
9. Rapporteer aan het bevoegd gezag (één Schiphol-autoriteit). Liefst ook één verantwoordelijk minister.
10. De IG's als Board dragen zorg voor sturing, HRM, ICT, communicatie.

Het toezichtarrangement wordt dus langs deze 10 stappen opgebouwd. Bepaal (1) het precieze domein waarop toezicht plaats vindt, bepaal de toezichtrelevante aspecten op het domein voor integraal toezicht (2), laat met betrekking tot deze aspecten de wensen destilleren uit de samenleving en een kaderbrief van de overheid (3), kom als toezichthouders gezamenlijk met een integrale toezichtstrategie via gezamenlijke risico-analyse etc (4), maak op basis hiervan als toezichthouders gezamenlijk een meerjarenprogrammering (5), richt het programmamanagement daarop in, geef in de organisatie van het toezicht een frontoffice vorm als gezicht naar buiten(7). De Frontoffice stuurt de backoffices (van de verschillende inspecties) aan (8) en rapporteert als gezicht naar buiten naar het bevoegd gezag (9). Het zijn de IG's als Board die verantwoordelijk zijn voor de beheersmatige aspecten verbonden aan goed toezicht (sturing, HRM, ICT, Juridische aspecten, communicatie). De Board heeft doorzettingsmacht.

Hieronder volgt een schematische weergave van het toezichtarrangement Schiphol. Onderscheid wordt gemaakt tussen de wat-vraag (strategisch niveau), hoe-vraag (tactisch, operationeel) en de instrumentenvraag (instrumenteel).

Gedachtenlijn Schipholcase : Inrichting van het toezichtarrangement

Wat / strategisch

Goede domeinafbakening



Verkennen aspecten van het domein (zoals veiligheid, milieu, arbo, ruimtel. ordening, financ. economisch)



Toezichtstrategie bepalen

(gegevensverz., risicoanalyse, prioritering (met ICT))

Bij bepalen toezichtstrategie is de voorvraag of en wat de rol van toezicht is tov andere vormen van (zelf)controle, als sprake is van een rol voor de toezichthouder is de vraag op welke risico's het toezicht zich daadwerkelijk moet richten.

→ Meerjarenprogrammering →

→ Programmamanagement →

Hoe / operationeel

1 frontoffice
eenhoofdige leiding via board
met IG's verantwoordelijk voor
sturing, HRM, ICT, Communicatie

↓
Sturing backoffices
door frontoffices
Sturing, en ook
monitoring en rapportage

↓
1 bevoegd gezag bij
de onder toezicht
gestelden
(Schipholautoriteit)