

Vergaderjaar 2000–2001

27 809

## Aanpassing van Boek 7 van het Burgerlijk Wetboek aan de richtlijn betreffende bepaalde aspecten van de verkoop van en de garanties voor consumptiegoederen

A

### OORSPRONKELIJKE TEKST VAN HET VOORSTEL VAN WET EN VAN DE MEMORIE VAN TOELICHTING ZOALS VOORGELEGD AAN DE RAAD VAN STATE EN VOOR ZOVER NADIEN GEWIJZIGD

#### I. Lijst van wijzigingen in het wetsvoorstel

1. Aan artikel 7:18 lid 1 BW zijn toegevoegd de woorden: handelend in de uitoefening van een beroep of bedrijf.
2. De tweede zin van artikel 7:21 lid 3 is nieuw.
3. Aan het slot van artikel 7:21 lid 4 zijn twee zinnen vervallen, die luidde:  
In dat geval heeft de koper de bevoegdheid de overeenkomst geheel of gedeeltelijk te ontbinden zonder dat de verkoper in verzuim is. Deze bevoegdheid komt bij een consumentenkoop de koper ook toe indien de verkoper tot herstel of vervanging is overgegaan zonder zijn in lid 3 bedoelde verplichtingen te zijn nagekomen.
4. Artikel 7:22 lid 2 is nieuw.

#### II. Lijst van wijzigingen in de memorie van toelichting

1. In paragraaf 3 zijn de laatste vier zinnen van de twaalfde alinea nieuw en vervangen de volgende twee zinnen:  
Dit lid bepaalt evenwel ook dat deze regel niet geldt indien het monster of model slechts bij wijze van aanduiding werd verstrekt zonder dat de zaak daaraan behoefde te beantwoorden. Deze uitzondering,

waarvan de bewijslast op de verkoper rust, verdraagt zich met het tweede element van onderdeel a., omdat in dat geval ook geen sprake is van koop op monster of model.

2. In paragraaf 3 is de laatste zin van de zeventiende alinea nieuw.

3. In paragraaf 3 zijn de derde en vierde zin van de alinea die begint met de woorden «Ingevolge artikel 6:265 lid 1 BW» nieuw en vervangen de volgende twee zinnen:

Dit betekent niet dat het strijdig is met de richtlijn dat ontbinding van een koopovereenkomst ook niet mogelijk is indien de bijzondere aard van de tekortkoming de ontbinding niet rechtvaardigt. De «bijzondere aard» kan immers gezien worden als onderdeel uitmakend van het ruimere begrip «geringe betekenis», in die zin dat waar de bijzondere aard van de tekortkoming zich tegen ontbinding verzet, dit evenzogoed kan worden afgewezen wegens de geringe betekenis daarvan.

4. In de toelichting op artikel 7:18 lid 1 BW zijn in de zevende zin na de woorden «onderdeel d.», vervallen de woorden: behoudens dat artikel 18 de inperking kent dat de voorschakel die de mededeling deed ook zelf in de uitoefening van een beroep of bedrijf heeft gehandeld. Vervallen is ook de daarop volgende zin, die luidde: Deze

inperking verdraagt zich niet met onderdeel d., zodat deze in de nieuwe redactie van artikel 18 lid 1 niet terug te vinden is

5. In de toelichting op artikel 7:18 lid 2 zijn in de laatste zin nieuw de woorden: «indien ingevolge artikel 23 lid 1 het gebrek aan overeenstemming na de op de verpakking vermelde uiterste datum van houdbaarheid wordt gemeld».

6. In de toelichting op artikel 7:21 lid 3 zijn de laatste twee alinea's nieuw en waren oorspronkelijk opgenomen als vijfde en zesde alinea in de toelichting op de leden 4 en 5 van artikel 7:21.

7. De toelichting op artikel 7:22 lid 2 is nieuw, waarbij de tweede alinea oorspronkelijk was opgenomen als vierde alinea in de toelichting op de leden 4 en 5 van artikel 7:21.

8. In de toelichting op de derde zin van artikel 7:23 lid 1 zijn de voorlaatste drie zinnen nieuw en vervangen de volgende zin:

Wel zij erop gewezen dat de termijn van twee maanden voor bijvoorbeeld bederfelijke levenswaren met inachtneming de redelijkheid en billijkheid moet worden gehanteerd, en mogelijk van de koper een kennisgeving op een eerder tijdstip mag worden verlangd.