

Vergaderjaar 2000–2001

27 775

## Bepalingen met betrekking tot het toezicht op collectieve beheersorganisaties voor auteurs- en naburige rechten (Wet toezicht collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten)

A

### OORSPRONKELIJKE TEKST VAN HET VOORSTEL VAN WET EN VAN DE MEMORIE VAN TOELICHTING, ZOALS VOORGELEGD AAN DE RAAD VAN STATE EN NADIEN GEWIJZIGD

#### Wetsvoorstel

1. Het opschrift luidde: Wet van ... houdende bepalingen met betrekking tot het toezicht op collectieve beheersorganisaties voor auteurs- en naburige rechten (Wet toezicht collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten).

2. In artikel 3, onderdeel *b*, stond «boek» in plaats van «Boek»

3. In artikel 5, vierde lid, stond «boek» in plaats van «Boek».

4. In artikel 7, tweede lid, kwam de tweede zin niet voor.

5. Artikel 8 luidde: «Een lid van het College van Toezicht is gehouden zijn taken op onafhankelijke wijze te vervullen. Een lid heeft bij een collectieve beheersorganisatie geen financiële of bestuurlijke belangen of belangen uit hoofde van een arbeidsverhouding.»

6. In artikel 9, eerste lid, onderdeel *b*, was de medeverantwoordelijkheid van de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen niet tot uitdrukking gebracht.

7. Artikel 9, eerste lid, bevatte een geschrapt onderdeel *c* dat luidde: «door een gedraging in strijd met artikel 8». De voormalige onderdelen *d*, *e* en *f* zijn thans de onderdelen *c*, *d* en *e*.

8. In artikel 9, tweede lid, was de medeverantwoordelijkheid van de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen niet tot uitdrukking gebracht.

9. Artikel 9, derde lid, luidde: «Indien naar het oordeel van Onze Minister het College van Toezicht zijn taken niet langer naar behoren verricht, kan Onze Minister bepalen dat de bevoegdheden die met die taken verband houden niet langer aan het College van Toezicht toekomen. De betrokken bevoegdheden gaan in dat geval over op Onze Minister.»

10. Het huidige artikel 10 kwam niet voor; de opvolgende artikelen zijn vernummerd.

11. In artikel 12, eerste lid, (11 oud) kwam de zinsnede «,gehoord de collectieve beheersorganisaties» niet voor.

12. In artikel 12, derde lid, (11 oud) kwam de zinsnede «, waaronder die genoemd in het eerste en tweede lid,» niet voor.

13. Het voormalige artikel 17, dat de noodzakelijke aanpassingen van de relevante algemene maatregelen van bestuur bevatte, is geschrapt.

#### Memorie van toelichting

1. In paragraaf 3 ontbrak de laatste alinea.

2. In paragraaf 5 ontbrak in de op een na laatste zin de toevoeging: «al kennen de genoemde bepalingen ook preventieve aspecten».

3. Bij artikel 5 is de verwijzing naar BW aangepast.

4. Bij artikel 5, laatste alinea, ontbrak de toevoeging: «, indien dat nodig mocht blijken in verband met

een goede uitoefening van de wettelijke of bemiddelende taken,».

5. Bij artikel 7, tweede alinea, ontbrak de laatste zin. In de derde alinea ontbrak de laatste zin.

6. Bij artikel 8 luidde de toelichting: «Gezien de vereiste onafhankelijkheid – die de toezichthouder als zelfstandig bestuursorgaan kenmerkt – is er voor gekozen om van benoembaarheid in het college uit te zonderen de persoon die financiële of bestuurlijke belangen heeft bij een collectieve beheersorganisatie, of de persoon die tot de betrokken beheersorganisatie in een arbeidsverhouding staat. Ook een adviserende functie valt aan te merken als «een» arbeidsverhouding in de zin van deze incompatibiliteitsregel. Ook gedacht kan worden aan vertegenwoordigers van vergoedingsplichtigen of aangeslotenen. De werving van de juiste deskundige en onafhankelijke personen om de toezichtsfuncties te vervullen zal de nodige zorg en aandacht verdienen.»

7. Bij artikel 9, eerste alinea, luidde de laatste zin: «Indien een lid tussentijds een positie aaneemt welke onverenigbaar is met het lidmaatschap van het college vindt er geen ontslag plaats maar eindigt wel het lidmaatschap, aldus het eerste lid onder *c*.»

8. De toelichting op (het nieuwe) artikel 10 is de toelichting die als tweede en derde alinea vermeld stond bij artikel

9. De medeverantwoordelijkheid van de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen was daar niet tot uitdrukking gebracht. De zinsnede «, en indien spoed geboden is,» ontbrak. De zin «Buiten gevallen van spoedeisendheid wordt het college eerst in de gelegenheid gesteld om binnen een zekere termijn alsnog zijn taak behoorlijk uit te voeren» ontbrak.

9. Bij artikel 12 (11 oud) stond in de laatste zin: «artikel 2, derde lid».

10. De toelichting op het voormalige artikel 17 is komen te vervallen.

11. De verwijzingen zijn aangepast aan de invoeging van het nieuwe artikel 10.