Aan de voorzitter van de Commissie
voor de Indicatiestelling

Aan de coördinator van het
Regionale Expertisecentrum

datum	28 10 2003
uw brief van	---
uw kenmerk	---
ons kenmerk	031028.01/td
doorkiesnummer	070 3122860
onderwerp	Evident stabiele leerlingkenmerken

Geachte dames en heren,

De LCTI krijgt veel vragen over één aspect uit de criteria, namelijk de '**evident stabiele leerlingkenmerken'**, waarvan de implicaties in workload vrij aanzienlijk kunnen zijn zowel voor ouders als voor de REC's.

De vraag die hierbij is of onderzoek nooit ouder mag zijn dan een jaar wanneer het voor indicatiestelling gebruikt moet worden. Met deze brief geeft de LCTI antwoord op deze veel gestelde vraag.

De Regeling indicatiecriteria leerlinggebonden financiering geeft in artikel 16 voorschriften voor het vaststellen van stoornis en beperking. In artikel 16 lid 2 onder c staat dat gegevens betrouwbaar worden geacht wanneer "gegevens bij het indienen van het verzoek (om toelaatbaarheid voor speciaal onderwijs/leerlinggebonden financiering) niet ouder zijn dan een jaar, tenzij het gegevens betreft over evident stabiele leerlingkenmerken"

Onderzoeksgegevens over evident stabiele leerlingkenmerken mogen dus wel ouder zijn dan een jaar.

Het is aan de Commissie voor de Indicatiestelling (CvI) om te besluiten of oudere gegevens over 'evident stabiele leerlingkenmerken' betrouwbaar genoeg zijn om een besluit daarop te baseren. De LCTI vraagt de CvI te motiveren waarom oudere gegevens gebruikt zijn. Hierbij wil de LCTI een handreiking bieden voor zo'n motivering. Het gaat om een aantal overwegingen die de CvI zou kunnen hanteren om te besluiten of oudere informatie voldoende betrouwbaar is.

Is het kenmerk naar zijn aard stabiel of kan het in bepaalde gevallen stabiel zijn?

- Het gaat bij evident stabiele kindkenmerken om kenmerken waarvan uit medische en/of wetenschappelijke litteratuur bekend is dat betrokkene deze kenmerken voor het leven of tenminste tot de leerling volwassen is met zich mee zal dragen.

Is het kenmerk betrouwbaar vastgesteld in het onderzoek dat ouder is dan een jaar?

- *Gezien de leeftijd van het kind*: kan het kenmerk in het oudere onderzoek, gezien de leeftijd van het kind waarop het onderzoek is uitgevoerd, op betrouwbare wijze zijn vastgesteld? Veel kenmerken, zoals bijvoorbeeld intelligentie of een psychische stoornis kunnen op jonge leeftijd nog niet betrouwbaar zijn vastgesteld.
- *Betrouwbaar onderzoek:* is het onderzoek een betrouwbaar onderzoek door een gekwalificeerde onderzoeker?
- *Andere, al of niet stabiele kenmerken van het kind die een goede meting in de weg gestaan kunnen hebben*: kan de uitkomst van het oudere onderzoek beïnvloed zijn door andere beperkingen of problemen die het kind toen had? (Bij een IQ-meting bij een kind met zintuiglijke beperkingen waarmee het kind toen nog niet goed om kon gaan, of een IQ-meting bij een kind met gedragsproblemen.)

Is er aanvullende informatie die gebruik van ouder onderzoek rechtvaardigt of juist onwenselijk maakt?

- *Ondersteunende informatie:* is er andere informatie die rechtvaardigt dat de uitkomst van het oudere onderzoek nog steeds betrouwbaar is? (Bijvoorbeeld goede leerresultaten bij een oudere meting waaruit een normale cognitieve begaafdheid blijkt.)
- *Ingrepen gericht op het kenmerk:* zijn er ingrepen geweest of andere omstandigheden die het kenmerk in positieve of negatieve zin veranderd kunnen hebben? (Bijvoorbeeld een operatie of medicatie).
- *Kenmerk is meermalen vastgesteld:* zijn er meer (goede) oudere onderzoeken waaruit blijkt dat het kenmerk stabiel is?

Is het oudere onderzoek van doorslaggevend belang voor de beslissing van de CvI

- *Grensgeval:* is de uitkomst van het oudere onderzoek een uitkomst die in het grensgebied van een criterium ligt? (Bijvoorbeeld een IQ 59, geen bijkomende stoornissen en overig onderzoek toont goede ontwikkeling van de leerling: slechthorendheid: 37 dB gehoorverlies drie jaar geleden op vierjarige leeftijd vastgesteld.) In dat geval is recent betrouwbaar onderzoek van belang.

De LCTI stelt het op prijs dat CvI's aangeven aan ouders, trajectmedewerkers en anderen die betrokken zijn bij het completeren van dossiers òf en in wèlke gevallen de CvI gebruik denkt te kunnen maken van onderzoek in geval dat bepleit wordt dat bij dit eerdere onderzoek evident stabiele leerlingkenmerken aanwezig zijn.

Met vriendelijke groet,

Prof. drs J. van Londen
Voorzitter Landelijke Commissie Toezicht Indicatiestelling

Mevrouw dr. R. Gonggrijp
Secretaris Landelijke Commissie Toezicht Indicatiestelling