Aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Mevrouw M.J.A. van der Hoeven
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag

datum	06 11 2003
uw brief van	---
uw kenmerk	---
ons kenmerk	031106.02/td
doorkiesnummer	070 3122860
onderwerp	advies over inzending dossiers aan LCTI

Geachte mevrouw Van der Hoeven,

De Regeling leerlinggebonden financiering schrijft voor dat de Commissies voor de Indicatiestelling (CVI's) de dossiers van leerlingen waarvoor toelaatbaarheid tot speciaal onderwijs of een leerlinggebonden budget is aangevraagd aan de Landelijke Commissie Toezicht Indicatiestelling (LCTI) toezenden.

In het werkplan van de LCTI is aangegeven dat in 2004 nagegaan zal worden of 'proportionalisering' van de dossierinzending door de CvI's mogelijk is. Daarmee wordt bedoeld dat de LCTI nagaat of zij haar toezichthoudende en adviserende taken uit kan voeren wanneer slechts een deel van de dossiers door de LCTI onderzocht worden.

Bijgaand zendt de LCTI u een notitie waarin aangegeven is op welke wijze de LCTI het toezicht vorm wil geven. De CvI's verwachten ca. 25.000 aanmeldingen te behandelen in 2003 – 2004. De LCTI zal - en kan - maar een klein deel grondig onderzoeken. De LCTI is voornemens alle ingezonden dossiers na te kijken op compleetheid. Echter, de LCTI is van mening dat voor het uitvoeren van toezicht ook volstaan kan worden met een controle op compleetheid bij een deel van de dossiers.

De CvI's ervaren veel werkdruk Daarom adviseert de LCTI u in te stemmen met een werkwijze waarbij de CvI's wel alle dossiers beschikbaar stellen aan de LCTI zonder dat er van alle dossiers daadwerkelijk een copie naar de LCTI gezonden wordt. De LCTI stelt, kort samengevat, het volgende voor.

De LCTI ontvangt van alle indicatiebesluiten het digitale protocol, waarin is aangegeven welke informatie de CvI heeft gebruikt voor haar besluit

en waarin per criterium een korte onderbouwing gegeven wordt of de leerling daaraan voldoet.

Er zullen tenminste eerst 50 dossiers worden beoordeeld op volledigheid, overeenstemming tussen dossier en protocol, en zorgvuldigheid bij dossiersamenstelling.

Wanneer de dossiers van de CvI voldoen aan de gestelde eisen stapt de LCTI over op een steekproefsgewijs toezicht. In het totaal worden daarbij tussen de 10 en 20% van de dossiers van een CvI beoordeeld. Een deel daarvan wordt op volledigheid, overeenstemming tussen dossier en protocol en zorgvuldigheid beoordeeld. Een deel wordt onderzocht om te beoordelen of een CvI zorgvuldig gebruik heeft gemaakt van de criteria. De CvI's krijgen een terugkoppeling over de uitkomst van het onderzoek. Zonodig vindt daarover een gesprek plaats. Daarmee wordt nagestreefd dat op uniforme en zorgvuldige wijze met de criteria wordt omgaan.

De selectie van de te onderzoeken dossiers gebeurt met behulp van de digitale protocollen. Bij de selectie wordt gekeken naar dossiers die informatief zijn gezien de prioriteiten bij het toezicht en het onderzoeksplan voor evaluatie. Er worden steekproeven getrokken met een vooraf beschreven samenstelling voor wat betreft schoolsoort, soort besluit, soort criterium waar bij indicatie gebruik van is gemaakt.

De selectie is niet representatief voor het totale aanbod aan dossiers. Echter, met behulp van de digitale protocollen kunnen uitkomsten van onderzoek 'vertaald worden' naar de betekenis voor de totale indicatiestelling. De database met gegevens uit de digitale protocollen biedt ook gelegenheid om binnen het totale bestand van de indicaties correlaties te leggen tussen leerlingkenmerken, criteria en omstandigheden.

De notitie beschrijft hoe de LCTI te werk gaat wanneer uit een beoordeling blijkt dat de CvI niet zorgvuldig met de criteria omgaat en langs welke stappen de LCTI ertoe zou kunnen komen om een aanwijzing te geven.

Vanuit het veld bij monde van de REC coördinatoren is dringend aandacht gevraagd voor de administratieve last die het inzenden van alle dossiers met zich mee brengt. Gezien de voorgenomen wijze van toezicht constateert de LCTI dat zij ook dit jaar graag zou willen werken met slechts een deel van alle dossiers. Het daadwerkelijk ontvangen van alle dossiers in 2004 zou ook voor de LCTI een zware belasting met zich mee brengen die niet in verhouding staat met het rendement voor wat betreft het toezicht.

De LCTI wil wel alle dossiers van de CvI's ter beschikking hebben, zij zou echter slechts een deel daarvan daadwerkelijk willen ontvangen op haar adres in Den Haag.

Wanneer de LCTI onverhoopt zou besluiten om een CvI een aanwijzing te geven, worden vanaf dat moment alle dossiers van de CvI opgevraagd.

De LCTI wil artikel 28.c, lid 5 in de Regeling leerlinggebonden financiering, waarin opgenomen is dat de CvI een afschrift van het dossier aan de LCTI zendt, graag zo vorm geven dat het bestuur van het REC en de CvI met de LCTI een overeenkomst aangaan, waarin het REC bestuur verklaart de dossiers waarop de CvI besloten heeft gereed te zullen houden en de CvI in staat te zullen stellen ten alle tijde de door de LCTI opgevraagde dossiers binnen de daarvoor afgesproken tijd naar de LCTI te zenden. De CvI zegt toe zorg te zullen dragen voor verzending volgens de afspraken.

De LCTI is ervan overtuigd dat de voorgestelde methodiek voldoende garantie biedt voor een kwalitatief goed toezicht op de indicatiestelling en tegelijkertijd oplossing biedt voor de ervaren overlast aan papierwerk voor de CvI.

De LCTI vraagt u ermee in te stemmen om op deze wijze uitvoering te geven aan het betreffende wetsartikel. De REC-coördinatoren hebben aangegeven dat een dergelijke werkwijze een behoorlijke administratieve verlichting betekent voor de indicatiestelling door de CvI's. De LCTI heeft een vervolgafspraak met de REC-coördinatoren op 27 november a.s. en zou het zeer op prijs stellen een reactie van uw kant te mogen vernemen voor die tijd.

Met vriendelijke groet,

Prof. drs. J. van Londen
voorzitter van de LCTI

mevrouw dr. R. Gonggrijp
secretaris van de LCTI