Tweede Kamer der Staten-Generaal

2

Vergaderjaar 2002–2003

27 728 Wijziging van de Wet op de expertisecentra, de Wet op het primair onderwijs en de Wet op het voortgezet onderwijs in verband met de invoering van een leerlinggebonden financiering en de vorming van regionale expertisecentra (regeling leerlinggebonden financiering)

Nr. 59

LIJST VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

Vastgesteld 10 juli 2003

De vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen[1] heeft de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen de volgende vragen ter beantwoording voorgelegd over de brief 17 april 2003 (27 728, nr. 58) betreffende de voortgangsrapportage inzake leerlinggebonden financiering.
De minister heeft deze vragen beantwoord bij brief van 10 juli 2003. De vragen en antwoorden zijn hieronder afgedrukt.

De voorzitter van de commissie,
Cornielje

De griffier van de commissie,
De Kler

[1] Samenstelling:
Leden: Van Nieuwenhoven (PvdA), Van de Camp (CDA), Kalsbeek (PvdA), Cornielje (VVD), voorzitter, Van Vroonhoven-Kok (CDA), Hamer (PvdA), Karimi (GL), Van Bommel (SP), Vendrik (GL), Mosterd (CDA), Blok (VVD), Balemans (VVD), Slob (CU), Vergeer-Mudde (SP), Aasted-Madsen-van Stiphout (CDA), Tichelaar (PvdA), Joldersma (CDA), Eski (CDA), De Vries (CDA), Eijsink (PvdA), Leerdam, MFA (PvdA), ondervoorzitter, Van der Laan (D66), Van Miltenburg (VVD), Kraneveldt (LPF), Hermans (LPF), Van Dam (PvdA) en Visser (VVD).
Plv. leden: Kruijsen (PvdA), Ferrier (CDA), Verbeet (PvdA), Rijpstra (VVD), Atsma (CDA), Boelhouwer (PvdA), Halsema (GL), Lazrak (SP), Tonkens (GL), Van Oerle-van der Horst (CDA), Hirsi Ali (VVD), Örgü (VVD), Van der Vlies (SGP), Kant (SP), Van Bochove (CDA), Dijksma (PvdA), Hessels (CDA), Van Fessem (CDA), Sterk (CDA), Arib (PvdA), Stuurman (PvdA), Van der Ham (D66), De Krom (VVD), Varela (LPF), Nawijn (LPF), Adelmund (PvdA) en De Grave (VVD).

KST69399
0203tkkst27728-59
ISSN 0921 - 7371
Sdu Uitgevers
's-Gravenhage 2003

1
Zijn scholen voor voortgezet onderwijs ingesteld op kinderen met een rugzakje?

Op dit moment worden al veel leerlingen met een handicap opgevangen in het voortgezet onderwijs. De scholen hebben ook ervaring met de ambulante begeleiding die zij daarbij ontvangen vanuit het (voortgezet) speciaal onderwijs. Er is veel voorlichting gegeven over leerlinggebonden financiering aan het regulier onderwijs, ook aan het voortgezet onderwijs. Zo is specifiek voor het voortgezet onderwijs een draaiboek ontwikkeld en zijn er dit voorjaar op locatie bijeenkomsten geweest die ingaan op de lokale vragen en knelpunten.

2
Zijn samenwerkingsverbanden gericht op samenwerking met het voortgezet onderwijs?

De scholen voor (voortgezet) speciaal onderwijs in regionale expertisecentra hebben verleden jaar faciliteiten ontvangen om in de eigen regio tot afstemming en samenwerking te komen met de samenwerkingsverbanden Weer samen naar school en VO-SVO. Daarnaast hebben de permanente commissies leerlingenzorg en de regionale verwijzingscommissies middelen ontvangen om zich te scholen in de indicatiecriteria van de leerlinggebonden financiering.

3
Hoe en wanneer wordt het effect van de leerlinggebonden financiering (LGF) bij de pilots (Almere en andere) geëvalueerd? Krijgt de leerling dankzij LGF een meer passende schoolplek dan vóór de LGF? Gaat plaatsing sneller dan voorheen? Wat zijn de ervaringen van de ouders? Wat vinden de betrokken scholen?

Het effect van leerlinggebonden financiering (LGF) in de pilots en experimenten, zoals Almere wordt geëvalueerd in het kader van de brede evaluatie van het LGF-traject. In het najaar van 2004, na afloop van het eerste LFG-schooljaar 2003–2004, zal een eerste evaluatie opgesteld worden. Daarbij krijgt de relatie met WSNS en het achterstandenbeleid specifiek aandacht. De ervaringen van ouders met plaatsing van hun geïndiceerde kinderen, hun stem in de schoolkeuze en in het onderwijsprogramma dat hun kinderen wordt geboden en met name de mate van hun tevredenheid over hun veranderde positie, maken onderdeel uit van een tweetal onderzoeken die bij voorrang door de BOPO (Beleidsonderzoek Primair Onderwijs bij NWO) worden aanbesteed. Het onderzoek moet op 31-8-2004 zijn afgesloten, opdat de resultaten ervan kunnen worden meegenomen in de evaluatie van het eerste LGF-jaar. Het tweede onderzoek betreffende de mate en kwaliteit van de integratie van het LGF-leerlingen in regulier onderwijs zal in diezelfde periode worden afgerond. Beide onderzoeken zullen worden uitgevoerd door een universitair onderzoeksinstituut en door de BOPO worden begeleid.

4
Is er in de pilots ervaring opgedaan met bezwaarprocedures? Zo ja, wat was de omvang en de aard vergeleken met de periode vóór de LGF?

Voor zover bekend is er in het kader van de pilots geen ervaring opgedaan met bezwaarprocedures. Een vergelijking met ervaringen onder LGF is nog niet mogelijk omdat de LGF- regelgeving pas per 1-8-2003 inwerking treedt.

5
Wat is de reden dat de Pleysierschool in Den Haag de enige school voor voortgezet speciaal onderwijs is die onderwijs biedt op mavo-, havo- en vwo-niveau?

De Pleysierschool is niet de enige school voor voortgezet speciaal onderwijs die diplomagerichte trajecten op mavo-havo-vwo-niveau aanbiedt. Elke school voor voortgezet speciaal onderwijs kan in samenwerking met een reguliere school voor voortgezet onderwijs diplomagerichte trajecten aanbieden. De reden dat de Pleysierschool in Den Haag de enige school voor voortgezet speciaal onderwijs is die dit soort onderwijs aanbiedt heeft waarschijnlijk te maken met de populatie van die school. Leerlingen in cluster 4 beschikken over een normale tot soms zelfs hoge begaafdheid en zijn cognitief in staat om een diploma te halen. Voor leerlingen in het ZMLK- en Tyltyl-onderwijs daarentegen is dit lastiger. Voor sommige scholen speelt het aantal leerlingen dat in staat is om een dergelijk traject te voltooien een rol, de omvang is dan te klein om een volledig traject in te richten. De vraag van ouders en leerlingen naar op het cognitief niveau afgestemd onderwijs op het vso is de laatste tijd groeiende. In overleg met het betrokken veld en de wegbereiders lgf zal een plan van aanpak voor de kwaliteitsverbetering van het VSO gemaakt worden, waaronder de ontwikkeling van diplomagerichte trajecten.

6
Waar moeten leerlingen die wel een handicap hebben, maar verstandelijk goed mee kunnen komen naartoe? Zijn zij per definitie aangewezen op het vmbo?

Een leerling met een handicap is niet per definitie aangewezen op het vmbo. Als de leerling voldoet aan de geschiktheidseisen voor het havo/vwo is toelating mogelijk. De school ontvangt voor de leerling dan leerlinggebonden financiering.

7
Op welke manier wilt u, in overleg met de Tijdelijke Commissie Advisering Indicatiestelling (TCAI) onderzoeken of de indicatiestelling minder bureaucratisch kan en wat verwacht u hiervan?

De TCAI ontvangt dit schooljaar de dossiers van de proefcommissies voor de indicatiestelling. Op basis van deze dossiers, samen met de dossiers die de LCTI vanaf 1 augustus 2003 binnenkrijgt, zal inzicht ontstaan op welke wijze effectief maar minder bureaucratisch toezicht op de indicatiestelling uitgevoerd kan worden. De verwachting is dat dit onderzoek in het voorjaar van 2004 kan worden afgerond. Het resultaat van dit onderzoek zal zijn dat vanaf 1 augustus 2004 op een efficiëntere wijze toezicht zal worden gehouden. Binnen de begroting zijn geen extra middelen beschikbaar voor nevenvestigingen.

8
Wanneer is het onderzoek naar terugdringing van de bureaucratisering bij de indicatiestelling klaar? Mocht dit niet leiden tot een besparing, welke extra middelen heeft u dan voor de nevenvestigingen?

Zie antwoord vraag 7.

9
Wanneer kan de Kamer het eerste monitorverslag van de onderwijsinspectie met betrekking tot veiligheid en pesten van leerlingen met een handicap in het regulier onderwijs verwachten?

Wat betreft de monitor over veiligheid en pesten kan ik berichten dat de Kamer spoedig na het zomerreces een brief over de veiligheid in het onderwijs zal ontvangen. Hierin zal uitwerking gegeven worden aan de wijze waarop de monitor wordt ingericht.

10
Wanneer is de onderzoeksopzet en het daaruit volgende Evaluatieprogramma LGF beschikbaar?

Het evaluatieprogramma LGF zal in de maanden juli en augustus worden afgerond en vervolgens beschikbaar komen. De stand van zaken met het evaluatieprogramma is als volgt. Er ligt een volledig concept van het evaluatieprogramma, waarin evaluatietaken zijn toebedeeld aan diverse actoren, zoals onderwijsinspectie, LCTI, het departement en de BOPO (afdeling beleidsonderzoek Primair Onderwijs van de NWO). Naar aanleiding van overleg met verschillende actoren vindt nog enige verschuiving plaats in de taken van de diverse actoren. Daarnaast zijn enkele onderdelen uit het concept-evaluatieprogramma gelicht, om bij voorrang door de BOPO te worden aanbesteed in verband met de eerste evaluatieronde LGF, eind 2004 (zie antwoord vraag 3).

11
Zijn er bezwaren geuit tegen de geografische spreiding van de regionale expertisecentra (REC's)? Zo ja, welke?

Een aantal REC's heeft bezwaar gemaakt tegen de samenvoeging van REC-regio's. Dit betreft REC's in cluster 3 (Noord-Holland en Noord-Nederland) en in cluster 2 (Noord-Holland). Over deze bezwaren is de kamer bij de behandeling van het wetsvoorstel reeds geïnformeerd. Op grond van de noodzaak om voor het voortgezet speciaal onderwijs te komen tot een kwalitatief verantwoord onderwijsaanbod, aansluitend bij de bestaande leerlingenstromen, is gekozen voor samenvoeging. Deze samenvoeging is vastgelegd in het Besluit leerlinggebonden financiering. Verder is naar aanleiding van de regio-indeling in twee situaties discussie ontstaan over de toedeling van enkele gemeenten. Met de Wegbereiders en de betrokkenen wordt overlegd of er dringende reden is om de regio-indeling voor deze gemeenten aan te passen.

12
Aan welke randvoorwaarden moeten de spreidingsplannen van de REC's voldoen?

De randvoorwaarden wat betreft nevenvestigingen liggen vast in artikel 76a derde lid van de WEC. Voorwaarde voor de inrichting van de nevenvestiging is dat met de bevoegde gezagsorganen binnen het REC en alle aangrenzende REC's van hetzelfde cluster, en met de gemeente waar de nevenvestiging gevestigd zal worden, overeenstemming is bereikt. Voor verbrede toelating is overeenstemming tussen de bevoegde gezagsorgaan binnen het REC en de aangrenzende REC's van hetzelfde cluster vereist.

13
Zijn de in de praktijk functionerende alternatieve trajecten voor leerplichtige leerlingen zoals bijvoorbeeld van Stichting Gewoon Anders, ooit in kaart gebracht?

De activiteiten van de Stichting Gewoon Anders vinden plaats in het kader van een experiment dat door het ministerie wordt bekostigd op basis van de Experimenten Wet Onderwijs. Er zijn geen andere vergelijkbare experimenten.

Over de inpassing van Gewoon anders in het LGF-traject heeft voortdurend overleg plaatsgevonden. Dit heeft geleid tot een aparte bepaling in artikel XIV van de wettelijke regeling leerlinggebonden financiering (Stb. 2002, nr. 631).

14
Hoe wordt de onafhankelijkheid van de adviescommissie voor de bezwaarschriften gewaarborgd?

De leden van de adviescommissie voor de bezwaarschriften zullen niet betrokken zijn bij de indicatiestelling door de commissies voor de indicatiestelling van de REC's binnen het cluster waarvoor de adviescommissie functioneert. Op deze wijze zal de onafhankelijkheid van de leden gewaarborgd zijn.

15
Moeten de adviescommissies die adviseren over bezwaarschriften ook al op 1 augustus a.s. zijn ingesteld?

De adviescommissies voor de bezwaarschriften zullen op 1 augustus 2003 zijn ingesteld, omdat vanaf 1 augustus 2003 de commissies voor de indicatiestelling beschikkingen af kunnen geven waartegen ouders bezwaar kunnen maken.

16
Wat betekent de overdracht van het personeel van de Rijksjustitiële jeugdinrichtingen (RJI's) aan de vso-zmok-scholen voor de formatie van deze scholen?

De VSO-zmok-scholen die de onderwijstaak bij de rijksjustitiële inrichtingen over hebben genomen, hebben daarvoor met ingang van 1-8-2002 ook bekostiging ontvangen. Deze bekostiging stelt deze scholen in staat onderwijspersoneel van de inrichtingen over te nemen.

17
Welk percentage van de dossiers van de commissie voor de indicatiestelling (CvI's) moet aan de Landelijke Commissie Toezicht Indicatiestelling (LCTI) worden doorgestuurd ter beoordeling?

De wet schrijft voor dat de commissie voor de indicatiestelling een afschrift van het aanmeldingsformulier en de gegevens en verklaringen, tezamen met een afschrift van het oordeel aan de LCTI zendt (artikel 28c, vijfde lid van de WEC). Zoals toegelicht in het antwoord op vraag 7 zal het komend jaar onderzoek worden verricht door de LCTI dat gericht is op een efficiënte wijze van toezicht door de LCTI. Hierbij zal ook het verkeer tussen CvI en LCTI betrokken worden. Het afgelopen schooljaar is door de voorloper van de LCTI, de TCAI, al een digitaal protocol ontwikkeld voor de CvI's waarin een samenvatting van het dossier en het oordeel van de CvI opgenomen kan worden. Dit digitale protocol wordt dit schooljaar door de proef-CvI's gebruikt en verder verfijnd.

18
Hoeveel procent van de leerlingen werd in deze proefperiode geïndiceerd met een «beredeneerde afwijking»?

Nog niet alle dossiers van de proef-CvI's zijn bij de TCAI aangekomen. De gegevens van de dossiers die door de TCAI zijn geanalyseerd zijn daarmee nog niet representatief. Daarnaast hebben veel proef-CvI's dit jaar te maken met onvolledige dossiers, omdat de scholen de leerlingen toelaten op de tot nu toe gebruikelijke wijze die anders is dan de eisen die

gesteld worden vanaf 1 augustus 2003. Deze proef-Cvl's hebben in deze gevallen vaak besloten tot een beredeneerde afwijking. Hierdoor zijn de percentages beredeneerde afwijking op de eerste 1000 dossiers veel te hoog (22%). De TCAI schoolt de Cvl's in clusterconferenties over het gebruik van de beredeneerde afwijking per 1 augustus 2003.

19
Bestaat er de mogelijkheid om in het najaar van 2003 de indicatiecriteria aan te passen, indien het eerste advies van de LCTI hiertoe aanleiding geeft?

De indicatiecriteria zijn vastgelegd in een ministeriële regeling en niet in een AMvB zodat zij snel aangepast kunnen worden indien de LCTI dit adviseert. Het eerste advies van de LCTI over de werking van de criteria wordt inderdaad in het najaar verwacht. U zult van dit advies en mijn reactie daarop op de hoogte gesteld worden.

20
Is de complexiteit van de zorgvraag volledig in schriftelijk vastgelegde criteria te toetsen? Welke toelaatbaarheidscriteria zijn leerlingspecifiek en niet te veralgemeniseren in landelijke of algemene criteria?

De criteria zijn er op gericht te beoordelen of een leerling op speciaal onderwijs is aangewezen en welke schoolsoort het meest geëigend is. De criteria toetsen aan de hand van kindkenmerken of een leerling op speciaal onderwijs is aangewezen. De criteria zijn landelijk vastgesteld: alle aanmeldingen worden aan de hand van dezelfde criteria beoordeeld. De algemene lijn bij de criteria is: is de benodigde informatie aanwezig, is er sprake van een stoornis of ernstige beperking, is er sprake van een ernstige belemmering om aan het onderwijs deel te nemen, en heeft de zorg vanuit de reguliere school of vanuit de zorgsector onvoldoende effect gesorteerd of zal deze onvoldoende effect kunnen sorteren. Deze criteria zijn op de verschillende schoolsoorten toegesneden.

21
Wat zijn de uitkomsten van het onderzoek van het GION van de Rijksuniversiteit Groningen? Welke punten zijn aanleiding voor de TCAI om haar adviezen aan te passen? In welke zin?

Het eindrapport over het onderzoek van het GION heeft geen wezenlijke andere inzichten gebracht op het gebied van de criteria dan het eerdere rapport over het onderzoek, dat betrokken is bij het advies van de TCAI over de criteria in december 2001. Het eindrapport geeft dan ook geen aanleiding voor de TCAI om haar adviezen aan te passen.

22
Welke subsidies (direct en indirect) zijn verbonden aan de organisatie van invoering van de LGF? (Bijv. subsidies aan de REC's, maar ook aan de kinderdagcentra (KDC))?

Voor de invoering van LGF zijn in het kader van de begrotingen voor de jaren 2001 en 2002 extra investeringen gerealiseerd. In totaal is toen een bedrag van structureel 90 miljoen gulden op jaarbasis beschikbaar gekomen. Dit bedrag is ingezet voor bekostiging van REC-taken (f 20 mln.), voor verbetering van de leerlinggebonden financiering in het regulier basis en voortgezet onderwijs (f 25 mln.), voor extra bekostiging van het (v)so i.v.m. gedragsproblematiek (f 40 mln.) en voor de indicatiestelling (f 5 mln.). De Kamer is over de precieze inzet van deze extra middelen geïnformeerd middels de Notitie uitwerking bekostiging LGF die als bijlage bij de Nota naar aanleiding van het verslag over het wetsvoorstel

LGF aan de kamer is toegestuurd (kamerstukken 27 728, nr. 5). Voor de implementatie van LGF zijn ook extra incidentele investeringsmiddelen beschikbaar gesteld ter grootte van in totaal f 40 mln. Deze middelen zijn ingezet voor REC-vorming, voorbereiding indicatiestelling, onderwijskundige ontwikkeling en voorlichting. De samenwerkingsprojecten KDC-cluster- 3- scholen en de projecten cluster- 4 - REC's en de zorginstellingen worden gezamenlijk gefinancierd door het ministerie van OC&W en dat van VWS.

23
Wat heeft de implementatie van de LGF tot nu toe gekost?

Zie antwoord vraag 22.

24
Welke kostenstijgingen, dan wel kostendalingen zijn er ten gevolge van de LGF te verwachten voor de huisvestingskosten en de materiële en personele kosten van een leerlingplaats op grond van de LGF? Hoe verhoudt zich dat tot de kosten vóór invoering van de LGF?

Door de structurele investeringen is de bekostiging voor een leerling met een leerlinggebonden budget in het reguliere onderwijs en voor leerlingen met gedragsproblematiek in het zmlk en in cluster 4 verbeterd wat betreft personele en materiële kosten. De nieuwe bekostigingsbedragen zijn vastgelegd in de formatie en bekostigingsbesluiten op basis van de WPO, de WVO en de WEC. De wijzigingen in deze besluiten hebben begin dit jaar voorgehangen bij de kamer. Voor huisvestingskosten zijn geen specifieke financiële maatregelen voor LGF alleen getroffen. Het middelenkader voor huisvesting in het gemeentefonds is wel generiek verhoogd. Daarbij is aangegeven dat deze extra middelen mede ingezet kunnen worden om huisvestingskosten i.v.m. LGF te financieren.

25
Is de verwachting reëel dat alle kinderen, ongeacht de ernst van de handicap, binnen het REC onderwijs kunnen krijgen?

Nee. Door de subsidie aan de REC's voor samenwerkingsprojecten tussen cluster 3 scholen en kinderdagcentra is een goede impuls gegeven aan het realiseren van een onderwijsaanbod voor kinderen met een diepe en ernstige verstandelijke beperking en bijkomende problematiek. Echter bij aanvang van deze samenwerkingsprojecten werd verwacht dat voor een aantal van deze kinderen geen perspectief op onderwijs bestaat vanwege de ernst van de handicap en de complexe gezondheidsproblemen. De leerplichtambtenaar geeft dan een ontheffing van de leerplicht. In het kader van de samenwerkingsprojecten wordt per kind, in overleg met de ouders, bekeken of instroom in het onderwijs tot de mogelijkheden behoort.

26
Loopt de subsidie van het ministerie van VWS voor de samenwerkingsprojecten KDC/cluster 3 ook tot minimaal augustus 2003 en wat gebeurt er na augustus 2003?

Ja, het ministerie van VWS verstrekt aan de KDC's tot eind 2003 projectsubsidie. Na augustus 2003 blijft de tijdelijke mogelijkheid dat de kinderen uit de samenwerkingsprojecten staan ingeschreven in een KDC tot 1 augustus 2004 bestaan. Het komend schooljaar zullen de ervaringen binnen de projecten systematisch worden geëvalueerd. Op basis van de uitkomsten van deze evaluatie wordt gekeken op welke wijze structureel een goed onderwijsaanbod voor deze kinderen kan worden gerealiseerd.

27
Welke criteria zijn gesteld voor de projecten t.b.v. onderwijszorg-arrangementen en op basis waarvan zijn deze criteria opgesteld?

Van de kinderen die thuiszitten of op wachtlijsten staan heeft een aantal een complexe problematiek en een intensieve zorgvraag. Daardoor is voor hen een zorgtraject noodzakelijk om plaatsing in het onderwijs te realiseren. De projecten hebben als doel de mogelijkheden voor onderwijszorg arrangementen in de praktijk te beproeven. De belangrijkste criteria bij de selectie van projecten waren:
– kinderen beschikken zowel over een zorgindicatie als over een indicatie cluster 3 of 4.
– er is een samenwerkingsverband tussen school en zorginstelling.
– de opgebouwde kennis wordt overdraagbaar gemaakt.

28
Is er al praktijkervaring met de ontwikkeling van leerlijnen voor zmlk-leerlingen? Zo ja, welke?

De SLO heeft een ruime ervaring als het gaat om de ontwikkeling van leerdoelen, leerlijnen en tussendoelen. Inmiddels is een groot aantal tussendoelen gereed. De doelen worden in overleg met het betrokken onderwijsveld ontwikkeld en in datzelfde veld getoetst.

29
Door het organiseren van voorlichtingsbijeenkomsten wordt verwacht dat het regulier onderwijs de nieuwe wetgeving positief zal ontvangen en uitvoeren. Is er nu reeds enig zicht op de praktische keuzevrijheid van ouders, ofwel de toegankelijkheid van het regulier onderwijs voor kinderen met een LGF?

Neen, harde gegevens zijn hierover niet beschikbaar. Uit een evaluatie-bijeenkomst van de bij de voorlichting aan het regulier onderwijs betrokken personen blijkt dat de belangstelling voor de bijeenkomsten erg groot is. Men heeft een positieve indruk van de bijeenkomsten. Bezwaren lijken vooral te komen van scholen die geen ervaring hebben met leerlingen met een handicap. Verwacht wordt dat mede door de voorlichting ook die scholen positief gaan staan tegenover plaatsing van een leerling met een rugzak.

30
Wordt er voldoende gebruik gemaakt van www.oudersenrugzak.nl (aantal hits) en de telefonische helpdesk?

Het aantal hits is tot nu toe 42 000. Vanzelfsprekend is het aantal hits ook beïnvloed door het uitstel van lgf. Het gemiddelde neemt nu duidelijk toe. De helpdesk is 1407 keer gebeld in de periode van 1 maart 2003 tot 1 juli 2003.

31
Op welke wijze wordt aandacht besteed aan de verslechtering van het onderwijs aan deelnemers met een handicap in het BVE-veld als gevolg van de overgangsregeling?

De overgangsregeling geldt alleen voor de projecten die met o.a. geld vanuit de wet Reïntegratie Arbeidsgehandicapten draaiden in het Praktijkonderwijs en het Voortgezet Speciaal Onderwijs. Met het BVE-veld wordt momenteel overlegd over de positie van gehandicapten in het betreffende onderwijs, mede in reactie op een aantal in het BVE-veld ervaren verslechteringen waaronder het besluit dat voor jongeren met een leerlingen-

status geen voorzieningen vanuit de wet REA meer mogen worden ingezet.

32
Voldoen de beschikbare reguliere faciliteiten en de bestaande taakstellingen wel om leerlingen goed voor te bereiden op een later maatschappelijke functioneren? (Subsidies uit het Europees Sociaal Fonds zijn immers ook incidenteel).

Intentie is de ESF-projecten zodanig op te zetten dat, naast de concrete schakeling van leerlingen naar de arbeidsmarkt, ook veel aandacht besteed wordt aan de ontwikkeling van instrumenten en werkwijzen die in een latere fase, als ESF wegvalt, standaard gebruikt kunnen worden. Deels gaat het om het inslijpen en organiseren van een andere werkwijze van het betreffende onderwijs, waarvoor de huidige middelen op een andere daarvoor adequate wijze kunnen worden ingezet. Daarnaast zal tijdens de rit geëvalueerd worden of er nog aan extra randvoorwaarden moet worden voldaan, zodat er een vloeiende overgang van project naar reguliere situatie wordt gerealiseerd.

33
Wordt er ook gewerkt aan een tussenoplossing wanneer de verantwoordelijkheid voor materiële hulpmiddelen voor gehandicapte leerlingen overgeheveld worden van Wet REA naar onderwijswetgeving?

Er komt een naadloze aansluiting tussen de af te bouwen REA-regelgeving en de op te bouwen OCW-regeling. Een tussenoplossing zal niet nodig zijn.

34
De analyse van het NIZW over knelpunten in de uitvoering van de regelgeving ten aanzien van kinderen met een handicap in het onderwijs werd in april verwacht. Wanneer komt deze? Worden hierin ook conflictpunten met de AWBZ meegenomen?

Het definitieve eindrapport van het onderzoek door het NIZW naar «knelpunten in de uitvoering van de regelingen ten behoeve van kinderen met een handicap in het onderwijs» is inmiddels vrijwel gereed en wordt naar verwachting binnen enkele weken aan mij aangeboden. Na ontvangst van het eindrapport wordt dit, voorzien van een reactie, zo spoedig mogelijk aan de Tweede Kamer aangeboden. In het onderzoek van het NIZW is tevens de uitvoering van de AWBZ in relatie tot het onderwijs betrokken.

35
Op pagina 9 wordt het volgende gesteld: «Ik verwacht dat met alle activiteiten die in deze rapportage zijn beschreven het mogelijk zal zijn om een goede invoering van de wettelijke regeling leerlinggebonden financiering met ingang van 1 augustus 2003 te realiseren», hoe valt dit te rijmen met de nog steeds bestaande wachtlijsten en de thuiszitters, waar over wordt gesproken op pagina 5?

Op dit moment is de regeling leerlinggebonden financiering nog niet ingevoerd. Dat betekent ook dat een aantal maatregelen die bijdragen aan de verkleining van wachtlijsten en het aantal thuiszitters nog niet is geëffectueerd Nog in te voeren regelgeving heeft nog geen invloed op een bestaande situatie. In mijn reactie op onder meer de rapportage van de onderwijsinspectie en in het algemeen overleg van 19 juni jl. is de problematiek van wachtlijsten en thuiszitters uitvoerig besproken.