

Vergaderjaar 2009–2010

27 625

Waterbeleid

Nr. 155

BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN VERKEER EN WATER-STAAT

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 18 december 2009

Hierbij informeer ik u over de uitkomsten van de proef met een hevelvis-trap op de Maas in Limburg. Het definitieve rapport van de proef, inclusief het eindoordeel van de onafhankelijke begeleidingsgroep, en een samenvatting van het rapport treft u hierbij aan.¹ Met de afronding van dit rapport geef ik uitvoering aan de motie van het lid Jansen (TK 2006–2007, 27 625, nr. 91) waarvan het eerste onderdeel door mij is overgenomen, namelijk het uitvoeren van de gevraagde proef.

Aanleiding voor de proef is een initiatief van Arbra B.V. om op de Maas bij Borgharen (gemeente Maastricht) een waterkrachtcentrale aan te leggen en te exploiteren. Om stroomopwaartse migratie van vissen blijvend mogelijk te maken, zou een innovatieve hevelvis-trap de bestaande bekkenvis-trap kunnen vervangen, zodat op dezelfde locatie de bouw van een waterkrachtcentrale mogelijk wordt. Dit kan alleen indien de hevelvis-trap voldoende werking heeft in vergelijking tot de huidige bekkenvis-trap voor de stroomopwaartse migratie van de op de Maas voorkomende vissoorten. Het beantwoorden van deze vraag is essentieel gezien de beleidsdoelen zoals geformuleerd in de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) en de Europese Aalverordening waarin het herstellen van een gezonde visstand op alle wateren een belangrijke positie inneemt. Het doel van de proef was de beantwoording van de volgende onderzoeksvraag: «Functioneert de hevelvis-trap op een voor de Maas representatieve proeflocatie, bij gelijkwaardige omstandigheden en condities, tenminste even goed dan wel beter dan de bekkenvis-trap?»

Resultaten

Hoewel de hevelvis-trap grote voordelen leek te hebben is de conclusie van de onafhankelijke begeleidingsgroep dat de hevelvis-trap op de proeflocatie in de Maas niet even goed of beter heeft gefunctioneerd dan de bekkenvis-trap. Er is gebleken dat er significant meer vissen en meer vissoorten door de bekkenvis-trap zijn gegaan dan door de hevelvis-trap.

¹ Ter inzage gelegd bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer.

Conclusie

Helaas moet ik daarom concluderen dat de hevelvistrap op de Maas bij Borgharen geen geschikt alternatief is voor de reeds aanwezige bekkenvistrap voor de stroomopwaartse migratie van op de Maas voorkomende vissoorten, waarmee nog geen oplossing voorhanden is om de bouw van een waterkrachtcentrale mogelijk te maken.

Hiervoor is volgens de begeleidingsgroep nader onderzoek naar het functioneren van de hevelvistrap nodig. De bekkenvistrap bij Borgharen wordt dan ook niet vervangen door een hevelvistrap.

De vergunningverlener blijft wel in gesprek met de initiatiefnemer om te zoeken naar een duurzame oplossing om een waterkrachtcentrale bij Borgharen mogelijk te maken. Ik zal u informeren zodra de partijen tot overeenstemming zijn gekomen.

De staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat,
J. C. Huizinga-Heringa