

Vergaderjaar 2000–2001

27 253

Wijziging van de Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten in verband met de invoering van het gebruik van het sociaal-fiscaalnummer in die wet alsmede enkele wijzigingen van de Ziekenfondswet en enige andere wetten

Nr. 4

VERSLAG

Vastgesteld 21 september 2000

Na kennis te hebben genomen van de inhoud van voorliggend wetsvoorstel en de daarbij gevoegde toelichting bestond er in de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport¹ alleen bij de fractie van de PvdA behoefte een aantal onderstaande vragen en opmerkingen ter beantwoording aan de regering voor te leggen.

Algemeen

De leden van de fractie van de PvdA hebben met belangstelling kennis genomen van de voorgestelde wijzigingen. Zij delen de doelstelling van de regering om de invoering van het gebruik van het sofi-nummer in de AWBZ te verplichten, teneinde de administratieve lasten voor de uitvoerders van deze wet te verlichten en de fraudebestrijding te ondersteunen. Bij de invoering van het sofi-nummer in het ziekenfonds kon niet gelijktijdig het gebruik bij de AWBZ worden ingevoerd. De toenmalige grondslag voor gebruik van het sofi-nummer diende fraudebestrijding te zijn. De regering acht, door voortschrijdend inzicht, dat invoering dient te geschieden om, zoals uit de memorie van toelichting blijkt, de administratieve lasten van de uitvoeringsorganen te verlichten.

Tevens kan in de memorie van toelichting worden gelezen dat de invoering van het sofi-nummer in de AWBZ wordt ingezet voor fraudebestrijding op het brede terrein van de sociale zekerheid. Kan de regering uiteen zetten hoe de AWBZ gebruikt gaat worden voor deze brede fraudebestrijding? Welke ontwikkelingen zijn er de oorzaak van dat nu wel een grote bijdrage aan de fraudebestrijding wordt verwacht?

Deze leden vragen zich af of de Wet Persoonsregistratie uitwisseling van informatie over AWBZ-verzekerden tussen particuliere instellingen mogelijk maakt? Op welke wijze wordt gecontroleerd of dit om de informatie gaat die nodig is om de wet uit te voeren? Is het mogelijk dat twee organisaties met elkaar gegevens uitwisselen als zij de mogelijkheid tot het gebruik van het sofi-nummer ontlenen aan verschillende wetten?

De AWBZ-uitvoeringsorganen worden verplicht gebruik te maken van het sofi-nummer. Tot deze uitvoeringsorganen behoren ook particuliere verzekeraars. Gebruik van sofi-nummers is uitsluitend toegestaan voor het uitvoeren van de AWBZ. Deze leden vragen welke mogelijkheden de verzekeraars hebben om de bestanden voor interne commerciële doelen

¹ Samenstelling:

Leden: Van der Vlies (SGP), Swildens-Rozendaal (PvdA), ondervoorzitter, Bijleveld-Schouten (CDA), Middel (PvdA), Rouvoet (RPF), Oedayraj Singh Varma (GroenLinks), Oudkerk (PvdA), Rijpstra (VVD), Lambrechts (D66), Essers (VVD), voorzitter, Dankers (CDA), Van Vliet (D66), Van Blerck-Woerdman (VVD), Passtoors (VVD), Eisses-Timmerman (CDA), Spoelman (PvdA), Hermann (GL), Kant (SP), Gortzak (PvdA), Buijs (CDA), E. Meijer (VVD), Van der Hoek (PvdA), Blok (VVD), Arib (PvdA), Atsma (CDA).

Plv. leden: Van 't Riet (D66), Rehwinkel (PvdA), Eurlings (CDA), Apostolou (PvdA), Schutte (GPV), Van Gent (GroenLinks), Noorman-den Uyl (PvdA), Weekers (VVD), Ravestein (D66), Orgü (VVD), Van de Camp (CDA), Schimmel (D66), Terpstra (VVD), , Udo (VVD), Visser-van Doorn (CDA), Smits (PvdA), Harrewijn (GroenLinks), Marijnissen (SP), Belinfante (PvdA), Ross-van Dorp (CDA), O. P. G. Vos (VVD), Hamer (PvdA), Cherribi (VVD), Duijkers (PvdA), Th. A. M. Meijer (CDA).

te gebruiken. Het is hen opgevallen dat er regels zijn voor wat betreft het verstrekken, ontvangen en verkrijgen, maar niet voor het interne gebruik van de bestanden. De regering heeft, naar de mening van deze leden, toezeggingen hiertoe gedaan (Handelingen 1995–1996, Tweede Kamer, 32 2443–2450). Kan de regering aangeven op welke wijze zij het gebruik van het sofi-nummer in de AWBZ gaat controleren en welke sanctie-middelen zij heeft bij overtreding hiervan, of is de regering van mening dat de Wet Persoonsregistratie hierin voorziet?

De leden van de PvdA-fractie vragen tevens hoe de afstemming tussen de belastingdienst en de (particuliere) verzekeraars plaatsvindt. Eerder heeft de regering naar de mening van deze leden aangegeven dit als een complex vraagstuk te zien (Tweede Kamer, 1995–1996, 24 142, nr. 5).

Met een tijdige en afdoende beantwoording van het voorgaande acht de commissie de openbare behandeling van het wetsvoorstel voldoende voorbereid.

De voorzitter van de commissie,
Essers

De griffier van de commissie,
Teunissen