

De tevredenheid met de slachtofferzorg

bijlagenrapport

Een onderzoek in opdracht van het Ministerie van Justitie

Inge Koolen
Martijn van der Heide
Arnold Ziegelaar

B2843

Leiden, 28 oktober 2005

Inhoudsopgave

Bijlage 1	Nette rechte tellingen	5
Bijlage 2	Open antwoorden	33
Bijlage 3	Plus- en minpunten politie	37
Bijlage 4	Plus- en minpunten OM	75
Bijlage 5	Plus- en minpunten verloop rechtzaak	83
Bijlage 6	Plus- en minpunten Bureau Slachtofferhulp	87

Bijlage 1 Nette rechte tellingen

1. Heeft u aangifte gedaan naar aanleiding van een misdrijf waarvan u zelf slachtoffer was, of heeft u met of namens iemand anders aangifte gedaan? Uitgebreide omschrijving aangifte:

	Aantal	Gewogen %
Zelf slachtoffer	1733	93%
Met iemand anders die slachtoffer was	44	2%
Namens iemand anders	82	5%
Totaal	1859	100%

2. Als u terugdenkt aan de aangifte bij het politiebureau, hoe lang moest u na binnenkomst wachten voor u aan de beurt was om uw aangifte te doen?

	Aantal	Gewogen %
Korter dan 5 minuten	685	33%
Tussen 5 en 15 minuten	387	21%
Tussen 15 minuten en een half uur	148	10%
Tussen een half uur en een uur	81	6%
Langer dan een uur	66	4%
Mij werd gevraagd later terug te komen	105	5%
Ik heb thuis aangifte gedaan	237	11%
Ik heb via internet aangifte gedaan	19	2%
Ik heb telefonisch aangifte gedaan	61	4%
Wil niet zeggen	10	0%
Weet niet/geen mening	60	3%
Totaal	1859	100%

3. Vond u deze wachttijd te lang?

	Aantal	Gewogen %
Ja	269	20%
Nee	1229	78%
Wil niet zeggen	5	0%
Weet niet/geen mening	39	2%
Totaal	1542	100%

De vriendelijkheid waarmee u te woord werd gestaan

	Aantal	Gewogen %
Zeer goed	479	24%
Goed	1108	60%
Voldoende	138	8%
Matig	72	5%
Slecht	35	2%
Wil niet zeggen	8	0%
Totaal	1840	100%

De getoonde interesse in uw verhaal

	Aantal	Gewogen %
Zeer goed	375	18%
Goed	1015	56%
Voldoende	199	11%
Matig	150	8%
Slecht	89	6%
Wil niet zeggen	12	1%
Totaal	1840	100%

Het respecteren van uw privacy, bijv. door uw aangifte in een afgesloten ruimte op te nemen in plaats van in een centrale hal

	Aantal	Gewogen %
Zeer goed	370	19%
Goed	1060	59%
Voldoende	168	10%
Matig	67	4%
Slecht	50	4%
Wil niet zeggen	64	4%
Totaal	1779	100%

5. Heeft u sindsdien vaker aangifte gedaan van een misdrijf?

	Aantal	Gewogen %
Ja	415	24%
Nee	1444	76%
Totaal	1859	100%

5a. Hoe vaak was dat?

	Aantal	Gewogen %
1	249	62%
2	74	15%
3	31	8%
4	20	6%
5	15	3%
6	5	2%
7	4	1%
8	3	1%
10	3	1%
12	2	1%
14	1	1%
15	1	1%
20	1	0%
35	1	0%
Weet niet/geen mening	5	1%
Totaal	415	100%

6. Bent u sindsdien vaker slachtoffer geweest van een misdrijf?

	Aantal	Gewogen %
Ja	391	24%
Nee	1468	76%
Totaal	1859	100%

6a. Hoe vaak was dat?

	Aantal	Gewogen %
1	227	59%
2	64	13%
3	33	9%
4	17	4%
5	16	5%
6	7	2%
7	3	1%
8	2	1%
10	5	1%
11	2	1%
12	3	1%
15	2	1%
20	2	1%
30	1	0%
Weet niet/geen mening	6	2%
Totaal	390	100%

7. Heeft de politie tijdens uw aangifte informatie verstrekt over het traject dat volgt op uw aangifte, zoals bijvoorbeeld het al dan niet opsporen en aanhouden van een verdachte en het doorsturen van uw zaak naar het Openbaar Ministerie?

	Aantal	Gewogen %
Ja	1143	57%
Nee, maar ik had er ook geen behoefte aan	294	17%
Nee, maar ik had er wel behoefte aan	327	21%
Weet niet/geen mening	95	5%
Totaal	1859	100%

8. Heeft de politie tijdens uw aangifte gevraagd of u op de hoogte gehouden wil worden van de ontwikkelingen in uw zaak volgende op de aangifte?

	Aantal	Gewogen %
Ja	1178	61%
Nee, maar ik had er ook geen behoefte aan	181	10%
Nee, maar ik had er wel behoefte aan	311	19%
Weet niet/geen mening	189	11%
Totaal	1859	100%

9. Heeft de politie u in de periode na de aangifte geïnformeerd over het verloop van de zaak, bijvoorbeeld via een brief waarin beschreven stond of uw zaak nader onderzocht wordt, of dat er een verdachte was aangehouden?

	Aantal	Gewogen %
Ja	881	42%
Nee, maar ik had er ook geen behoefte aan	337	20%
Nee, maar ik had er wel behoefte aan	618	37%
Weet niet/geen mening	23	1%
Totaal	1859	100%

10. Heeft de politie tijdens uw aangifte informatie verstrekt over Bureau Slachtofferhulp?

	Aantal	Gewogen %
Ja	1046	55%
Nee, maar ik had er ook geen behoefte aan	648	35%
Nee, maar ik had er wel behoefte aan	75	5%
Weet niet/geen mening	90	5%
Totaal	1859	100%

11. Heeft de politie tijdens uw aangifte gevraagd of uw gegevens doorgegeven mogen worden aan Bureau Slachtofferhulp?

	Aantal	Gewogen %
Ja	674	36%
Nee, maar ik had er ook geen behoefte aan	719	39%
Nee, maar ik had er wel behoefte aan	89	5%
Wil niet zeggen	1	0%
Weet niet/geen mening	376	20%
Totaal	1859	100%

12. Heeft de politie u bij uw aangifte doorverwezen naar andere hulpverlenende instanties dan Bureau Slachtofferhulp?

	Aantal	Gewogen %
Ja, namelijk ...	48	3%
Nee, maar ik had er ook geen behoefte aan	1629	86%
Nee, maar ik had er wel behoefte aan	108	6%
Wil niet zeggen	3	0%
Weet niet/geen mening	71	4%
Totaal	1859	100%

13. Ik wil u nu vragen om de informatieverstrekking door de politie op een Aantal punten te beoordelen: 1 Bruikbaarheid van de informatie

	Aantal	Gewogen %
Zeer goed	109	6%
Goed	852	43%
Voldoende	341	18%
Matig	244	14%
Slecht	167	10%
Niet van toepassing	125	8%
Wil niet zeggen	21	1%
Totaal	1859	100%

13. Ik wil u nu vragen om de informatieverstrekking door de politie op een Aantal punten te beoordelen: 2 Juistheid van de informatie

	Aantal	Gewogen %
Zeer goed	141	7%
Goed	984	52%
Voldoende	253	13%
Matig	149	8%
Slecht	110	7%
Niet van toepassing	173	10%
Wil niet zeggen	49	3%
Totaal	1859	100%

13. Ik wil u nu vragen om de informatieverstrekking door de politie op een Aantal punten te beoordelen: 3 De begrijpelijkheid van de informatie

	Aantal	Gewogen %
Zeer goed	180	9%
Goed	1105	57%
Voldoende	228	13%
Matig	118	7%
Slecht	57	3%
Niet van toepassing	145	9%
Wil niet zeggen	26	2%
Totaal	1859	100%

13. Ik wil u nu vragen om de informatieverstrekking door de politie op een Aantal punten te beoordelen: 4 Het tijdig verkrijgen van de informatie

	Aantal	Gewogen %
Zeer goed	131	7%
Goed	911	45%
Voldoende	255	13%
Matig	164	10%
Slecht	180	10%
Niet van toepassing	179	11%
Wil niet zeggen	39	2%
Totaal	1859	100%

14. De volgende vragen hebben betrekking op de gevolgen van slachtofferschap. Heeft u financiële schade opgelopen naar aanleiding van de gebeurtenis waarvan u aangifte heeft gedaan?

	Aantal	Gewogen %
Ja	1406	80%
Nee	447	20%
Wil niet zeggen	1	0%
Weet niet/geen mening	5	0%
Totaal	1859	100%

15. Hoeveel financiële schade heeft u geleden, inclusief eventuele medische kosten?

	Aantal	Gewogen %
Euro: ...	1294	92%
Wil niet zeggen	4	0%
Weet niet/geen mening	108	8%
Totaal	1406	100%

15a. Euro:

	Aantal	Gewogen %
tot 500	638	46%
500 tot 1000	210	17%
1000 of meer	446	36%
Totaal	1294	100%

16. Hoeveel euro van dit bedrag werd niet door een verzekering gedekt?

	Aantal	Gewogen %
Euro: ...	1069	82%
Alles werd gedekt door een verzekering	182	14%
Weet niet/geen mening	43	4%
Totaal	1294	100%



16a. Euro:

	Aantal	Gewogen %
tot 500	638	57%
500 tot 1000	161	16%
1000 of meer	270	27%
Totaal	1069	100%

17. Heeft u door het misdrijf lichamenteel letsel opgelopen?

	Aantal	Gewogen %
Ja	210	10%
Nee	1647	90%
Weet niet/geen mening	2	0%
Totaal	1859	100%

18. Kunt u aangeven hoe vaak u de afgelopen week ongewild aan het misdrijf heeft terug gedacht?

	Aantal	Gewogen %
Ja	1599	86%
Nee	260	14%
Totaal	1859	100%

19. Hoe vaak heeft u de afgelopen week ongewild terug gedacht aan het misdrijf? Is dat:

	Aantal	Gewogen %
Dagelijks	180	12%
Niet dagelijks, maar wel vaker dan twee keer	118	7%
Eén of twee keer	233	15%
Nooit	1067	66%
Wil niet zeggen	1	0%
Totaal	1599	100%

20. Belemmert de herinnering aan het misdrijf u in uw dagelijkse activiteiten?

	Aantal	Gewogen %
Ja	273	15%
Nee	1582	85%
Wil niet zeggen	1	0%
Weet niet/geen mening	3	0%
Totaal	1859	100%

21. Heeft de politie tijdens uw aangifte informatie verstrekt over de mogelijkheden tot schadevergoeding?

	Aantal	Gewogen %
Ja	614	32%
Nee, maar ik had er ook geen behoefte aan	587	30%
Nee, maar ik had er wel behoefte aan	545	32%
Wil niet zeggen	1	0%
Weet niet/geen mening	112	6%
Totaal	1859	100%

22. Heeft de politie tijdens uw aangifte gevraagd of u schadevergoeding wenste?

	Aantal	Gewogen %
Ja	541	28%
Nee, maar ik had er ook geen behoefte aan	511	26%
Nee, maar ik had er wel behoefte aan	497	29%
Niet van toepassing	117	7%
Wil niet zeggen	1	0%
Weet niet/geen mening	192	10%
Totaal	1859	100%

23. Heeft de politie tijdens de aangifte geïnventariseerd hoeveel schade u heeft geleden?

	Aantal	Gewogen %
Ja	1011	52%
Nee	769	44%
Wil niet zeggen	1	0%
Weet niet/geen mening	78	4%
Totaal	1859	100%

24. Is de verdachte van uw zaak bekend?

	Aantal	Gewogen %
Ja	843	44%
Nee	935	50%
Weet niet/geen mening	81	6%
Totaal	1859	100%

25. Heeft de politie in de schade bemiddeld?

	Aantal	Gewogen %
Ja	98	12%
Nee	560	67%
Niet van toepassing	150	18%
Weet niet/geen mening	35	3%
Totaal	843	100%

26. Was de dader bereid uw schade te vergoeden?

	Aantal	Gewogen %
Ja	50	54%
Nee	35	33%
Is nog niet bekend	1	0%
Weet niet/geen mening	12	13%
Totaal	98	100%

27. Heeft de betaling reeds plaatsgevonden?

	Aantal	Gewogen %
Ja, volledig	34	65%
Ja, deels	8	15%
Nee	7	19%
wil niet zeggen	1	0%
Totaal	50	100%

28. Voldeed het contact tussen u en de politie aan uw verwachtingen?

	Aantal	Gewogen %
Conform de verwachtingen	1094	57%
Beneden verwachting	498	30%
Boven de verwachting	239	12%
Weet niet/geen mening	28	1%
Totaal	1859	100%

29. Kunt u met een rapportcijfer aangeven hoe tevreden u bent over de contacten die u met de politie heeft gehad?

	Aantal	Gewogen %
Ja	1834	98%
Nee	9	0%
weet niet/geen mening	16	1%
Totaal	1859	100%

29a. Rapportcijfer:

	Aantal	
1		53
	Gewogen %	3%
2		22
	Gewogen %	1%
3		37
	Gewogen %	2%
4		94
	Gewogen %	7%
5		136
	Gewogen %	9%
6		230
	Gewogen %	12%
7		488
	Gewogen %	25%
8		566
	Gewogen %	30%
9		154
	Gewogen %	8%
10		54
	Gewogen %	3%
Totaal	Aantal	1834
	Gewogen %	100%
	Mean	6,7

30. Heeft u nog specifieke punten, zoals pluspunten of aandachtspunten, die u bij deze waardering wilt opmerken?

	Aantal	Gewogen %
Ja	924	51%
Nee	935	49%
Totaal	1859	100%



30a. Pluspunten of aandachtspunten:

	Aantal	Gewogen %
Pluspunt	249	24%
Pluspunt en aandachtspunt	101	10%
Aandachtspunt	539	63%
Overige punten	31	3%
Totaal	920	100%

31. Is uw zaak doorgestuurd naar het Openbaar Ministerie?

	Aantal	Gewogen %
Ja	488	21%
Nee	1069	60%
Weet niet/geen mening	302	19%
Totaal	1859	100%

32. Heeft het Openbaar Ministerie u schriftelijk gevraagd of u geïnformeerd wilde worden over de strafzaak en of u een verzoek tot schadevergoeding wilde indienen?

	Aantal	Gewogen %
Ja	346	66%
Nee	117	27%
Weet niet/geen mening	25	7%
Totaal	488	100%

33. Heeft u het bijgevoegde antwoordformulier ingevuld en geretourneerd?

	Aantal	Gewogen %
Ja	257	73%
Nee	62	23%
Weet niet/geen mening	27	5%
Totaal	346	100%

34. Bent u geïnformeerd over de voortgang van uw zaak?

	Aantal	Gewogen %
Ja	347	70%
Nee, maar ik had er ook geen behoefte aan	39	7%
Nee, maar ik had er wel behoefte aan	95	22%
Weet niet/geen mening	7	1%
Totaal	488	100%

35. Kunt u zeggen wat de huidige stand van zaken betreffende uw zaak is?

	Aantal	Gewogen %
De zaak is geseponeerd	32	13%
Er is een schikking met de verdachte getroffen	14	4%
De zaak moet nog voorkomen	16	5%
De zaak is voorgekomen maar er is nog géén uitspraak.	12	3%
Advocaat van de verdachte is in hoger beroep gegaan.	13	3%
De rechtzaak is afgehandeld	246	64%
Anders, nl...	7	1%
Weet niet/geen mening	14	6%
Totaal	354	100%

36. Heeft u een voegingsformulier toegestuurd gekregen?

	Aantal	Gewogen %
Ja	171	42%
Nee	192	44%
Weet niet/geen mening	69	14%
Totaal	432	100%

37. Heeft u dit formulier ingevuld en geretourneerd?

	Aantal	Gewogen %
Ja	136	77%
Nee	32	22%
weet niet/geen mening	3	1%
Totaal	171	100%

38. Bent u geholpen bij het invullen van dit formulier?

	Aantal	Gewogen %
Ja, door ...	38	30%
Nee	95	69%
Wil niet zeggen	1	0%
Weet niet/geen mening	2	1%
Totaal	136	100%

Ik wil u vragen om de informatieverstrekking door het Openbaar Ministerie op een Aantal punten te beoordelen: 1 Bruikbaarheid van de informatie

	Aantal	Gewogen %
Zeer goed	16	3%
Goed	237	46%
Voldoende	71	17%
Matig	52	10%
Slecht	62	12%
Niet van toepassing	41	11%
Wil niet zeggen	9	2%
Totaal	488	100%

Ik wil u vragen om de informatieverstrekking door het Openbaar Ministerie op een Aantal punten te beoordelen: 2 Juistheid van de informatie

	Aantal	Gewogen %
Zeer goed	24	4%
Goed	264	53%
Voldoende	53	12%
Matig	35	7%
Slecht	38	7%
Niet van toepassing	55	13%
Wil niet zeggen	19	4%
Totaal	488	100%

Ik wil u vragen om de informatieverstrekking door het Openbaar Ministerie op een Aantal punten te beoordelen: 3 De begrijpelijkheid van de informatie

	Aantal	Gewogen %
Zeer goed	25	4%
Goed	242	50%
Voldoende	74	15%
Matig	49	11%
Slecht	37	5%
Niet van toepassing	49	13%
Wil niet zeggen	12	2%
Totaal	488	100%

Ik wil u vragen om de informatieverstrekking door het Openbaar Ministerie op een Aantal punten te beoordelen: 4 Het tijdig verkrijgen van de informatie

	Aantal	Gewogen %
Zeer goed	14	3%
Goed	218	40%
Voldoende	61	13%
Matig	58	14%
Slecht	74	14%
Niet van toepassing	50	13%
Wil niet zeggen	13	3%
Totaal	488	100%

40. De volgende vragen hebben betrekking op schaderegelingen door het Openbaar Ministerie. Heeft er schadebemiddeling door het Openbaar Ministerie plaatsgevonden?

	Aantal	Gewogen %
Ja	76	15%
Nee	387	79%
Weet niet/geen mening	25	6%
Totaal	488	100%

41. Is er reeds uitbetaald?

	Aantal	Gewogen %
Ja, volledig	30	29%
Ja, deels	12	17%
Nee	34	55%
Totaal	76	100%

42. Hoe vindt/vond de uitbetaling plaats?

	Aantal	Gewogen %
Met behulp van de deurwaarder	5	5%
Door het Openbaar Ministerie	23	45%
Via verzekering	5	22%
Anders, namelijk ...	7	22%
Weet niet/geen mening	2	6%
Totaal	42	100%

43. Heeft u een persoonlijk gesprek gehad met de Officier van Justitie voorafgaande aan de zitting?

	Aantal	Gewogen %
Ja	24	7%
Nee	456	92%
Nee, maar gaat nog plaatsvinden	7	1%
Weet niet/geen mening	1	0%
Totaal	488	100%

44. Kunt u zich herinneren waarom u geen persoonlijk gesprek heeft gehad met de Officier van Justitie?

	Aantal	Gewogen %
Ja, namelijk ...	173	38%
Nee	281	61%
Wil niet zeggen	2	0%
Totaal	456	100%

45. Zou u behoefte hebben gehad aan een dergelijk gesprek?

	Aantal	Gewogen %
Ja	160	40%
Nee	279	56%
Wil niet zeggen	2	0%
Weet niet/geen mening	16	4%
Totaal	457	100%

46. De volgende vraag gaat over het contact dat u heeft gehad met de officier van justitie: 1 De vriendelijkheid waarmee u te woord werd gestaan

	Aantal	Gewogen %
Zeer goed	4	16%
Goed	14	46%
Voldoende	5	22%
Slecht	1	16%
Totaal	24	100%

46. De volgende vraag gaat over het contact dat u heeft gehad met de officier van justitie: 2 De getoonde interesse in uw zaak

	Aantal	Gewogen %
Zeer goed	2	5%
Goed	15	54%
Voldoende	4	9%
Matig	2	16%
Slecht	1	16%
Totaal	24	100%

46. De volgende vraag gaat over het contact dat u heeft gehad met de officier van justitie: 3 Een respectvolle behandeling

	Aantal	Gewogen %
Zeer goed	3	12%
Goed	18	69%
Voldoende	2	3%
Slecht	1	16%
Totaal	24	100%

46. De volgende vraag gaat over het contact dat u heeft gehad met de officier van justitie: 4 De mogelijkheid uw wensen kenbaar te maken

	Aantal	Gewogen %
Zeer goed	3	7%
Goed	14	63%
Voldoende	2	0%
Slecht	4	26%
Wil niet zeggen	1	4%
Totaal	24	100%

47. Voldeed het contact tussen u en het Openbaar Ministerie aan uw verwachtingen?

	Aantal	Gewogen %
Conform de verwachtingen	244	45%
Beneden verwachting	158	34%
Boven de verwachting	23	7%
Wil niet zeggen	4	0%
Weet niet/geen mening	59	14%
Totaal	488	100%

48. Kunt u met een rapportcijfer aangeven hoe tevreden u bent over de contacten die u met het Openbaar Ministerie heeft gehad?

	Aantal	Gewogen %
Ja	426	86%
Nee	27	5%
Weet niet/geen mening	35	8%
Totaal	488	100%

48a. Rapportcijfer:

	Aantal	
1		27
	Gewogen %	8%
2	Aantal	7
	Gewogen %	2%
3	Aantal	17
	Gewogen %	5%
4	Aantal	31
	Gewogen %	8%
5	Aantal	42
	Gewogen %	8%
6	Aantal	81
	Gewogen %	17%
7	Aantal	127
	Gewogen %	33%
8	Aantal	81
	Gewogen %	18%
9	Aantal	12
	Gewogen %	2%
10	Aantal	1
	Gewogen %	0%
Totaal	Aantal	426
	Gewogen %	100%
	Mean	5,9

49. Heeft u nog specifieke punten, zoals pluspunten of aandachtspunten, die u bij deze waardering wilt opmerken?

	Aantal	Gewogen %
Ja	184	36%
Nee	304	64%
Totaal	488	100%

49a. Pluspunten of aandachtspunten:

	Aantal	Gewogen %
Pluspunt	21	14%
Pluspunt en aandachtspunt	4	1%
Aandachtspunt	155	81%
Overige punten	4	4%
Totaal	184	100%

50. Is uw zaak voor de rechter gekomen?

	Aantal	Gewogen %
Ja	329	63%
Nee	107	24%
Weet niet/geen mening	52	12%
Totaal	488	100%

51. Was u aanwezig tijdens de zitting?

	Aantal	Gewogen %
Ja	56	18%
Nee	269	80%
Zitting moet nog plaatsvinden	3	1%
Wil niet zeggen	1	0%
Totaal	329	100%

52. Is het uiteindelijke vonnis voor uw zaak al uitgesproken?

	Aantal	Gewogen %
Ja	279	85%
Nee, nog niet	16	4%
Nee, zaak is geseponeerd	3	1%
Weet niet/geen mening	28	10%
Totaal	326	100%

53. In welke mate was u tevreden over het vonnis? Was u hierover:

	Aantal	Gewogen %
Zeer tevreden	19	8%
Tevreden	102	34%
Neutraal	33	13%
Ontevreden	58	23%
Zeer ontevreden	43	16%
Weet niet/geen mening	24	7%
Totaal	279	100%

54. Heeft u zich gevoegd als benadeelde in het strafproces tegen de verdachte?

	Aantal	Gewogen %
Ja	126	43%
Nee	148	55%
Wil niet zeggen	5	2%
Totaal	279	100%

55. Heeft de rechter u een schadevergoeding toegewezen?

	Aantal	Gewogen %
Ja	67	46%
Nee	57	53%
Nog niet bekend	1	0%
Wil niet zeggen	1	0%
Totaal	126	100%

56. Hoe vindt/vond de uitbetaling plaats?

	Aantal	Gewogen %
Ik moet het bedrag bij de verdachte zelf innen	10	13%
Door het Centraal Justitieel Incassobureau	32	42%
Anders, namelijk ...	14	37%
Weet niet/geen mening	11	9%
Totaal	67	100%

57. Was de door de rechter toegewezen schadevergoeding gelijk aan het door u gevorderde bedrag?

	Aantal	Gewogen %
Ja	29	37%
Nee, hoger	3	7%
Nee, lager	30	51%
Weet niet/geen mening	5	5%
Totaal	67	100%

58. Voldeed het verloop van de rechtszaak aan uw verwachtingen? Het gaat hierbij niet alleen om een eventuele uitspraak van de rechter, maar bijvoorbeeld ook om het verloop van de zitting en de manier waarop u bejegend bent door rechter

	Aantal	Gewogen %
Conform de verwachtingen	133	41%
Beneden verwachting	81	22%
Boven de verwachting	11	1%
Wil niet zeggen	1	0%
Weet niet/geen mening	100	36%
Totaal	326	100%

59. Kunt u met een rapportcijfer aangeven hoe tevreden u bent over het verloop van de rechtszaak?

	Aantal	Gewogen %
Ja	230	66%
Nee	35	9%
Weet niet/geen mening	61	25%
Totaal	326	100%

59a. Rapportcijfer

	Aantal	Gewogen %
1	12	9%
2	3	2%
3	16	4%
4	16	6%
5	25	9%
6	39	19%
7	66	30%
8	45	18%
9	6	2%
10	2	1%
Totaal	230	100%
	Mean	5,9

60. Heeft u nog specifieke punten, zoals pluspunten of aandachtspunten, die u bij deze waardering wilt opmerken?

	Aantal	Gewogen %
Ja	94	23%
Nee	232	77%
Totaal	326	100%

60a. Pluspunten of aandachtspunten:

	Aantal	Gewogen %
Pluspunt	7	1%
Pluspunt en aandachtspunt	3	11%
Aandachtspunt	70	75%
Overige punten	13	13%
Totaal	93	100%

61. Heeft u contact gehad met Bureau Slachtofferhulp?

	Aantal	Gewogen %
Ja	260	13%
Nee	1597	87%
Wil niet zeggen	2	0%
Totaal	1859	100%

62. Kunt u zich herinneren hoe dit contact tot stand is gekomen?

	Aantal	Gewogen %
Ja, Bureau Slachtofferhulp heeft me telefonisch benaderd	151	56%
Ja, Bureau Slachtofferhulp heeft me schriftelijk benaderd	40	16%
Ja, ik heb zelf contact opgenomen met Bureau Slachtofferhulp	55	25%
Nee	2	0%
Wil niet zeggen	4	1%
Ja, anders,	8	2%
Totaal	260	100%

63. Heeft u hulp van Bureau Slachtofferhulp aanvaard?

	Aantal	Gewogen %
Ja	101	52%
Nee	95	48%
Wil niet zeggen	1	0%
Totaal	197	100%

64. Hoe vaak heeft u in totaal telefonisch contact gehad met Bureau Slachtofferhulp?

	Aantal	Gewogen %
Eén keer	50	36%
Twee tot vijf keer	84	50%
Zes tot tien keer	12	7%
Vaker dan tien keer	8	3%
Geen enkele keer	7	4%
Weet niet/geen mening	3	1%
Totaal	164	100%

65. Hoe vaak heeft u persoonlijk contact gehad met Bureau Slachtofferhulp?

	Aantal	Gewogen %
Eén keer	50	25%
Twee tot vijf keer	47	23%
Zes tot tien keer	4	1%
Vaker dan tien keer	4	2%
Geen enkele keer	56	45%
Weet niet/geen mening	3	5%
Totaal	164	100%

De volgende gaat over het contact dat u heeft gehad met medewerkers van Bureau Slachtofferhulp: 1
De vriendelijkheid waarmee u te woord werd gestaan

	Aantal	Gewogen %
Zeer goed	68	38%
Goed	71	46%
Voldoende	8	5%
Matig	9	5%
Slecht	5	3%
Wil niet zeggen	3	3%
Totaal	164	100%

De volgende gaat over het contact dat u heeft gehad met medewerkers van Bureau Slachtofferhulp: 2
De getoonde interesse in uw zaak

	Aantal	Gewogen %
Zeer goed	63	35%
Goed	62	44%
Voldoende	11	5%
Matig	16	7%
Slecht	9	5%
Wil niet zeggen	3	5%
Totaal	164	100%

De volgende gaat over het contact dat u heeft gehad met medewerkers van Bureau Slachtofferhulp: 3
Een respectvolle behandeling

	Aantal	Gewogen %
Zeer goed	62	33%
Goed	66	44%
Voldoende	9	4%
Matig	13	7%
Slecht	9	4%
Wil niet zeggen	5	7%
Totaal	164	100%

De volgende gaat over het contact dat u heeft gehad met medewerkers van Bureau Slachtofferhulp: 4
De mogelijkheid uw verhaal kwijt te kunnen

	Aantal	Gewogen %
Zeer goed	65	35%
Goed	57	40%
Voldoende	9	3%
Matig	16	9%
Slecht	11	6%
Wil niet zeggen	6	8%
Totaal	164	100%

67. Heeft u emotionele ondersteuning, zoals bijvoorbeeld huisbezoeken, gesprekken en informatieverstrekking over het verwerkingsproces, van Bureau Slachtofferhulp ontvangen?

	Aantal	Gewogen %
Ja	67	40%
Nee, maar ik had er ook geen behoefte aan	66	43%
Nee, maar ik had er wel behoefte aan	28	14%
Weet niet/geen mening	3	2%
Totaal	164	100%

68. Heeft Bureau Slachtofferhulp u juridische informatie verstrekt, zoals bijvoorbeeld over de strafprocedure in het algemeen of schadevergoeding in het bijzonder?

	Aantal	Gewogen %
Ja	74	49%
Nee, maar ik had er ook geen behoefte aan	50	29%
Nee, maar ik had er wel behoefte aan	33	18%
Weet niet/geen mening	7	5%
Totaal	164	100%

69. Heeft u, praktische dienstverlening, zoals hulp bij het invullen van formulieren, van Bureau Slachtofferhulp ontvangen?

	Aantal	Gewogen %
Ja	31	16%
Nee, maar ik had er ook geen behoefte aan	102	66%
Nee, maar ik had er wel behoefte aan	28	17%
Weet niet/geen mening	3	1%
Totaal	164	100%

70. Heeft het Bureau Slachtofferhulp u doorverwezen naar andere instanties, zoals bijvoorbeeld Bureau Rechtshulp of Schadefonds Geweldsmisdrijven?

	Aantal	Gewogen %
Ja	31	16%
Nee, maar ik had er ook geen behoefte aan	87	57%
Nee, maar ik had er wel behoefte aan	42	24%
Weet niet/geen mening	4	3%
Totaal	164	100%

71. Voldeed de algemene dienstverlening door Bureau Slachtofferhulp aan uw verwachtingen?

	Aantal	Gewogen %
Conform de verwachtingen	81	58%
Beneden verwachting	43	18%
Boven de verwachting	39	22%
Weet niet/geen mening	1	2%
Totaal	164	100%

72. Kunt u met een rapportcijfer aangeven hoe tevreden u bent over de algemene dienstverlening door Bureau Slachtofferhulp?

	Aantal	Gewogen %
Ja	160	98%
Nee	4	2%
Totaal	164	100%

72a. Rapportcijfer:

	Aantal	
1	8	
		Gewogen %
		5%
2	4	
		Gewogen %
		1%
3	4	
		Gewogen %
		1%
4	8	
		Gewogen %
		2%
5	16	
		Gewogen %
		9%
6	12	
		Gewogen %
		9%
7	29	
		Gewogen %
		24%
8	48	
		Gewogen %
		35%
9	19	
		Gewogen %
		10%
10	12	
		Gewogen %
		5%
Totaal	160	
		Gewogen %
		100%
		Mean
		7

73. Heeft u nog specifieke punten, zoals pluspunten of aandachtspunten, die u bij deze waardering wilt opmerken?

	Aantal	Gewogen %
Ja	74	41%
Nee	90	59%
Totaal	164	100%

73a. Pluspunten of aandachtspunten:

	Aantal	Gewogen %
Pluspunt	23	28%
Pluspunt en aandachtspunt	7	6%
Aandachtspunt	40	54%
Overige punten	4	12%
Totaal	74	100%

74. Tot slot enkele algemene vragen die we willen weten voor de statistieken van dit onderzoek. Tot welke etnische groep rekent u zichzelf?

	Aantal	Gewogen %
Nederlands	1806	96%
Turks	5	0%
Surinaams	6	1%
Duits	2	0%
Belgisch	5	0%
Antilliaans	4	0%
Anders, namelijk ...	31	3%
Totaal	1859	100%

75. In welk land bent u geboren?

	Aantal	Gewogen %
Nederland	1743	93%
Turkije	8	1%
Suriname	19	2%
Duitsland	13	0%
België	9	0%
Ned.Antillen	9	0%
Indonesië	8	0%
Anders, namelijk ...	50	3%
Totaal	1859	100%

76. Wat is de hoogste opleiding die u voltooid heeft?

	Aantal	Gewogen %
Geen opleiding	7	0%
Basis onderwijs	117	7%
Vorbereidend beroepsonderwijs (VBO/LBO)	279	14%
Middelbaar algemeen voorgezet onderwijs (MAVO/HAVO)	255	13%
Middelbaar beroepsonderwijs (MBO)	562	32%
Hoger algemeen onderwijs (HAVO/VWO)	99	5%
Hoger beroepsonderwijs (HBO)	414	22%
Universiteit	119	6%
Anders, namelijk ...	7	1%
Totaal	1859	100%

78. Wat is uw leeftijd?

	Aantal	Gewogen %
20 of jonger	171	10%
21-30	306	17%
31-40	334	19%
41-50	413	24%
51-65	304	16%
66 of ouder	245	14%
Totaal	1773	100%

79. geslacht:

	Aantal	Gewogen %
Man	1007	58%
Vrouw	772	42%
Totaal	1779	100%



Bijlage 2 Open antwoorden

V035@

- Zaak heeft geen vervolg gehad omdat verdachte niet kwam opdagen.
- Officier van justitie heeft gevraagd bepaalde info toe te sturen Van een werkelijk hoger beroep is nog geen sprake. respondent krijgt geen antwoord meer op vragen hieromtrent.
- Zaak ligt ter beoordeling bij commissie van OM om het wel of niet door te sturen naar rechtbank.
- Er zijn 3 personen opgepakt die tot zijn vriendenkring behoorden, maar ze zijn niet veroordeeld. Respondent kon wel hoger beroep aantekenen, maar heeft hier vanaf gezien. In overleg met de politie laat respondent de zaak verder rusten.
- Raad van staten
- Officier zei dat de zaak verjaard was.
- De stiefzoon heeft het delict gepleegd en er is niet meer over gesproken.

V042@

- Via de politie en de politie stortte het bedrag op rekening van respondent.
- Slachtofferhulp heeft het bedrag geïnd bij de dader en het vervolgens aan de respondent uitbetaald.
- Giro
- Via de bank
- Via advocaat
- De dader maakte het over.

V056@

- Werkgever
- Niet betaald
- De uitbetaling heeft ondanks toezegging niet plaats gevonden.
- Niet uitbetaald
- Niet, want er is hoger beroep aangetekend door verdachte.
- Is overgemaakt met rente. Was maar een gedeelte van de schuld.
- Niet. Er viel niets bij de verdachte te halen.
- Niets uitgekeerd dader heeft ook boete gekregen, moet eerst die aan overheid betalen en kan dan pas aan hem betalen is belachelijk
- Respondent heeft wel een schadevergoeding toegezegd gekregen, maar niet ontvangen van de dader: van een kale kip kun je niets plukken!
- Nog niet ontvangen.
- Bank
- Bureau halt
- Nationale Nederlanden regelde de schadevergoeding.
- Niets nog uitbetaald.

V074@

- Kaapverdisch
- Guinea
- Afrikaans
- Kameroen
- Allochtoon

- Marokkaans
- Moluks
- Marokkaans
- Soedanees
- Kaapverdiaans
- Hindoestaans
- Hindoestaans
- White anglo-saxon protestant
- Moslim
- Chinees
- Japanner
- Afghaan
- Fries
- Joegoslavisch
- Engels
- Hongkong
- Kaapverdiaan
- Kaapverdiaan
- Allochtone Nederlandse
- Molukse
- Indisch
- Somalië
- Togolees
- West-Europeaan
- Wil niet zeggen
- Amerikaans.

V075@

- Denemarken
- Kaapverdië
- Griekenland
- Guinea
- Afrika
- Kameroen
- Engeland
- Ghana
- Portugal
- Libië.
- Pakistan
- Azerbajdzjan
- Australië
- Kuweit
- Soedan
- Marokko
- Kaap Verdië
- Singapore



- Nederlands Indië
- Engeland
- Amerika
- Afghanistan
- China
- Japan
- Servië en Montenegro
- Kaapverdische Eilanden
- Bosnië
- Afghanistan
- China
- Joegoslavië
- Marokko
- Canada
- Rusland
- Marokko
- Hongkong
- Kaapverdische Eilanden
- Kaapverdische Eilanden
- Indonesië
- (Brits) Guyana
- Australië
- Ethiopië
- Nederlands Indië
- Aruba
- Zuid-Afrika
- Somalië
- Togo
- Nederlands Indië
- Schotland
- Rwanda
- VS
- Tsjechië

V076@

- Vapro
- Huishoudkundige voor inrichtingen
- Wil niet zeggen
- Thuisstudie van een schipperskind
- Wil niet zeggen
- Speciaal onderwijs
- Niet van toepassing vindt respondent!



Bijlage 3 Plus- en minpunten politie

V030A@

Pluspunten

- Ze waren heel behulpzaam en toonde veel inzet.
- Het contact na het doen van aangifte was prima.
- Verhouding met politie is goed.
- Zeer goed contact.
- Ik vond het fijn dat de wijkagent nog langs is gekomen.
- Het feit dat respondent als minderjarige aangifte heeft gedaan en dat men dat accepteerde.
- De politie heeft dader opgespoord, omdat meneer niet de enige was. Agent heeft bemiddeld.
- De politie heeft goed de moeite genomen voor de zaak.
- Ze waren heel vriendelijk.
- Heel goed op de hoogte gehouden door politie
- De recherche was op en top.
- Ik vind het een goede regeling dat je later een fiets kon kopen uit het politiedepot.
- Glasservice werd door de politie gebeld wat als een pluspunt ervaren werd.
- Pluspunt: persoonlijkheid, vriendelijkheid, oprechtheid en interesse.
- Content dat men er met 10 minuten was op zondagochtend 6 uur!
- De agent die de aangifte opnam was een collega van vroeger en daardoor was de afstand minder dan normaal en dit was prettig. En daardoor praat je niet alleen over de zakelijke aspecten.
- De contacten van de politie naar respondent via telefoon en internet waren bijzonder goed.
- Vier dagen na de aangifte kwam er al een brief waarin gemeld werd dat het onderzoek zonder succes was afgerond. Dat vond respondent wel erg snel.
- Respondent is goed ontvangen en heeft ook bericht gekregen over het feit dat de dader was opgepakt.
- De politie was erg vriendelijk. Contact was heel plezierig.
- Respondent woont zelf in Amsterdam en het delict vond plaats in Harderwijk, waar het slachtoffer uitstekend is geholpen
- Correct wat ze gedaan hebben. Zeer tevreden.
- Ze kwamen vrij vlot en ze waren zeer correct.
- Er werd aandacht aan besteed en dat vind ik het belangrijkste.
- Toen ik telefonisch contact opnam gaf de politie mij plaats en tijdstip door voor het doen van aangifte; dus op afspraak in de woonplaats zelf. Dit heb ik als een pluspunt ervaren. Ik hoefde niet naar een andere plaats om aangifte doen.
- Heel adequaat gehandeld politie heeft hem goed voorbereid op spiegelconfrontaties.
- Pluspunt: Politie heeft veel inzet getoond.
- De politie was communicatief en rustgevend en toonde interesse.
- De betrokkenheid van de wijkagent en andere agenten die zich met de zaak bezighielden was zeer goed.
- De dame bij de aangifte was erg meelevend.
- Heel vriendelijk en informatief behandeld.
- Politie heeft correct en snel gehandeld.
- Zeer begripvol voor situatie. Goed luisteren van de politie.
- Politie was er snel en stelde hen gerust. Dat deed hen goed.

- Ik heb in eerste instantie geen aangifte gedaan/ alleen melding. Ze hebben me gevraagd of ik aangifte wilde doen. Dit vond ik zeer positief
- Men wilde in 1e instantie geen aangifte noteren. Door tussenkomst van de KLPD alsnog aangifte kunnen doen.
- Politie was vriendelijk.
- Goed geholpen. Tevreden.
- Deze agenten waren heel aardig en duidelijk deden het allemaal snel.
- Na het bellen van 112. Ze hebben de nummers doorgegeven die ik moest bellen om mijn bankpassen te blokkeren. Dit vond ik zeer netjes. Het lokale bureau is gebeld, snel gekomen en direct werk van gemaakt.
- Meer respect gekregen voor de politie en meer begrip van hun onmogelijkheden van hun taak
- Correcte afhandeling, op de hoogte houden van de zaak en uiteindelijke afhandeling doorgegeven. Deze punten heb ik erg gewaardeerd.
- Keurig uitgelegd en gelegenheid gegeven om er later op terug te komen.
- Ze waren heel vriendelijk; prettig in de omgang.
- Communicatie verloopt goed
- Ik werd heel serieus genomen.
- Boven verwachting. Erna was mondeling correct, schriftelijk boven verwachting.
- Hulp was vooral qua persoonlijke interesse erg goed.
- Ze deden het erg goed
- Ze hebben meneer een Aantal keren gebeld.
- Politie heeft erg zijn best gedaan om de rechtmatige eigenaar van de fiets te achterhalen.
- Het was in de nacht en men nam er alle tijd voor.
- Ze helpen je goed; ze luisteren en hebben de tijd voor je minpunt is dat het allemaal enorm veel tijd kost. Je zit voor de aangifte heel lang op het bureau. Langer dan ik het idee had dat nodig was
- Respondent was positief verbaasd over de reactie van de politie(het huisbezoek e.d.).
- Ze waren zeer informatief.
- Politie toonde veel belangstelling.
- Initiatief was heel goed.
- Politie was zeer vriendelijk.
- Dorpsagent is laagdrempelig, goed en persoonlijk contact. Zo'n persoon weet ook wat er in het dorp speelt. Respondent voelt zich serieus genomen.
- Pluspunten: het gesprek verliep goed nadeel: je krijgt weinig informatie van de politie over onder andere de daders en eventuele schaderegeling. De rest van de informatie heb ik allemaal van justitie gekregen. . Ik had mijn vragen willen kunnen stellen op het politie bureau, maar het ging allemaal via justitie.
- Na aangifte is wijkagent nog langs geweest was heel prettig.
- Respondent vond het netjes dat de politie bij hem melde dat de verdachte gepakt was.
- Respondent is boven verwachting tevreden over zijn melding bij de politie. Respondent had het gevoel dat hij serieus genomen werd.
- De politie heeft snel gereageerd en waren snel bij mij thuis.
- Ze namen het serieus en kwamen snel.
- Respondent heeft veel steun gehad van de politie en hebben veel tijd besteed aan het opmaken van een goed proces verbaal, zodat de rechter daarmee uit de voeten kon.
- Handelen van politie is perfect.
- Aangifte makkelijk via internet.

- Heel snel aan de beurt; geïnteresseerd; kwamen snel in actie; direct korte evaluatie over wat wel/niet bereikt is.
- Goede behandeling.
- Ben keurig netjes en snel behandeld.
- Ze waren snel en behulpzaam.
- Ze waren zeer snel ter plaatse.
- De politie was erg snel ter plekke.
- Netjes, professioneel en goed behandeld.
- Respondent is netjes te woord gestaan en is goed opgevangen en het vervolg was hem duidelijk.
- Respondent is goed geholpen met allerlei punten: schade verhalen, hoe de rechtgang zou kunnen verlopen etc.
- Respondent werd vriendelijk geholpen en het ging erg snel.
- De politie zeer geïnteresseerd en luisterde goed en het vervolg ook.
- Goed bereikbaar snel aan de beurt vriendelijk luisteren goed
- Erg vriendelijk en rustig
- Zeer vriendelijk en begrijpelijk.
- Ze deden hun werk goed.
- De politie was wel vriendelijk.
- Ze deden hun werk goed en waren erg meelevend en professioneel
- Pluspunt: Ik vond dat de politie snel gehandeld heeft.
- De politie heeft goed de tijd voor mij genomen.
- Netjes en vertrouwd behandeld.
- Goed behandeld, interesse was groot.
- Het veel mee dat ze serieus geholpen werd voor zo iets kleins.
- Respondent werd serieus genomen en haar dochter kreeg een mooie knuffelbeer.
- Snelheid, vriendelijkheid, vertrouwen.
- Dat ze de tijd voor je namen, dat vond ik prettig
- De agenten die bij mij zijn geweest waren ontzettend vriendelijk, ondanks de drukte die ze hadden
- Respondent. kon goed haar verhaal kwijt. Politieagenten waren rustig.
- Terugkoppeling (telefonisch) goed gedaan.
- Ben heel correct bejegend en de zaak is serieus opgenomen.
- Ze is heel goed behandeld alles ging goed.
- Wel tevreden, niet bijzonder.
- Politie gaf prettig gevoel, ze deden heel hartelijk.
- Ik kreeg veel brieven over mijn gestolen en laten opgehaalde fiets. Dit vond ik meer dan nodig
- Ze ontvangen je zeer hartelijk; ze hebben tijd voor je.
- Heel behulpzaam geholpen daar was ik erg tevreden over
- Ik kwam met twee kinderen die werden zelfs opgevangen. Dat vond ik geweldig.
- Ik hoefde niet zelf naar het politiebureau te gaan voor het procesverbaal. Dit was prettig omdat ik slecht te been ben. Zij kwamen naar mij toe. De agent is zelfs 's avonds nog terug gekomen om mij het verbaal te laten lezen en tekenen.
- Heel goed opgevangen.
- Goed te woord gestaan. en goed moed ingesproken.
- Zeer snel ter plaatste.
- Pluspunt: De aangifte ging snel.
- Ik vind de politie erg correct in aandacht, houding, interesse. Voorbeeld voor iedereen.

- Heel aardig.
- 's Nachts was ik al bekend geraakt met dezelfde agent die de aangifte afhandelde. Dat vond ik wel prettig.
- In dat geval hebben ze fantastisch gehandeld.
- Ze hebben snel opgetreden de politie.
- Respondent vond het erg plezierig dat de politie emotioneel meeleeft met het kleine delict dat was gepleegd, ondanks er weinig te redden was. Ook dat respondent. werd gewezen op de slachtofferhulp die beschikbaar zou zijn.
- Ze waren serieus, discreet en punctueel.
- Politie heeft bij haar thuis de aangifte opgenomen.
- Politie was erg medelevend.
- politie heel netjes en nam goed veel tijd.
- Politie was heel erg aardig. Politie heeft goed in de omgeving gezocht naar mijn spullen. Daarna heeft de politie ook nog een Aantal keren gebeld.
- Respondent kreeg zelfs nog een kopje thee.
- Heel vriendelijk behandelt en een goede afloop.
- Politie was snel ter plaatse, technische recherche kwam snel. Respondent voelde zich zeer serieus genomen.
- Er is naderhand een Aantal keren een agent langsgekomen om te kijken hoe het ging en te informeren over de voortgang van de zaak.
- Ze waren geïnteresseerd in mijn verhaal ik was bijzonder boos n.a.v. wat er gebeurt was en dat hebben ze ook goed opgevangen.
- Het was heel fijn dat de agent meeliep naar de auto en alles heeft bekeken.
- Politie stond me heel vriendelijk te woord.
- Direct geholpen bij de balie en alles is snel afgerond.
- Heel correct behandeld. Op het gemak gesteld.
- Ze wilden de verdacht voor haar veiligheid wel oppakken.
- De politie reageerde erg snel.
- De agenten kwamen naar ons toe, daardoor hadden wij door dat we iets miste (gestolen) was. Het geeft ook een stukje alertheid weer en dat voelt wel heel prettig.
- Zij vindt dat zij zorgvuldig te werk zijn gegaan. Snel zijn gearriveerd en ze hebben ruim de tijd genomen voor haar.
- De politie heeft me heel vaak gebeld om te informeren hoe het met me was en ze hebben goed op de hoogte gehouden van de ontwikkeling m.b.t. de verdachte.
- Alles ging heel correct echt goed politie heeft gedaan wat wettelijk kan
- Politie heeft zelfs bemiddeld bij het vinden van nieuwe woonruimte na huisvredebreuk.
- Politie was snel te plaatse, zaak is netjes afgehandeld. N.B. Respondent heeft aangifte gedaan op de plek van het misdrijf (deze optie was niet voorhanden, genoteerd onder 'thuis aangifte gedaan'.)
- De politie heeft goed geholpen en de fiets teruggevonden.
- Bij dit delict werd correct gehandeld, in het verleden had zij een andere ervaringen.
- Zeer vriendelijk, begrijpend en meelevend.
- Ik vond het heel prettig dat ze de tijd voor ons namen en vertelde over het verdere verloop van de zaak
- Zaak is correct en snel in gang gezet.
- Gewoon goed.
- Politie was heel professioneel en inlevend.
- Ze hebben gedaan wat ze konden doen en wat noodzakelijk was

- Politie was vriendelijk en rustig, niet opdringerig.
- Via internet kon respondent de aangifte doen en vond dit prettig, omdat zij niet in staat was om op de gezette tijden daar naar toe te gaan.
- Pluspunt: Politie was snel ter plaatse. En mijn zoon is heel goed opgevangen.
- Ze waren snel ter plaatse, ze stonden open voor alle vragen namen de tijd voor de respondent dit stelde respondent goed gerust.
- Goed, snel en vriendelijk.
- De politie nam mij zeer serieus.
- Politie heeft de tijd voor me genomen.
- De politie was zeer beleefd en accuraat.
- Goede informatievoorziening.
- Ze hebben me niet alleen geïnformeerd over de zaak, maar ook gevraagd naar hoe het met mij ging. Echte interesse. Ik kon ook echt mijn verhaal kwijt. Dat vond ik geweldig. Ze hebben ook duidelijk gezegd wanneer de dader zou worden aangehouden.
- Zeer vriendelijk en voorkomend en informatief en aardig.
- Respondent voelde zich geholpen en ze namen voldoende de tijd.
- De schade aan haar auto is in het weekend aangebracht en voordat respondent dit zelf had kunnen constateren, lag een brief van de politie in haar brievenbus om aangifte hiervan te doen.
- Ze waren snel en aardig geruststellend
- De politie was heel snel aanwezig. Dat vond ik heel prettig meestal moet je zelf naar het bureau en ze waren vol begrip
- De luisterhouding was erg goed.
- Een agente is meegegaan om respondent te begeleiden bij het DNA-onderzoek. Respondent is na de aangifte telefonisch benaderd door medewerkers van de politie om te polsen hoe het ging, er werd bovendien gemeld dat respondent altijd contact met de politie kon opnemen voor ondersteuning mocht daar behoefte aan zijn.
- Inlevingsvermogen van de agent was prima.
- Respondent had niet verwacht dat er werk van gemaakt zou worden, dit gebeurde wel en respondent was dus positief verrast.
- Ik vind het goed dat ze je mee laten lezen over wat ze hebben opgeschreven.
- Ze had toch niet verwacht dat ze iets terug zou zien, slecht imago van politie plus : snel geholpen
- Het persoonlijke gesprek met de rechercheur die het sporenonderzoek heeft verricht vond ik heel prettig en menselijk. Dit heeft ook een stukje verwerking geleverd.
- Over de wijkpolitie is mevr. zeer tevreden.
- Door haar ex-man was haar kind van 10 jaar gekidnapt. De politie heeft goed werk gedaan door hun ervaring met dit soort zaken.
- Fantastisch geholpen en serieus genomen. Vriendelijk en lief behandeld.
- Zijn begrijpend en vriendelijk en komen snel.
- Dat de politie me persoonlijk bericht kwamen geven en dat ze wel achter mijn gestolen brommer aan zijn gegaan. Dit had ik niet verwacht, omdat het zo veel gebeurd.
- Ze waren heel vriendelijk.
- De politie was zeer begripvol.
- Ze deden het zeer correct en snel.
- Goede persoonlijke benadering. (inleving)
- Heb goed contact gehad en ze zijn er snel als je ze nodig hebt.
- De politie had oog voor de verstandelijke gehandicapte. Ging daar zeer goed mee om.
- Hij is heel serieus genomen tijdens de aangifte.

- Ik heb eerder met de politie te maken gehad en aangifte gedaan Toen was het heel slecht en nu was het erg goed.
- Waren zeer bereid naar meneer toe. Verhaal netjes aangehoord.
- De politie heeft zijn uiterste best gedaan voor mij de politie ging echter met mijn dader kijken wat er gebeurd was op de plaats van het delict. Ik had zelf graag met z'n 3-en willen kijken, dus de dader en de politie, willen kijken op de plek waar het gebeurd was.
- Wat ze kunnen hebben ze goed gedaan
- Ze deden het erg goed er was erg veel aandacht voor.
- Politie was ontzettend snel ter plekke. Politie mensen waren vriendelijk, attent en reageerden kortdaat.
- Wel goed geholpen
- De politie trad correct op.
- De benadering door de politie was zeer goed. Ze namen het serieus op.
- Een hele nette service en belangstellend.
- Pluspunt: De politieagent die de aangifte opnam behandelde de zaak ook verder. Dus je weet bij wie je moet zijn.
- Ging zoals verwacht. Correct.
- Politie heeft zijn werk prima gedaan.
- Politie was heel vriendelijk en open.
- Respondent voelde zich goed behandeld.
- Plus zo benaderden hem.
- Zeer vriendelijk en begrijpend.
- Heel netjes, vriendelijk en persoonlijk behandeld. In de media wordt vaak negatief over de politie bericht, maar respondent heeft dus heel andere ervaringen. Respondent merkt op dat het ook belangrijk is hoen je zelf de politie benadert. Als je vriendelijk bent, word je ook vriendelijk behandeld.
- Goed geholpen, hebben gedaan wat ze konden.
- De fiets was gestolen en ik had niet verwacht dat ik hem nog terug zou krijgen Maar door een actie van de politie heb ik hem terug gekregen. Dat vond ik zeer positief
- De politie zou kijken of ze de fiets konden vinden en de politie heeft de fiets ook gevonden.
- Respondent werd snel geholpen en er werd goed geluisterd.
- Ga zo door.
- Politie was erg geïnteresseerd en nam de zaak erg serieus op.
- politie is nu wel veel beter dan in dat ene geval, echt enorm verschil, nu is het cijfer wel een 9
- Bij de aangifte nam de politie uitgebreid tijd voor het slachtoffer.
- De positieve beoordeling komt door de strakkere organisatie en meer aandacht voor de impact van gebeurtenissen op personen en bedrijven.
- Ik ben vriendelijk geholpen en vol begrip. Het was gewoon keuring.
- Politie was erg vriendelijk en meelevend.
- Keurig en begripvol behandeld door de politie.
- Respondent vond het goed dat de fiets werd terug gevonden.
- Vriendelijk en correct.
- Ben goed behandeld.
- Ze waren erg betrokken netjes gehandeld
- De politie heeft mij zeer goed behandeld. De politie heeft mij zeer gerust gesteld.
- Goed netjes beleefd.

- Men maakt gewoon tijd voor je (ook bij een fietsdiefstal), lieten je in je waarde, hadden respect voor de emotie van de respondent. Tevens nog achteraf keurig bericht hoe e.e.a. is afgelopen. Men kon niet meer doen dan wat ze gedaan hebben.
- Respondent was blij verrast dat de politie contact opnam om te vertellen dat de gestolen spullen terecht waren.
- Ben vriendelijk behandeld.
- De begin fase heeft de politie heel serieus opgepakt en actie ondernomen. Daarna is het verhaal van de dader door de politie opgenomen en voor waar aangenomen en is hiernaar gaan handelen. Ik hoefde geen aangifte meer te doen en had toch geen rechten meer.
- Pluspunten: Goed uitgelegd, begripvol.
- Ze hebben haar terug gebracht naar café waarvan ze kwam, vindt ze netjes
- De politie stond voor mij klaar en begrepen me erg goed. Ik kon altijd bellen om te praten.
- Algemeen heel goed ze moest met kapotte auto naar bureau.
- Ze bemiddelden wel goed.
- Netjes dat de politie zelf aan de deur kwam om het geval te melden.
- Ze waren erg vriendelijk en begripvol.
- Ik ben zeer vriendelijk en behulpzaam geholpen door de politie.
- Politie was vriendelijk en correct. En hij nam de tijd.
- Ze nemen je goed serieus en zijn echt geïnteresseerd (een vrouwelijke agent).
- Ze hebben goed doorgevraagd naar de aard van het delict en kwamen er zodoende achter dat het niet alleen diefstal betrof, maar inbraak. Ook sprak men de hoop uit dat wanneer hier aanleiding toe zou zijn, meer mensen in de buurt aangifte zouden doen, zodat de pakkans groter zou zijn.
- Heel snel ter plekke; kordaat en correct behandeld.
- Waren snel op de stoep.
- Voldoende.
- Is op een goede manier gegaan.
- Prima behandeld, vriendelijk.
- Uitnodiging voor de kijkdag werd als positief ervaren.
- Goed te woord gestaan, vriendelijk en duidelijk.
- Waren snel ter plekke, was zakelijk maar correct.
- Hulp was goed.
- Gevoelsmatig zou respondent een 10 willen geven omdat haar spullen zijn teruggevonden en heeft zij kunnen terughalen bij de politie. Maar eigenlijk is dit ook hun werk en daarom een 7!
- Na het verkeersongeval heeft de politie haar goed bijgestaan en is zij na afloop thuis gebracht.
- Goed geholpen.
- Alles tot in de puntjes.
- Duidelijke informatie, snel geholpen.
- Het slachtoffer vond de ontvangen informatie van de politie voldoende.
- De politie neemt elke zaak serieus en bekijken het vanuit hun eigen oogpunt maar ook vanuit het oogpunt van het slachtoffer.
- Meteen actie ondernemen.
- Wel juist behandeld. Niet vervelend, viel mee.
- Waren correct en op alle vragen kregen ze duidelijk en correct antwoord. Heeft ze zeer gerust gesteld.

Plus- en minpunten

- De politie heeft mijn aangifte laten liggen. De verdachte liep nog steeds rond en bedreigde ons ook. Ik heb geprobeerd een klacht in te dienen bij "de chef van dienst". Toen werd er een prestatiecontract aangeboden. En toen is er iets ondernomen.
- Opmaak van het proces verbaal was een rommel; weer naar politie gegaan, kreeg slechte informatie; 3e keer politie bezocht, toen goed geholpen.
- Behandeling is goed maar politie heeft geen ruimte om iets te doen, kastje muur politiek. Zo heeft hij ook geen zin om er iets aan te doen duurt allemaal te lang politiek spelletje tussen politie en burger hij is niet de enige die zich druk maakt over deze dingen, hele regio is het er mee eens.
- Toegezegde pv heb ik niet ontvangen. Na twee aangetekende brieven aan chefs heb ik het pv ontvangen. Toen bleek deze onjuist ingevuld te zijn. Vervolgens weigerde de politie dit te veranderen. Na aandringen bij die chefs, is dit wel gelukt.
- Het rapport en de aangifte doen is o.k., maar daarna nagenoeg niets meer gehoord en dat is dan weer heel slecht. Van de politie mag je toch iets meer verwachten
- Plus goede behandeling tijdens aangifte. Minpunt: niets meer gedaan erna.
- Wel goed, maar meer informatie willen hebben. Is het geld kwijt en niets werd vergoed.
- Ze waren zeer geïnteresseerd in verhaal en prima geholpen bij het proces verbaal; echter zeer ontevreden over het vervolg na de aangifte. Respondent zag auto van persoon die de aanrijding veroorzaakte, tipte de politie en deze wilde er in eerste instantie niet.
- Politie was netjes, maar wekte de indruk weinig met de zaak te kunnen. Bovendien heeft respondent er nooit meer iets over gehoord. Dit geeft het idee dat je je tijd verdoet én die van de politie.
- Gesprek op zich was goed. Heb daarna alleen niets meer vernomen. Dit vind ik toch wel heel vreemd.
- De persoonlijke contacten met agenten tijdens de aangifte ervaart respondent als positief, daar heeft respondent niets op aan te merken. Respondent is echter minder te spreken over hoe de zaak vervolgens wordt afgehandeld en hoe respondent daarover geïnformeerd wordt. Resp. heeft weliswaar een brief ontvangen waarin gemeld werd dat er onderzoek gedaan was en dat min of meer afgerond was, maar vond de informatie te weinig concreet en zou graag wat uitgebreider gehoord hebben wat er dan precies onderzocht is, wat daar uit is gekomen etc.
- Min duurt heel lang voordat uiteindelijke (het gebeurde 's nachts). Mensen moeten steeds weg Verder alles positief.
- Plus: direct contact. Min: niet gereageerd op zijn telefoontje richting politie.
- De politie was snel ter plaatse na de inbraak, maar de aangifte op het politiebureau verliep traag vanwege de onbekendheid met de administratieve rompslomp van de politieagent die de aangifte opnam (3 uur!).
- De behandeling door de agenten was heel goed de werkwijze vond ik beneden peil; De dader heeft tegen mij gezegd dat hij het heeft gedaan, maar zegt dat ik het toch niet kan bewijzen. En ontkent tegenover de politie.
- Niet veel verwachtingen, het viel honderd procent mee.
- Hij werkt zelf bij de politie daarom geeft hij voor wat er gebeurt t/m de aangifte een 9 ,dat gaat allemaal goed voor het traject na de aangifte geeft hij een 3, er wordt na 2 weken gewoon een brief door de computer uitgespuugd, waar verder ook helemaal niets persoonlijks aan zit. Gemiddeld zou hij dan uitkomen op een 5
- Tijdens de aangifte goed geholpen bent, maar ontevreden over de afhandeling van de zaak. Ze hebben de verdachten laten lopen. En daardoor kon ik mijn schade niet verhalen.
- Respondent was tevreden over de aangifte bij de politie, maar niet over Slachtofferhulp na de inbraak. Via de kamer van zijn dochter van 7 jaar was de insluiper binnengekomen. Later bleek zijn

dochter niet meer op haar kamer te willen slapen en heeft respondent alsnog Slachtofferhulp ingeschakeld. Daarbij werd gesteld dat respondent met zijn dochter naar Delfzijl moest komen (20 km) voor een gesprek. Zijn dochter was doodsbang en durfde niet mee. Van Slachtofferhulp was er geen bereidheid om naar zijn huis te komen.

- Keurig te woord gestaan; moest aangifte doen in Spijkenisse en dit is niet bereikbaar met vrachtverkeer (respondent is vrachtwagenchauffeur), toen aangifte gedaan in Harlingen (woonplaats). Wel telefonisch ondersteund door Spijkenisse.
- Persoonlijke contact was prima, maar de feedback was minimaal.
- Men was eerst heel alert, de verdachte zou aangehouden e.d. , maar er gebeurde uiteindelijk niets mee.
- De respondent is goed te woord gestaan bij de aangifte, maar heeft daarna nooit meer iets vernomen. Hij vindt dat een slechte zaak. Net zoals hij het een slechte zaak vindt dat er zoveel tijd zit tussen de aangifte en deze vragenlijst. Een gat van een half jaar zou hij o.k. hebben gevonden, maar nu is het anderhalf jaar later. Bijna reden genoeg om geen enkele vraag te willen beantwoorden.
- Vriendelijk te woord gestaan en goed opgevangen, alleen de aangifte duurde erg lang. Daarna is alleen geen contact meer geweest.
- De wijkagent krijgt een 8 en de agenten die reageerde op de oproep een 3.
- Pluspunt vond ik dat de politie snel aanwezig was een minpunt vond ik dat ze mij niet of nauwelijks informatie hebben gegeven over de ontwikkelingen in de zaak en over mogelijkheden tot schadevergoeding
- De opvang was heel goed, maar het opsporingswerk was heel slecht. Ik heb zelf de verdachte opgespoord.
- De politie heeft zijn werk goed gedaan. Echter in het vervolgetraject werd de informatieverstrekking wat waziger via het Openbaar Ministerie.
- Respondent is goed geholpen, maar na de aangifte kreeg de respondent alleen een slotbrief, maar had liever iets meer gehoord.
- In het begin goed daarna heel slecht.
- Op dat moment verwacht je meer, maar later blijkt dat ze goed haar best hebben gedaan.
- Normaal verloop, geen grote onduidelijkheden, achteraf informatie niet.
- Haar man is pedofiel en kan niet door de politie worden opgepakt omdat er gebrek aan bewijs is. Wat betreft de dienstverlening van de politie is mevrouw daar zeer te spreken over. Het slachtoffer moet alles bewijzen en dat kan ze niet terwijl ze wel getuigen heeft die dat kunnen bewijzen.
- Ze hadden aangegeven dat ze het heel druk hadden. En nadat ik had verteld dat ik moederziel alleen stond kwamen ze toch heel snel.
- In het begin goed geholpen, naar mate de tijd vorderde werd alles steeds slechter. Slecht op de hoogte gehouden en slecht onderzoek gedaan naar de dader.
- Ik vind het slecht dat ze niets laten horen over hoe je schade kunt vergoeden ik vind het goed dat interesse toonden en meeleeften - dat je goed erbij voelt.
- Bij het politiebureau werd mevrouw raar aangekeken, maar de agenten waren vriendelijk.
- De wijkagent heeft bijzonder goed gehandeld, later bij camera ophanging e.d. hadden de betrokken personen wat beter kunnen handelen.
- Politie hebben mij goed gerustgesteld. Van het bureau heb ik nooit een correct verbaal ontvangen. Heb daar zelf vaak over moeten nabellen.
- Er is een bedreigende situatie in relatie tot de burens. De respondent signaleert bij de politie geen inlevingsvermogen en de zorgvuldigheid m.b.t. tot hun situatie, mevrouw noemt de politie afstandelijk en niet creatief in het bemiddelen bij het oplossen van de situatie.

- Het was erg netjes maar werd verder behandeld als standaard geval en de respondent had iets meer verwacht.
- De politie in Apeldoorn heeft haar goed geholpen bij de aangifte, echter de politie in Limburg voldeed minder. Het betrof een dader die aan de drank en drugs was en die door de politie in Limburg is ondervraagd en waarin de politie in zijn oprechtheid en eerlijkheid geloofde.
- Na de aangifte en fotoherkenning hebben we niets meer gehoord over het verloop van de zaak. Ook niet over de dader en dat hadden we wel gewild.
- Ik heb het gevoel dat ze niet echt voor je klaar staan. Zeker niet in het weekend. Verkeersovertredingen zijn zo veel belangrijk voor de politie dan de dagelijkse gebeurtenissen van burgers.
- Na het misdrijf kwam de politie thuis langs (het was thuis gebeurd), de agenten die aan de deur kwamen waren niet erg behulpzaam en begripvol. Resp. kon niet meteen aangifte doen, moest wachten tot de volgende dag, terwijl resp. zich niet veilig voelde in huis, het was al de tweede keer dat het gebeurde. Resp. gaf aan wie de dader was, maar de politie wilde niet naar hem toegaan (om hem te arresteren, ondervragen o.i.d.), terwijl er voldoende getuigen waren. De politie gaf als argument dat ze het zelf niet gezien hadden.
- Agent deed aardig ondanks dat het slechts een fiets was wel weinig aandacht aan besteed.
- Politie is lief maar is ver weg in dorp geen eigen politie moeten van ver komen.
- Contact met politie vond ik goed en meelevend. Maar ik vond het jammer dat ze geen sporenonderzoek hebben gedaan en dat daar ook heel "laconiek" over werd gedaan.
- Bij de aangifte waren ze prima maar voor verdere informatie over het verloop van zaak waren ze belabberd. Ik kreeg geen contact, werd niet teruggebeld etc. Hopeloos . Het onderzoek zou tot 6 weken kunnen duren, duurde veel langer. Moest toen zelf contact opnemen (toen goed te woord gestaan en binnen 1 week wel uitsluitel).
- Ze waren heel zorgzaam ik vond ze heel prettig. Dat ik verder niets meer van de zaak heb gehoord dat vond ik onprettig.
- De politie wilde wel graag helpen maar ze werden door de justitie tegen gehouden.
- Contact bij aangifte voldoende, het ontbrak echter aan nazorg (men besteedt er totaal geen aandacht aan, men komt niet eens kijken). Gevolg is dat je aangifte achterwege gaat laten.
- Fiets gestolen is voor hun meer verzekering afhandelen. Niet echt iets waar ze aandacht aan geven is meer een administratieve handeling.
- Als ik zelf belde stonden ze me vriendelijk te woord, wat echter jammer is, is dat ik zo vaak zelf moest bellen in plaats van dat de politie mij informeerde.
- Sommige agenten zijn erg bot, andere zijn erg meelevend. Het verschilt dus sterk per persoon.
- Qua behandeling was het goed, qua afronding niet, de verdachte had namelijk wel een straf opgelegd gekregen maar was spoorloos.
- De politie was snel ter plaatste. Dat vond ik wel prettig. Alleen de afhandeling op het politiebureau was wat te snel en te zakelijk. Het was voor mij de eerste keer dat ik aangifte deed. En ik had wat meer mondelinge voorlichting/ informatie op prijs gesteld.
- De aangifte destijds is goed verlopen. Na het incident kreeg respondent het gevoel dat het contact verslechterde, omdat meer informatie beschikbaar kwam, waarbij de dader een hand boven het hoofd werd gehouden. Er was aanvankelijk een auto gestolen via insluiping in huis met diefstal van autosleutel en later bleek de dader over een hennepkwekerij te beschikken. Toen door het slachtoffer hiervan aangifte werd gedaan, kreeg zij het gevoel dat zij eerder verdachte dan slachtoffer was. De verhouding met de politie verslechterde.
- Ze waren heel correct maar jammer dat ze nooit meer iets heeft gehoord.
- Jammer dat ik mijn 20 euro niet heb terug gekregen. De politie heeft de zaak prima afgehandeld.

- Respondent voelde zich door de politie gehoord en begrepen. Weliswaar is er verder weinig met de zaak gebeurd, maar respondent beseft dat het lastig is fietsendiefstal op te lossen.
- Politie die mij thuis is geweest was heel attent en meelevend en daadkrachtig en de politie op het bureau was slordig, ongeïnteresseerd en matig.
- Politie is vriendelijk op zich niets verder gekomen door aangifte het is meer een mededeling.
- Ik vond het heel fijn dat ze me gebeld hebben een paar keer In het telefoongesprek zei de medewerker van de politie / liet doorschemeren dat de dader nog wel in mijn buurt rond liep. Dit vond ik niet zo geruststellend.
- Sommige agenten veel beter dan anderen politie is vaak moeilijk bereikbaar.
- De politie is vriendelijk, maar als het er op aan komt doet men niks. Men vroeg om getuigen en wanneer die dan geleverd werden, deed men vervolgens weer niets. Dreigbrief raakte bijvoorbeeld kwijt op het bureau. Mevrouw wordt van niets op de hoogte gehouden, ook niet of de dader van stalking is opgepakt, of er een zaak is of niet en men zegt: "het zal wel loslopen" en inmiddels zegt de respondent: "ik ga niet meer". De zaak loopt inmiddels 2 jaar en op deze manier lijkt het einde niet in zicht. Mevrouw is inmiddels in staat om eigen rechter te spelen, want ze verkeert in constante angst.
- Ze waren er snel, maar nooit meer wat van gehoord.
- Wel plezierig de agent. Tegen staat dat identiteit van slachtoffer bekend is met naam en telefoonnummer bekend is en van de dader niet, terwijl dit wel bekend was.
- Respondent is goed behandeld, maar er niets mee opgeschoten.
- Bij de aangifte was de politie behulpzaam. Respondent heeft nooit meer iets gehoord nadat 4 banden van haar auto waren stuk gestoken. Zij heeft nog wel contact gezocht met de wijkpolitie: ze wisten wie de dader was, men zou contact opnemen met de dader, maar respondent heeft niets meer gehoord. De dader heeft wel bekend tegenover zijn vriendin, maar niet tegenover de politie, waardoor geen schadevergoeding van de verzekeringmaatschappij kan worden uitgekeerd.
- 1e contact niet goed, 2e contact (1 dag later) wel goed.
- In principe doen ze alle administratieve taken goed, daar ligt het probleem ook niet maar ze zouden hun prioriteiten moeten verplaatsen. Er zijn zoveel regels die iedereen betuttelen wordt bijna onmogelijk voor de politie. Ze raken hierdoor hun prioriteiten kwijt. De politie is niet meer bezig met waar het om gaat. Ze wacht liever 1,5 uur op het bureau om een aangifte te doen zolang er ook maar echt iets gebeurd met de aangifte dat is nu altijd maar de vraag.
- Werd goed te woord gestaan. Minpunt was de machteloosheid van de politie, omdat de verdachte bij gebrek aan bewijs (getuige) niet vervolgd kon worden.
- Aangifte goed afgehandeld, maar niets meer gehoord daarna over de voortgang in de zaak.
- Om het moment, net na de inbraak, was ik wel tevreden de zorg achteraf moet beter Als ze beloven om contact te houden, dan moeten ze dat ook doen.
- Telefoonnummer gekregen om voortgang van de zaak na te vragen. Het nummer was vreselijk slecht te bereiken en de informatie die eruit kwam was niet veel. De aangifte opnemen was heel positief; meedenken etc.
- Op moment zelf goed geholpen verder helemaal niets geen info.
- Eerste keer werd me gevraagd om later terug te komen omdat de aangifteformulieren op waren. De volgende dag ben ik goed geholpen.
- Het contact met de politie was op zich goed, maar de resultaten/het nut van de aangifte is teleurstellend.
- In het begon was het wel goed, maar de verdere afhandeling was slecht.

- Op het politiebureau is alles goed afgehandeld, maar de politie vond het niet de moeite waard om naar de auto te komen kijken en de sporen te bekijken van de dader. Sindsdien heeft het slachtoffer een brief gekregen met de mededeling dat de zaak geseponneerd is.
- Dat de politie een ambulance voor mij heeft gebeld dat vond ik goed. De politie deed niets met deze daders, omdat er geen aangifte was gedaan. Terwijl de uitsmijters de daders hadden gepakt/ betrappt. Ze lieten hem vrij uit gaan. Geen naam opnemen of adres
- Als je komt zijn ze best vriendelijk, maar volgens mij doen ze helemaal niets met de aangifte. Ik ben niet goed voorgelicht.
- Ze kwamen snel, maar de oplossing is er niet.
- Het slachtoffer werd in 1e instantie als dader gezien en behandeld. Pas daarna is hij als slachtoffer erkend en behandeld.
- Politie was attent maar geen eindresultaat gehad.
- De eerste aangifte namen ze zeer serieus, mede door een hoofdwond die ik had. De zaak liep nog verder door, heb ook meerdere aangiftes gedaan en daarbij voelde ik me minder serieus genomen.
- Op moment van aangifte was het goed, maar mevrouw heeft er daarna niets meer van vernomen.
- Als je voor aangifte komt wordt je geholpen, daarna is er echt niets meer bij de politie om je te helpen. Niemand reageert en anders duurt het veel te lang.
- Er werd wel goed geluisterd. De politie richtte zich op de materiele kant van de zaak. Voor de emotionele kant was veel minder aandacht./ de emotionele impact van het voorval. Mij werd gewezen op wat ik niet moest doen/ hoe ik niet moest reageren. Ik ging daardoor weg met het gevoel dat de dader meer beschermd werd.
- In het begin ging het goed daarna niets meer gehoord erg frustrerend baalt ze van .
- Eerste aangifte was goed, maar de follow up was ver beneden de maat. Er werd geen info verder verstrekt.
- Bij de aangifte zelf ben ik goed behandeld; ze namen de tijd voor. Alleen ik had niet het idee dat de politie daadwerkelijk iets heeft ondernomen met mijn aangifte.
- De aangifte ging heel goed. Het misdrijf was in Zeeland gebeurd en daar heb ik aangifte gedaan. De zaak zou van Zeeland naar politie Brabant gestuurd worden. Maar ik heb daar verder nooit meer wat van gehoord.
- Respondent ervaart verschil tussen de eerste en de tweede aangifte die destijds zijn gedaan. Zij verwacht duidelijkheid of concreet antwoord.
- Wel tevreden, maar helaas is verdachte nog niet gevonden.
- Waren snel aanwezig, behandeling was correct, echter geen terugkoppeling ontvangen rondom verloop van de zaak.
- Zaak voldoende afgehandeld, alleen jammer dat je geen terugkoppeling krijgt.
- Minder is de tijd dat meneer moest wachten, rapportage duurde even. Begrijpelijkheid en geduld was goed.
- Netjes dat ze aan huis kwamen. Zijn 's avonds nog gekomen. Zou een kopie van het procesverbaal krijgen heeft dat niet gehad.

Minpunten

- Lang moeten wachten, voor zo'n situatie
- Respondent moest zelf wat formulieren invullen en weer afgeven, aangifte werd niet met een agent opgenomen. Respondent voelde zich weinig serieus genomen en vond dat frustrerend.
- Idioot dat je een afspraak moet maken om aangifte te kunnen doen.
- Ze moeten mensen meer serieus nemen, ook qua achtergrond van mensen. Ze moeten mij meer op de hoogte houden over het verloop van de zaak.

- Ik had graag meer geïnformeerd willen worden.
- Geen feedback gekregen omtrent de voortgang.
- Ze schrijven alles op, maar verder hoor of zie je niets van de politie in mijn regio n.a.v. deze aangifte.
- Respondent is zeer ontevreden over het gebrek (lees: ontbreken) aan informatievoorziening door de politie. Eén gestolen voorwerp is teruggevonden en afgegeven bij de balie van de winkel, respondent (eigenaar van de winkel) was hierover graag persoonlijk benaderd. De politie heeft een videoband van het bewakingssysteem meegenomen, deze is, in tegenstelling tot wat beloofd was, nooit teruggebracht.
- Minpunt. Alles slecht. Politie doet niks. Mensen niet bang voor politie. Hij voelt zich gediscrimineerd door de politie.
- Respondent had meer informatie na de aangifte over verloop van de zaak gewenst.
- De politie is 10 keer voor het misdrijf door het slachtoffer gewaarschuwd, maar heeft niet geluisterd naar de waarschuwing.
- Als je op de hoogte gehouden zou worden moeten ze dat ook doen.
- Het duurt lang voordat de politie gaat onderzoeken.
- Ze luisteren wel maar doen er niets mee.
- Respondent heeft nimmer iets gehoord van zijn aangifte en zou het op prijs stellen dat wel te horen. Als hijzelf zijn fiets zou terugvinden, dan mocht hij niet zelf weer de fiets meenemen, want dan was hij de dief van "andermans" fiets. Respondent zou meer duidelijkheid willen over de mogelijkheid dat deze fiets zou worden teruggevonden en over de verdere acties die de politie kan ondernemen.
- Hebben geprobeerd contact te leggen. Lukte niet direct, hierna niets meer vernomen.
- Meer duidelijkheid over de financiële schadevergoeding.
- De gedupeerde loopt dubbele schade om alles terug te krijgen. De verdachte wordt op deze manier beter beschermd, lijkt wel.
- Respondent is met zijn gezin zwaar mishandeld door het buurgezin (type sportschool) en de politie doet er helemaal niets. Respect van de respondent voor de politie op dit terrein (burgerconflicten) is nul komma nul. De respondent had bewijzen maar daar doet men niets mee.
- Meneer vindt het belachelijk dat er geen recherche aan te pas is gekomen, terwijl er een hoop bewijsmateriaal te vinden was. Politie heeft genoeg tijd gehad, maar desondanks nog geen dader gevonden. Meneer vraagt zich af waar de prioriteiten liggen.
- Onpersoonlijke benadering. Het duurde veel te lang voordat de politie ter plaatse was. De zaak werd weinig serieus genomen.
- Ongewenstheid van mijn aangifte. Ze zaten absoluut niet op mijn aangifte te wachten. Dit had te maken met de prestatiecijfers van de politie. (Of je hebt veel zaken opgelost of je hebt minder aangiftes en dus minder zaken op te lossen.)
- Jammer dat ze er niets mee hebben gedaan. Zeker omdat ik aanvankelijk geen aangifte wilde doen, maar omdat mij gevraagd werd om toch aangifte te doen heb ik dat gedaan.
- De verdachte was gepakt maar de respondent kon de schade niet verhalen omdat de verdachte HALT kreeg. Tevens was alle informatie ook onduidelijk.
- Als ze informatie krijgen wil ik dat ze er wat mee doen Ik heb alle persoonsgegevens van de verdachte gegeven; naam adres en telefoonnummer. Daar hebben ze niets mee gedaan.
- Ik kreeg het idee dat ik in hun ogen de zoveelste was. administratieve dingen die mis gingen, mensen die weg bleven.
- De politie zou voor ons moeten zijn, maar ze zijn voor zichzelf bezig; En geen informatie achterhouden. De politie moet je kunnen kalmeren na een aanrijding. Dat hebben ze totaal niet gedaan.

- Tijdens de civiele procedure doet de wijkpolitie helemaal niets meer en blijft de verdachte in zijn koude hemdje staan. Ook heeft meneer geen informatie ontvangen over de voortgang van de zaak. Meneer moest zelf achter die informatie om het te krijgen.
- Respondent heeft tijdens aangifte weinig gelegenheid gekregen om zijn verhaal kwijt te kunnen. Slechts het invoeren van zijn persoonlijke gegevens en binnen 10 minuten stond respondent weer buiten.
- Hij moest in zijn eigen gemeente aangifte doen terwijl het elders was gebeurd.
- Ze hadden gezegd dat ze zondag zouden komen. Ze zijn niet die dag niet gekomen en hebben ook niet afgezegd.
- De politie was niet vriendelijk of behulpzaam bij de aangifte. En het duurde erg lang omdat ze "dyslectie" had.
- De politie gaf de indruk dat ze wel andere dingen aan hun hoofd hadden en de respondent voelde zich dus niet serieus genomen.
- Politie heeft veel te weinig actie ondernomen Er waren ongeveer 6 getuigen dan moet het toch mogelijk zijn om een dader te kunnen identificeren, politie doet gewoon niet haar best. Volgende keer lost hij het wel op een andere manier op...
- Toch al weinig verwachtingen.
- Na het ongeval moesten wij met eigen vervoer weer thuis komen. Dat vond ik onverantwoord.
- Ze hebben na de aangifte weinig meer aan de zaak gedaan.
- Heb nooit meer iets gehoord dus ik heb het idee dat er niets met mijn aangifte is gebeurd.
- Politie luisterde niet naar de respondent, die de verdachte kon aanwijzen.
- Nimmer meer informatie ontvangen omtrent een straf voor de dader en geen vergoeding ontvangen cq iets hier van vernomen.
- Agenten toonden weinig betrokkenheid.
- De politie raakte telkens de aangifte kwijt, het duurde uiteindelijk 3 maanden voordat het juist verwerkt werd.
- Er zou wat hulp mogen zijn in het uitleggen wat je kan zeggen wat rechtsgeldig is.
- Informatieverstrekking zou wel prettig zijn geweest de dader was bekend en daar is ook helemaal niets mee gedaan Ik weet helemaal niet wat er met hem is gebeurd/ gedaan.
- Je kunt alleen aangifte bij het hoofdkantoor Rotterdam.
- Ik heb nooit meer wat van hen gehoord. Ik zou er toch wel wat over willen horen. Ook als het niks zou zijn geworden. Nu blijf 't gissen.
- Het slachtoffer vindt dat zij weinig informatie over het traject van de aangifte en over de mogelijkheden tot schadevergoeding. Hij moest zelf achter de informatie aan om meer te weten van de aangifte en de procedure daarom.
- Respondent voelt zich keer op keer minachtend en arrogant behandeld door de politie.
- Na het proces verbaal moet je het verder maar uitzoeken.
- Moest na 2 dagen terugkomen om de aangifte te tekenen, na aankomst moest het verbaal nog gezocht en opgemaakt worden (2 1/2 uur gezeten op het bureau i.v.m. tekenen van de aangifte!)
- De informatie die de politie vraagt en geeft is te langdradig, dubbel en niet allemaal noodzakelijk. Meer concretiseren. Met de automatisering van tegenwoordig kan dit geoptimaliseerd worden. En kunnen ze hun tijd aan andere zaken besteden.
- Respondent was teleurgesteld over zijn aangifte van diefstal van autoradio vanwege de onverschilligheid van de politie.
- Ik voelde me gediscrimineerd door de politie. Ze wilde alleen mijn aangifte opnemen, maar enige ondersteuning was ver te zoeken. Ik heb zelf onderzoek gedaan, maar daarmee wilde weinig te

maken. En konden me alleen een civiele procedure aanraden. Spullen die teruggevonden zijn van mij, daarvan bleek later weer een deel weg te zijn. De hele houding van de politie is erg laconiek.

- De aanrij tijden vind ik te hoog.
- politie reageert niet op tips van deze man hij had contact met de dief via gestolen telefoon politie deed er niet mee.
- Ik verwacht dat de politie aan omstanders om getuigenverklaringen had gevraagd, i.p.v. dat ik de volgende dag te horen krijg dat ik mijn eigen getuigen moet zoeken. Zeker als je bedenkt dat mijn beiden ogen met een knuppel waren dichtgeslagen door 2 uitsmijters.
- De politie heeft mij vaak dingen beloofd, maar zijn deze afspraken niet nagekomen.
- Bij een geweldsmisdrijf verwacht ik met spoed behandeld te worden en niet pas een dag later laten terugkomen. En ik verwacht dat een echte agent mijn aangifte opneemt i.p.v. een aspirant agent.
- Te weinig surveillance (door te weinig blauw op straat).
- Respondent zou graag na de aangifte informatie hebben ontvangen over het verloop van de zaak.
- De politie heeft geen aandacht geschonken aan het slachtoffer. Hij heeft geen informatie gekregen over de schadevergoeding en er is niets vastgesteld wat schade betreft.
- De communicatie tussen de politie en OM en vervolgens terug naar de respondent liep erg slecht.
- Nooit meer iets gehoord na de aangifte politie zei dat ze zouden dingen doen. Man had verdachte (1 vd3) zelf aangehouden. Helemaal nooit meer iets gehoord.
- Respondent woont in Groenlo vlak bij politiebureau, maar moest naar Eibergen voor aangifte, werd daar als nummer behandeld.
- De politie zei tegen de verdachte: Waar maak je je druk om.
- De aangifte moest via een advocaat gebeuren want de politie wilde aangifte niet afnemen.
- Respondent moest zelf de hele tijd informeren i.p.v. dat de politie contact met hem opnam.
- De politie was naar mijn inzicht niet erg betrokken met de zaak.
- Ik moest vrij lang wachten voordat ik aangifte kon doen.
- De respondent werd geconfronteerd met diefstal tijdens oud en nieuw; hij had toen begrip voor het feit dat ze nog wel meer te doen hadden en slechts de hoogst noodzakelijke informatie inwonen. Maar daarna had hij wel wat meer van ze verwacht.
- Gebrekkige informatievoorziening. Respondent is gemeld dat n.a.v. een andere zaak iemand opgepakt was die mogelijk ook betrokken was bij de zaak van respondent Vervolgens heeft hij hier echter niets meer over gehoord.
- Eindeloos doorverbinden voordat je daadwerkelijk iemand aan de lijn krijgt die je kan helpen.
- Niet willen doorverbinden bij meldkamer terwijl meneer verdachte personen had aangetroffen. Uiteindelijk hebben deze mensen wel in de winkel ingebroken.
- Ze zijn heel makkelijk. Er moet eerst echt wat gebeuren voordat ze in actie komen.
- Respondent had bij de aangifte opgave gedaan van het gestolen goed uit de auto, maar in het proces-verbaal was een winterjas vergeten te noteren. Daardoor is niet het volledige bedrag vergoed.
- De afhandeling was zeer slecht, hij had er niets meer over gehoord.
- Ik werd bijzonder goed opgevangen. Achteraf gezien kan de politie meer informatie geven over wat ik zou kunnen doen om de schade te vergoeden; bijvoorbeeld via de verzekering.
- Je hebt niets aan de politie.
- Het slachtoffer heeft duidelijke aanwijzingen gegeven over de verdachte/dader, maar de politie heeft niets met de aanwijzingen gedaan. De politie heeft gezegd dat zij niemand kunnen oproepen voor een verklaring, omdat zij niemand kunnen aanhouden/ verdenken van zulke aanwijzingen.
- Het misdrijf vond plaats op de school waar de respondent les gaf. 1 leerling hield de aandacht vast, de ander ontvreemd in de tussentijd de goederen. De respondent heeft dit aan de politie doorgegeven maar dat heeft niets opgeleverd.

- Respondent heeft dit jaar een aanrijding gehad met een scooter, maar vond de behandeling door de politie verslechterd. Hij zou dezelfde dag nog worden ingelicht worden, maar er is nooit meer gebeld, ook de tegenpartij niet meer.
- Werd 1e keer weggestuurd door politie, was door de week kastje-muur echt slecht.
- Hadden respondent moeten benaderen nadat verdachte bekend was, omtrent vervolg van e.e.a.
- Meer informatie had respondent gewild.
- Bij de loods van gevonden (gestolen) fietsen had ik meer dienstbaarheid verwacht.
- De uiteindelijke uitvoering van hun werk was erg slecht er gebeurde niets mee.
- De informatie was beperkt. En de wijze waarop de informatie het slachtoffer heeft bereikt heeft het gevoel gewekt dat er beperkte inspanning is verricht om de dader verder de vervolgen.
- Meer als dader dan als slachtoffer behandeld.
- De politie wilde helemaal geen informatie geven. Verder wilde ze me niet helpen om de abonnementskosten voor mobile telefoon te stoppen.
- De agenten waren snel weg. binnen 5 minuten voor aangifte moest ik een afspraak maken.
- Er is geen politiepost meer in Berkel en Rodenrijs. 's Avonds is er een agent in een naburig dorp die patrouilleert. Al met al veel te weinig, politie moet uit Rotterdam komen, wat veel langer duurt. Respondent merkt op dat de (persoonlijke) contacten met de politie positief zijn, maar vindt het spijtig dat er verder zo weinig mee gebeurt.
- Ik had een persoonlijkere benadering door de medewerker van de politie verwacht.
- Telefonisch contact is ingewikkeld, vaak doorverbonden, het duurt eindeloos voordat je de gewenste persoon aan de lijn krijgt.
- Respondent had graag geïnformeerd willen worden of de persoon is aangehouden.
- Ze geven het gevoel dat ze verder niets voor je doen.
- De wachttijd tijdens het delict was veel te lang. Meneer moest zelf een autoruitbedrijf bellen om de ruit te vervangen, wat hij zeer slecht vond. Hij moest dus zelf voor de schade opdraaien.
- De politie doet er helemaal niets aan. Ze zeggen maar dat de daders op heterdaad betrapt moeten worden. En nu is het bureau ook nog vertrokken. Dus nu is het al helemaal opgelost.
- Ik had graag geïnformeerd geworden door de politie over het verdere verloop.
- Wanneer je fiets gejat wordt heb je ook al geen hoge verwachtingen van de politie Er zou toch ooit een manier bedacht moeten worden om al die gestolen fietsen terug te vinden er worden ieder jaar zoveel fietsen gestolen die moeten toch ergens blijven
- Respondent heeft veel voorwerk voor de politie gedaan. Getuigen gezocht, ervoor gezorgd dat videobanden bewaard werden en heeft de politie hierover steeds ingelicht. Respondent vindt dat de politie hierop te laks gereageerd heeft, hij had meer daadkracht verwacht.
- Ik moest lang wachten op de politie, terwijl ik een uur lang met een winkeldief zit.
- Ik merk steeds meer dat politie je zo snel mogelijk je de deur uit willen werken/ er van af te zijn. Er zijn maar een paar agenten die moeite willen doen. Het gevoel wat je hebt n.a.v. een aangifte heeft te maken met degene die je helpt en of die moeite wil doen.
- Respondent vindt dat er meer controle in de wijk moet komen Respondent heeft samen met andere buurtbewoners en ook benadeelde informatie verzameld m.b.t. onder ander dit delict en doorgegeven aan de politie. Hierop is nooit een reactie gekomen. We weten nu niet wat de politie ermee doet.
- Respondent moet meer openheid geven en beloften nakomen! De dader was bekend op het bureau van politie.
- Ik moest drie dagen wachten op de aangifte. Verder is er nooit gesproken over een schadevergoeding.

- Altijd moet er iemand zijn die je te woord kan staan. Als je aangifte kunt doen dan heb je een heleboel werk om het juiste verhaal op papier te krijgen via de politie toen mijn verhaal in het proces verbaal niet klopte niet en ik weigerde te ondertekenen werd ik bedreigd en vertelde de politiemann mij dat ik benadeeld zou worden. Via burgermeester en officier van justitie is er uiteindelijk een procesverbaal opgemaakt. En via deze weg ben ik naar de rechter gegaan.
- Ik moest bij de politie zelf mijn doel verwoorden anders zou er helemaal niets gebeuren
- Ik heb zelf meerdere keren moeten bellen om informatie te krijgen over de ontwikkelingen van de zaak. Via via heb ik uiteindelijk meer informatie gekregen. De politie heeft het in feite gewoon laten liggen.
- Respondent heeft niets meer vernomen; dader moet bestraft worden.
- Ik had een vermoeden wie het gedaan had, maar daar wilde politie niets mee doen. Ook had ik de politie om een sporenonderzoek gevraagd, en dat wilde ze aanvankelijk ook niet doen. Later werd er teruggebeld dat ze dat toch nodig vonden.
- Alles wat ze vroegen werd gedaan, extra dingen gedaan.
- Respondent vindt dat de politie hem beter van dienst had kunnen zijn met het invullen van een schadevergoeding door het opgelopen letsel: linkerenkel was zwaar gebroken door het delict en respondent heeft een Aantal operaties (3) nodig om dit te herstellen. Respondent heeft ook fysiotherapie gehad tijdens zijn herstel.
- de daders zijn bekend, maar er wordt niets aan gedaan.
- Politie heeft verwachtingen geschept bij de aanhouding (met betrekking tot straffen) en daar is nog weinig van terecht gekomen.
- Had graag geïnformeerd willen worden door de politie i.p.v. door de televisie.
- Als ik aangifte doe bij de politie, verwacht ik dat ik te woord wordt gestaan door een politiebeambte. Mij is enkel een formulier door een baliemedewerker in de handen gedrukt en heb verder niemand gesproken.
- Veel te bureaucratisch, zeer lange vragenlijst, duurt lang voordat ze to de point komen. Voor aangifte ben zo maar 1 1/2 uur kwijt. Wordt wel keurig te woord gestaan.
- Ik werd vaker lastiggevallen door 1 persoon. Heb dus vaker aangifte gedaan. Op een gegeven moment neemt de politie je niet meer serieus; ze kijken je aan van daar heb je hem weer. Heb het vermoeden dat de politie mijn gegevens heeft doorgespeeld aan de verdachte na mijn verhuizing.
- In de technische recherche is meneer teleurgesteld ze zouden komen maar wilden afhaken omdat ze naar een andere zaak toe moesten, toen meneer voet bij stuk hield zijn ze uiteindelijk toch gekomen.
- Politie was bijzonder ongeïnteresseerd.
- Algehele afhandeling van de politie was slecht de communicatie tussen de politie van twee dorpen was heel slecht en dit was bijzonder van invloed op de afhandeling En dit heeft ook gevolgen voor de financiële consequenties. Dit is echter wel door de verzekering betaald.
- Respondent heeft er verder niets meer over gehoord.
- Geen inspanningen hebben verricht om de dader op te sporen. Hoewel wel sporen waren. Ik had het idee dat de politie het niet belangrijk genoeg vond. Ze hadden beperkt mogelijkheden om op te treden. Eerst vragen aan officier van justitie.
- Betere bereikbaarheid (ook na 5 uur).
- Wat meer adequaat informeren. Meldingen blijven niet echt hangen. Je vraagt je af of er wat met je melding gebeurd.
- Je bent veel tijd kwijt aan de aangifte, terwijl je eigenlijk al weet dat het geen/ nauwelijks zin heeft. Die moeite doe je eigenlijk toch voor niks, omdat de verzekering er helemaal niet om heeft gevraagd. De politie was een beetje uit de hoogte.

- Moest vaak achter politie aan voor proces verbaal om aan verzekering te geven.
- Onverschillige houding van de politie. De politie heeft enkel aangifte opgenomen en zeiden verder niets te kunnen doen.
- Aangifte tijdens het weekend kan beter Als je maandag aangifte moet doen, omdat het in het delict in het weekend plaatsvindt, dan ben je eigenlijk al twee dagen te laat.
- De politie zit vrij ver weg en moet een grote regio bestrijken, waardoor het contact een beetje onpersoonlijk word.
- Het politiebureau in Epe is slechts 2 uur per dag open (in het weekend helemaal niet). Hierdoor duurde het 2 dagen voordat respondent überhaupt terecht kon bij het bureau om aangifte te doen. Als respondent verwezen wordt naar de internetpagina van de politie om daar aangifte te doen is de pagina vaak niet bereikbaar. Als je de politie telefonisch probeert te bereiken moet dat via een algemene meldkamer en dat duurt eindeloos, elke keer moet je opnieuw het hele verhaal vertellen voordat je eindelijk doorverbonden wordt. In het centrum van Epe, waar resp. woont is er veel overlast, met name van een discotheek. Vaak gaat het om allerlei kleine vergrijpen. De buurtagent had aangegeven dat al deze dingen bij hem gemeld konden worden zodat er één dossier van al deze zaken gemaakt zou kunnen worden waar ze iets mee zouden kunnen doen. Om deze reden heeft resp. een aantal maal diverse zaken (zoals de diefstal van een kentekenplaat waar het in dit geval om ging) aangegeven, maar resp. is inmiddels al weer zo teleurgesteld in de gang van zaken (het eerder genoemde probleem van de slechte bereikbaarheid, gebrek aan daadkracht en informatieverstrekking naar de aangever) dat resp. het alweer opgegeven heeft en de moeite niet meer neemt zaken te melden. Als suggestie, tenslotte, merkt resp. op dat er een soort praatpaal/telefoon bij het politiebureau zou moeten komen om contact te krijgen wanneer het bureau gesloten is. Nu sta je voor een gesloten deur en dat is het dan...
- Meer interesse in de slachtoffer . Niet alleen het materialistisch maar ook de impact die deze gebeurtenissen op mensen kunnen hebben. Ook aandacht voor de impact die zaken hebben door de eerdere gebeurtenissen en ervaringen. Door terug te koppelen krijg je meer zicht op wat er met je informatie wordt gedaan. Nu heb ik heb het idee dat er niets mee is gedaan.
- Minpunt: ze geloofden hem niet dachten dat hij het deed voor verzekeringsgeld.
- Minpunten: Erfstukken kwijtgeraakt en daar heeft meneer niets meer van gehoord. Zij waren van emotionele waarden.
- De politie wilde dat ik mijn aanklacht in zou trekken nadat de dader de schade wilde vergoeden. Ik wilde dat niet. En de politie drong erop aan dat de respondent dit wel moest doen. Ik heb verder niets gehoord over deze zaak. En het contact tussen de verzekering en de politie is volgens mij ook niet goed gegaan.
- Cijfer is voor de gebruikersvriendelijkheid van de internet mogelijkheid tot aangifte, echter niet het gevoel dat er iets mee gebeurt.
- Je moet afspraak maken om aangifte te doen en dan kun je pas twee dagen later politie is slecht bereikbaar door 1 nummer 30 keer doorverbonden.
- Respondent is zeer ontevreden over het resultaat van de dienstverlening door de politie. De privacy van de respondent daar bekommerde men zich niet om wel om die van de dader. Het adres van de dader had respondent doorgegeven Maar omdat de dader nooit thuis was is de politie gestopt met het onderzoek. Ik ben ontevreden over het feit dat ze het onderzoek zijn gestopt.
- De politie is niet achter de verdachte aangegaan. Dat had ik wel gewild. Ik kreeg het gevoel dat omdat de verdachte een buitenlander was dat de politie niet wilde ingrijpen, omdat ze bang waren voor meer problemen.
- Ze hebben het soms een beetje druk dan duurt alles een beetje langer
- Wat in een half uur geregeld kon worden heeft vier weken geduurd.

- In de buurt waren meerdere dezelfde misdrijven gepleegd, vermoedelijke dader is ook doorgegeven aan de politie, maar die heeft nooit een link gelegd tussen alle misdrijven.
- Ze luisteren maar doen niets.
- De afhandeling is niet goed, met een zeer ontevreden gevoel achtergebleven. Thuis aangifte gedaan, maar moest op het bureau komen voor handtekening op de aangifte, maar kon toen niet geholpen worden en er werd gevraagd later terug te komen. Regelmatig gebeld en langs geweest maar de desbetreffende politieambtenaren waren niet aanwezig. Alles dus zonder resultaat en er nooit meer wat van vernomen.
- Ik had meer geïnformeerd willen worden.
- Mijn aangifte is plichtmatig door de politie opgenomen maar verder is er niets mee gedaan.
- De politie was niet alert genoeg op de aangegeven informatie van het slachtoffer over de dader.
- De politie heeft zo weinig kunnen doen. Er loopt nog steeds iemand over straat die iemand kan neersteken.
- Toen ik aangifte wilde doen moest ik nadat ze mij gehoord hadden naar een ander politie om daar aangifte te doen. En daar wilde ze mij vervolgens ook niet helpen. Omdat het volgens hun een ingewikkelde zaak was. Toen ik boos werd ik wel geholpen. Ik had speciaal vrij genomen om aangifte te doen. In de toekomst doe ik geen aangifte meer. te bureaucratisch. De politie heeft rare openingstijden
- De dader was een bekende van de politie en van de buurt. En de politie grijpt altijd te laat in.
- De politie had moeten begrijpen dat als iemand die in het ziekenhuis ligt niet naar het politie bureau kan komen. Je moet een afspraak maken om aangifte te doen, dat vind ik van de zotte. Ik moet als burger onmiddellijk gebruik van het politieapparaat kunnen maken. Ik mag het niet zelf oplossen van de wet. Dus heb hun eigenlijk nodig
- De politie reageert zoals het spotje op de tv met de krokodil. Er is een vuilnisbak in de sloot geduwd, zij adviseren hem een andere bak terug te pakken, zodat het probleem is opgelost.
- Niet goed voorgelicht.
- Het duurde te lang voordat de politie ter plaatse was. Er is nagelaten sporenonderzoek uit te voeren, waardoor er niets tegen de verdachten te bewijzen was en deze vrijgelaten moesten worden.
- Aangegeven informatie raakte kwijt op het bureau.
- De getoonde interesse ontbrak, het enige dat ze gezegd hebben is dat het wel door de verzekering gedekt zou worden.
- Er is in de omgeving behoefte aan een buurtagentschap; het eerste bureau is minstens een half uur fietsen weg. Respondent opteert voor een ouderwetse wijkagent.
- De politie is n.a.v. het voorval gaan posten bij het uitgaan van de scholen in de buurt om overlast te voorkomen.
- Respondent was slachtoffer van brandstichting in zijn horecabedrijf. Tijdens aangifte werd zijn telefoon afgeluisterd door de politie. Men dacht dat hijzelf de brand had gesticht/laten stichten. Respondent is verder overal buiten gehouden en kon naar schadevergoeding fluiten want de politie zei: van een kale kip kan je niet plukken (de verdachte had nl. bekend) I.p.v. slachtoffer voelt betrokke ne zich nu schuldige.
- Daders zijn maar 12 maar komen ermee weg hoeven niet eens op bureau te komen, ze komen er mee weg
- Ik wil graag meer informatie hebben hoe de hele aangifte is afgehandeld. Wat exact mee gedaan is.
- Gedupeerde bleek aan eind van interview de dochter te zijn, ze kon niet meteen geholpen worden, moest afspraak maken. uiteindelijk heeft respondent de aangifte gedaan, vrij nemen, met veel pijn

en moeite mocht dat om half negen maandagochtend, terwijl ze er het hele weekend zijn, aangifte per internet werd niet aangeboden.

- Ik had behoefte aan betere en snellere informatieverstrekking door de politie.
- Woont 300 meter van een politiebureau (hoofdbureau Groningen)af en moest 4 km verderop om aangifte te kunnen doen. (reden: respondent valt net onder een ander district aldus de politie). Dit is vreemd aldus respondent; vreemd datje aangifte alleen op afspraak kunt doen.
- Voor een simpele aangifte ben ik twee uur bezig geweest; dit vind ik wel erg lang.
- Ik heb de politie een tip gegeven en daar hebben ze verder niks mee gedaan.
- Ze doen alles volgens boekje, is netjes hij denkt dat geen hoge prioriteit heeft
- Respondent moet nog steeds een bericht van de politie krijgen over de schadevergoeding.
- Bij het bureau is het in eerste afgeketst de respondent werd gevraagd later teruggekomen.
- Ben niet op de hoogte gehouden.
- Ik had graag meer voorlichting en begeleiding over de zaak.
- Ik had het idee dat er niks aan gedaan werd. Ik ging er alleen naar toe om voor mijn verzekering de zaken te regelen. En zo werd het ook behandeld. Meer niet. Dus alleen verzekeringsmatig.
- Respondent heeft nooit meer iets gehoord over de zaak, terwijl hij uitdrukkelijk heeft aangegeven daar prijs op te stellen. Toen de verdachte werd gearresteerd, respondent was hier bij, heeft hij zelfs meerdere telefoonnummers gegeven waarop hij bereikt kon worden,
- Ik vond dat er nonchalant gereageerd werd toen ik aangifte kwam doen.
- Verdachte is soort van bekend politie doet er niets aan agenten hebben hem ook niet goed geholpen vindt hij. hij vertrouwt politie ook niet meer. je wordt niet goed behandeld als slachtoffer
- Ik had veel meer contact na de aangifte verwacht.
- Ik heb te weinig informatie over de afhandeling van de zaak gekregen. Pas nadat de zaak geseponeerd was kreeg ik hierover informatie.
- Respondent is zeer ontevreden over de aangifte bij de politie. Direct na de inbraak waren 2 politieagenten aanwezig na een half uur. Dit kwam omdat de agenten van een ander dorp (Hellevoetsluis of Spijkenisse) moesten komen. Op verzoek moest de volgende dag aangifte worden gedaan in Hellevoetsluis (een andere gemeente). Dit zou meteen bij de constatering van de inbraak kunnen worden opgemaakt!!!
- Een collega van de respondent, die geconfronteerd werd met een zelfde misdrijf (leksteken van autobanden bij een school) op het zelfde moment is bij de politie gaan informeren hoe het met de zaak voor stond men heeft gezegd dat er contact zou worden opgenomen, maar verder heeft men niets meer van de politie gehoord, dus ook niet van het openbaar ministerie.
- De politie kwam te laat nadat ik 112 gebeld had dat er ingebroken werd op dat moment. Duurde anderhalf uur voordat de politie er was. Het heeft drie weken geduurd voor er sporenonderzoek heeft plaatsgevonden. Ben nauwelijks betrokken geweest bij de schade
- Beloftes nakomen niet generaliseren; alles en iedereen over een kam begrip tonen voor mensen. De reactie van de agenten. Ze werden kwaad toen wij met relevante informatie aankwamen. En zeiden dat we niet met hun werk moesten bemoeien. Toen de tv- camera draaide goed gedrag en daarna irritant naar ons toe. Ze zouden een waarde oordeel moeten geven aan verschillende delicten. Zodat ze voorrang kunnen geven aan ernstigere delicten. parkeren t.o.v. beroving etc.
- Het zou beter zijn als de politie zich beter zou richten op het slachtoffer. De politie doet vrijwel niets en zegt niets te kunnen doen.
- Ik denk dat de besturing van de politie niet goed is. Geld is belangrijker dan principes; belastingzaken zijn lucratiever dan misdrijven bij burgers.

- Er waren duidelijk sporen zichtbaar en waren dingen verplaatst in de auto, waardoor ook vingerafdrukken zichtbaar zouden moeten zijn. Ook voetsporen zichtbaar in de tuin van de dader. Er werd geweigerd hier iets mee te doen.
- Ik heb na de aangifte eigenlijk nooit meer wat van de politie gehoord. En dit vind ik slecht tot zeer slecht. De voorgeschiedenis en de sporen wezen naar de daders en men wist wel in welke richting men moest zoeken. Ze beloofde deze mensen aan te pakken. Respondent hoorde er niets meer van.
- de voortgang van het proces doorgeven vind ik echt belangrijk. Ik heb meerdere aangifte gedaan en na alle aangifte heb ik niets hierover gehoord. Ik loop ook zelf risico als de verdachte niet gepakt is.
- Ik vond dat ik laat bericht kreeg over het verloop van de zaak.
- Wijkagent doet niets maakt zich overal met Jantje van Leiden van af vindt niet alleen deze man maar meerdere mensen
- Politie kon weinig doen. Ik had wel tips maar daar wilden ze niets mee doen.
- Over geld is alles onduidelijk politie doet dat niet goed
- Ik werd eerst een beetje van het kastje naar de muur gestuurd om aangifte te doen.
- Respondent werd verteld dat het niet mogelijk was persoonlijk aangifte te doen en is met een formulier naar huis gestuurd. Respondent heeft het formulier ingevuld en opgestuurd. Daarna is er nooit meer wat vernomen. Respondent is zeer ontevreden over deze gang van zaken
- Storend was dat de politiebeambte er erg lang over deed bij de aangifte.
- Meneer heeft aangifte gedaan bij het politiebureau, maar die deden vervolgens niets met de aangifte. Ze hebben lange tijd niets meer van zich laten horen en nadat het slachtoffer vele malen heeft gebeld en erg kwaad werd, hebben ze hem een brief gestuurd
- Respondent had verdachte te pakken, belde de politie, die wilde niet komen, vertelde toen dat respondent de verdachte vast had en toen kwamen ze wel.
- Hij heeft 1 keer zaak gehad met verdachte die binnenkwam en toen die zaak voor moest komen was verdachte kwijt, heel slecht.
- Duurt lang voor je ze te pakken krijgt
- ze waren weinig geïnteresseerd ze horen juist overal voor geïnteresseerd te zijn
- De typvaardigheden van de agent die proces verbaal op moest maken was slecht. Zet er iemand op die wel kan typen.
- Ze gaven de indruk dat ze er niet zo veel mee zouden doen.
- Geen informatie over verloop/afloop van de zaak. Respondent had daar graag wat over gehoord.
- Respondent moest 1,5 uur wachten. Het was erg druk bij het loket en slechts 2 politieagenten konden de aangifte opnemen.
- Indruk dat pol. aangiftes vermijd. Ze maken niet snel proces-verbaal op. ze weten ook weinig of doen hun best niet om opheldering in een zaak te geven. Politie is afwachtend
- Zoals de agenten ter plaatse te werk gingen is zeer goed maar de afhandeling was zeer slecht. Ze hebben heel globaal gekeken wat er aan de hand was. Via vriend hoorde ik dat er mensen waren opgepakt. Ik heb politie gebeld en werd afgescheept. Daarna heb ik niets meer gehoord. Er schijnt een inbraakgolf geweest te zijn die avond.
- Respondent werd aangereden, volgens de dader maakte de respondent een obscene gebaar (waar overigens geen sprake van was), wat de dader beledigend vond voor zijn echtgenote die naast hem zat, hierop mishandelde de desbetreffende dader de respondent en vervolgens kreeg hij van de politie te horen dat hij begrip moest opbrengen voor de reactie van de dader, aangezien deze uit een ander cultuur afkomstig is; dit neemt de respondent de politie hoogst kwalijk. Hij vindt dat hier sprake is van het omkeren van de slachtofferrol: slachtoffer wordt dader gemaakt en vice versa.

Nadat de zaak geseponeerd was, zocht de respondent contact met de politie, deze wist dat er onvrede bij de respondent was aangaande de zaak. Men heeft welgeteld 1 poging ondernomen om de respondent te bereiken, maar hier bleef het verder bij. De respondent is hierdoor gefrustreerd in zijn rechtsgevoel.

- Aangifte doen duurde vijf weken werd maar aan het lijntje gehouden hij kon nooit aangifte doen, altijd was er wat hij moest ook naar een andere plaats om aangifte te doen duurde half jaar voor ze verachte voor het eerst hoorden, terwijl hij het steeds vroeg aan politie wanneer het zou gebeuren hij had het kenteken etc.
- Na aangifte contact gehad met inspecteur. In later stadium hier nog gesprek mee willen hebben, dit was echter niet meer mogelijk. De zaak was reeds afgedaan.
- Weinig interesse in mijn zaak. Ik mocht aanvankelijk geen aangifte doen, omdat volgens hun de aangifte van mijn dochter voldoende was. Na aandringen hebben ze een aanvullende aangifte opgenomen omdat ook ik slachtoffer was.
- Slechte informatie en ik heb een gevoel van desinteresse; de politie kwam niet geïnteresseerd over.
- Minpunt van de politie is dat ze je als slachtoffer aan je lot over laten.
- Ze kwamen niet eens kijken naar de diefstal heel slecht, ze komen alleen naar een huis inbraak kijken niet naar een schuur is heel stom.
- Respondent was - door de vraagstelling van dit onderzoek - niet op de hoogte van allerlei zaken waarmee de politie van dienst had kunnen zijn!
- Als je aangifte doet verwacht je dat de politie er wat mee doet, maar dat gebeurde niet.
- Respondent heeft zelf steeds moeten bellen om te informeren naar de stand van zaken over de diefstal van koivissen..
- Respondent vond het slachtofferhulp niet goed. Respondent kreeg een jonge vrouw van 23 jaar en respondent vond dat zij te weinig levenservaring, onervaren was. Respondent kon daardoor zijn verhaal niet goed bereid. Na 2 bezoeken heeft respondent verteld dat hij zelf de kwestie zou gaan
- Het is alleen een administratieve instelling gang naar politie heeft geen enkele zin verder
- Beter informeren over schadevergoeding.
- Ze hadden er eigenlijk meer aandacht aan hadden besteden.
- Aan respondent is veel beloofd. De politie zou achter de dader aangaan en respondent op de hoogte houden, maar dit is nooit gebeurd.
- Ze weten nooit precies hoe iets nou zit, het is echt overduidelijk routine.
- Alleen de wijkagent deed niets.
- Afwikkeling van de zaak is belabberd. Ook het feit dat je niet meteen aangifte kunt doen is een zeer slechte zaak. Meneer moest een afspraak maken en hij kon pas de volgende dag terecht. De 1e keer moest meneer nog langer wachten voor hij aangifte kon doe
- Van zijn kant alles gedaan om geld terug te krijgen, er was zelfs een getuige maar de politie doet daar niet mee en na twee jaar nog niets gehoord
- De aangifte is via intranet gedaan en meneer heeft helemaal niet met de politie gesproken. Dus de vragen zijn eigenlijk niet van toepassing in dit geval.
- De politie gaat aan de kant van de crimineel staan en niet aan de kant van het slachtoffer. Ik ben hierdoor mijn totale vertrouwen in de politie verloren.
- De respondent heeft geen informatie gehad over wat er nou eigenlijk gebeurd was.
- Jammer dat de politie als uitkomst zei dat ik mijn auto daar maar niet meer daar moest parkeren, als ik verdere beschadiging wilde voorkomen.
- De politie had wat persoonlijker moeten zijn.
- Ik zou teruggebeld worden, maar dit is nooit gebeurd.

- De politie is eerst bij respondent thuis geweest, deze agenten waren vrij bot en behandelden respondent alsof hij zelf dader was. De agenten op het bureau waren wel vriendelijk. De informatie die respondent van verschillende personen ontvangen heeft was tegenstrijdig en vaak onjuist.
- Toen de politie na een half jaar terug belde moest het slachtoffer de hele gebeurtenis 3 keer opnieuw vertellen.
- Ik vind het raar om eerst een afspraak te maken om aangifte te doen. En helemaal raar wanneer op de afspraak het politiebureau gesloten was.
- Ik had duidelijkere informatie verwacht.
- Respondent wil graag geïnformeerd worden over de zaak, maar heeft nooit meer iets gehoord. Als respondent belt om informatie te vragen wordt hem te kennen gegeven dat daarover geen telefonische inlichtingen verstrekt kunnen worden. Dit begrijpt respondent wel, maar waarom neemt men dan naar aanleiding daarvan niet even contact met hem op?
- Respondent heeft aangifte gedaan, maar omdat het proces verbaal niet goed was opgesteld, heeft respondent geen schadevergoeding ontvangen van de verzekering.
- Er was later een verdachte aangehouden en er werd van justitie een uitnodiging gegeven en verder niets gehoord, hij had meer over verdachte en gestolen waar hadden willen hebben.
- Ik had veel meer informatie achteraf verwacht. Zodat ik de indruk krijg dat ze wat voor me doen.
- Respondent zou graag zien dat de politiepost Ermelo voortdurend bemand zou zijn.
- De politie was ongeïnteresseerd, omdat ze zoveel zaken krijgen Het zou lang duren voordat ze iets aan mijn zaak zouden kunnen doen. Het duurde lang voordat ik reactie/antwoord kreeg.
- In het weekend kun je niet terecht. Op zondag niet in ieder geval.
- Politie heeft ernstigere zaken waarmee ze bezig moeten houden, begrijpt hij ook wel, dit ging om diefstal van een extra wiel op de achterkant van een jeep en dan vooral om de diefstal van de hoes die erover zat.
- Respondent voelde zich weinig serieus genomen, kon maar met moeite aangifte komen doen, de rechercheur op het bureau vond een sneetje in zijn vinger belangrijker. Respondent vindt dat het mogelijk moet zijn zonder afspraak aangifte te doen.
- Ik heb een Aantal keer nog om informatie bij de politie gevraagd en elke keer hoor ik er niets van. Ondertussen hebben we het maar opgegeven met de politie.
- Met veel pijn en moeite wordt schade opgenomen en hierna hoor je niets meer.
- Ik had verwacht dat de politie wel vingerafdrukken o.i.d. zou nemen bij een inbraak. Zeker als ze aangeven een vermoeden te hebben wie het gedaan heeft.
- Respondent was ontevreden over de politie, omdat respondent zelf achter zijn spullen is aangegaan en had ontdekt waar deze spullen lagen. Aanvankelijk wilde de politie niet ingrijpen, pas na lang aandringen kwamen ze in actie.
- De politie gaf direct al te kennen dat de dader een net meerderjarige was zonder vaste woon- of verblijfplaats waarbij niks te halen viel.
- Niet komen op een afspraak door de politie; slechte informatievoorziening.
- De agent nam niet de moeite om even naar buiten te komen om naar de schade zelf te kijken.
- Beloofd om over het verloop respondent te informeren, dit werd niet gedaan. Moest zelf contact opnemen; heb de indruk dat doen van aangifte weinig zin heeft.
- De verwachting na aanleiding van deze aangifte was hoger dan de realiteit aan heeft gegeven. Ik had meer toezicht in de buurt verwacht. Ik kreeg wel heel snel bericht dat de zaak afgesloten werd. Na 2 maanden. Na deze 2 maanden heeft het 'delict' twee keer plaatsgevonden.
- Het kost meneer veel tijd om elke keer aangifte te doen. Het kost meer dan dat het opbrengt.
- De politie heeft te weinig gedaan.

- Afhandeling slecht nooit meer iets laten horen proces verbaal opgetuurd naar werk niet thuis opge-
roepen voor iets en dat was toen ze aankwam niet meer nodig.
- Er zit weinig gevoel in een procesverbaal. Er moet meer gevoel in worden gelegd voor als een
rechter het procesverbaal leest om beter te kunnen oordelen.
- Proces verbaal niet correct genoteerd
- Ze kwamen veel te laat we hadden het idee dat de politie zelf bang was dat de inbrekers nog aan-
wezig waren. We hadden het idee dat ze net afgestudeerd waren en dat ze niet wisten wat ze met
de situatie aan moesten. Ze konden ons niet gerust stellen. Er zou nog een wijkagent naar ons toe
komen en die is nooit geweest. De technische recherche zou langskomen en die is ook niet geko-
men. Dus afspraken die niet nagekomen werden en de communicatie was slecht.
- Ik vond dat het opnemen van de aangifte erg traag ging.
- Bereikbaarheid politiebureaus gaat vooral 's avonds en 's nachts achteruit (in regio Rijnmond)
- Ze had idee dat agent die ze kreeg al uitgerangeerd was en nu dit soort dingen mocht doen niet
echt gemotiveerd
- De gehele afhandeling van de zaak kwam wat onprofessioneel over; het duurde wat lang door de
typvaardigheid van de betreffende persoon.
- Mevrouw was mishandelt. Mevrouw werd niet serieus genomen. Er werd heel makkelijk over ge-
dacht.
- Mevrouw. vond haar gestolen fiets terug, de daders waren bekend en volgens de respondent zijn
deze vrijuit gegaan.
- Niet serieus genomen. Kortaf.
- Respondent had graag geïnformeerd willen worden of de verdachte, die op tape stond, uiteindelijk
ook gepakt is.
- Mevr had kenteken van diefstalauto gegeven, maar daar heeft ze niets meer gehoord vindt ze
jammer
- Respondent werd gestalkt door haar ex-vriend die voortdurend sms berichten en bedreigingen naar
respondent uitte. Bij haar aangifte kreeg respondent het gevoel, dat door de politie hem de hand
boven het hoofd werd gehouden.
- Van het kastje naar de muur gestuurd mevrouw voelde zich niet serieus geworden van het ene bu-
reau naar het andere voelde zich afgescheept.
- Ben goed behandeld op het bureau, maar er stonden drie agenten bij en geen van hen kon een
helder verhaal geven over hoe ik aan nieuwe kentekenplaten kan komen.
- De wachttijd die was erg lang.
- Respondent vindt dat - ondanks dat het een gestolen fiets is - meer betrokken worden bij het ver-
volg hierop. De politie was bij de aangifte nogal onverschillig, laconiek.
- Betrappen ze iemand dan is het goed en zijn ze er niet dan duurt het eeuwen
- De politie had me meer mogen begeleiden; meer informatie over hulp en/ of instanties die hulp
konden bieden.
- De politie had beloofd dat ze een onderzoek gingen doen zonder dat er aangifte gedaan hoefde
worden te doen, uiteindelijk is de melding wel als aangifte genoteerd en de respondent vond dit een
kwelijke zaak.
- De politie wilde mij helemaal niet serieus nemen. Ik heb in Duitsland een rapport opgevraagd naar
soortgelijke zaken van deze verdachte en toen namen ze me wel serieus. Maar toen wilde de poli-
tie enkel zaken van bedrijven aannemen en niet van particulieren Ik heb toen via de telefoongids
zelf maar allerlei bedrijven benaderd. Uiteindelijk heb ik 19 aangiftes naar boven gekregen. Op een
gegeven moment wist ik meer dan de politie.

- Toen auto net gestolen was belde en toen zou direct iemand langs komen gebeurde niet ze waren het vergeten toen moest alle opnieuw.
- Ik heb geen agent gesproken en alleen een secretaresse. Ben verder niet geïnformeerd. Had nog wel aangegeven later dat mijn fiets terecht was, maar die informatie is niet overgekomen.
- Politie wilde geen medewerking verlenen.
- 0800 nummer is niet goed politiebureau krijg je niet aan de lijn weinig open.
- Ik voelde me absoluut niet serieus genomen. Het ging om een persoon die mij en mijn kinderen aan wilde vallen. Ik kreeg het advies om bij die persoon uit de buurt te blijven Het leek de omgekeerde wereld. Het was puur de persoon die het procesverbaal afnam. Die persoon nam het hele gebeuren niet serieus.
- van de respondent waren naar alle waarschijnlijkheid sleutels van haar sleutelbos ontvreemd. Later werden deze bij het politiebureau als gevonden aangeboden. De respondent meende dat degene die ze retourneerde ook de dader had kunnen zijn. Ze vroeg de politie of ze geen video-opname aan de balie konden maken van degene die ze had geretourneerd, bijv. na een vraag om verdere informatie aan diegene, naar aanleiding waarvan zij dan haar vermoeden omtrent de dader eventueel had kunnen bevestigen> De politie zei dat men dat niet deed. De respondent is hierover verbolgen, is van mening dat wanneer dit bij een bank of een pompstation wel kan, waarom dan niet bij de politie zelf. Ze is van mening dat zij de politie een traject van behandeling van haar zaak aan de hand heeft gedaan en is ontstemd dat men haar advies niet op wenste te volgen. (Ja, zulke heb je ook...)
- Aangifte moet gelijk kunnen.
- Heb meerder keren geprobeerd aangifte te doen en dat stonden ze niet toe. Het ziekenhuis heeft uiteindelijk voor mij een afspraak met de politie gemaakt. (Ik heb acht dagen in het ziekenhuis gelegen.) Het werd door de politie afgedaan als een familiezaak.
- Politie had kijkdagen voor gejatte fietsen niet op tijd aangekondigd
- Respondent moest tijdens proces verbaal zelf het formulier invullen, ze had verwacht dat de politie dit zou doen. De vraagstelling was hier en daar best onduidelijk.
- We moesten wel naar een verder politiebureau om aangifte te doen. Dat was een beetje jammer.
- Huisbezoek van de politie moest ineens afgebroken worden door een andere melding. Hierdoor hebben ze een hoop informatie niet kunnen verstrekken aan mevrouw.
- Jammer dat je eerst een afspraak moet maken later in de week.
- Mevrouw heeft aangegeven dat hij gevonden is maar dat was niets mee gedaan. Mevrouw heeft voor de eerste keer aangifte gedaan voor de politie was het een routine klus. Moet wel serieus genomen worden.
- Het onderzoek ging erg traag.
- Respondent werd 3x weggestuurd op het bureau met het verzoek later terug te komen. Uiteindelijk (bij het derde bezoek) is er een afspraak gemaakt, ze konden dus in 4e instantie pas aangifte doen. Respondent wist wie de dader was, maar de politie geloofde dat niet meteen.
- Ik kreeg de naam van de verdachte (dader) te horen. Ik vond dit opmerkelijk omdat ik me afvroeg of dit mag in verband met privacy. Het invoeren van gegevens in het systeem verloopt erg traag bij de aangifte. Politieagent was niet erg kundig op computergebied.
- Ik vond dat ze meer duidelijke informatie moeten geven.
- Kreeg weinig begrip van de politie voor mijn probleem.
- Het opnemen van het proces verbaal duurde heel erg lang en kostte enorm veel papier. Dit omdat als er een klein foutje in stond dan moest alles weer opnieuw volledig uitgeprint worden. Alles had zeker in de helft van de tijd gekund.

- De bereikbaarheid is erg slecht. Zij heeft het gevoel dat er niets werd gedaan met de aangifte. De politie is alleen tijdens kantooruren bereikbaar en men kan hierdoor dus niet direct aangifte doen.
- Afstandelijk weinig betrokken bij de zaak.
- Het duurde zo lang voordat ik aangifte kon doen Het gebeurde in het weekend en dat was van invloed.
- Het opsporingsbeleid is niet meer uit te leggen aan een burger. Het is rondom belachelijk.
- Onbereikbaar je wordt afgescheept en niet teruggebeld en dan moet je zelf weer belangstelling is zeer triest
- Ze mogen beter hun werk doen
- Ze moest overal zelf achteraan van hun kwam niets
- Voor de aangifte moet je best lang op het bureau zijn het zou fijn zijn als je in die tijd wat kunt drinken
- Mensen niet beoordelen op wat ze vroeger als ze met een andere zaak terugkomen.
- Ze moeten mensen niet zo lang laten wachten
- De nazorg vond ik zwaar onvoldoende. Het contact tijdens de periode van aanhouding was onvoldoende.
- Jammer dat ik verder er niets meer van heb gehoord.
- Ik had een foutje in het p.v. gevonden. En toen ik vroeg of dat veranderd kon worden, maar toen kreeg ik een hele grote mond en dat ik dan maar beter had moeten opletten tijdens de aangifte.
- Politie kan meer werk verrichten om jatterij te voorkomen i.p.v. bekeuringen te schrijven langs de weg ook al weet je wie gejat heeft zonder bewijs kun je niets.
- Respondent had graag willen weten wat er met de aangifte verder is gebeurd.
- Respondent vindt het jammer dat veel mensen zeggen dat het geen zin heeft om aangifte te doen. Door aangifte te doen geef je er in ieder geval bekendheid aan en je staat er zelf ook langer bij stil.
- Bij een 112-melding kwam de politie Schiedam en drie kwartier later pas de politie Vlaardingen. Na vier a vijf weken werden pas getuigenverhoren gevoerd en daarin moest ik en de getuigen constant herhalen wat er precies gebeurd was. Het leek hierbij meer op een derdegraads kruisverhoor. De getuigen voelden zich behandeld als een misdadiger i.p.v. een getuige.
- Te weinig belangstelling voor het slachtoffer. De zaak wordt opgenomen en daar is het dan mee gedaan.
- De dader werd op heterdaad betrapt en werd vervolgens meegenomen door de politie naar de respondent toen men de aangifte wilde opnemen. Respondent werd hierdoor dermate geïntimideerd, dat ze afzag van verdere vervolging. Ze vond dit zeer amateuristisch optreden.
- De betrokkenheid bij de zaak is erg matig.
- Afhandeling is slecht, nooit meer iets gehoord, 1 brief over dat ze er mee stoppen verder niets
- Respondent heeft nimmer iets gehoord over het verdere verloop van de kwestie.
- Respondent is 71 jaar, haar dochter heeft aangifte gedaan in Overschie, maar dit was niet voldoende, aangezien de respondent formeel eigenaar. Mevrouw woont te ver weg van Overschie om daar naar het bureau te gaan, alleen maar voor een handtekening, men heeft deze uiteindelijk wel gehaald bij mw. maar dat kostte heel veel moeite. Overschie is wel vaker niet erg behulpzaam bij dergelijke klachten.
- Respondent vindt dat het in Nederland fout geregeld is, als het zo lang duurt voordat de politie ingrijpt. Er moeten veel bewijzen zijn voor mishandeling en vernieling of getuigen moeten er zijn, voordat ze aan de slag gaan. Respondent was niet het enige slachtoffer.
- Respondent had graag na de aangifte nog wat gehoord van de politie, zelfs als er geen concreet nieuws was, respondent zou graag ook zijn geïnformeerd als er niemand gevonden was en de zaak gesloten was.

- Respondent vond het storend dat ze via Groningen moest bellen.
- Bereikbaarheid van het bureau was niet goed
- Afwerking van de zaak kan veel beter. Je hoort niets meer van de politie over de zaak.
- Ze moest een afspraak maken is raar duurde hierdoor allemaal lang politie kon zo inbraakschade niet goed zien
- Ik vind het opmerkelijk dat mij gevraagd werd om drie dagen later terug te komen om aangifte te doen.
- Ze hadden schriftelijk laten weten dat ze na drie maanden mij zouden informeren over het verloop van de zaak. Dit hebben ze niet gedaan. Dat had ik wel gewild.
- -Gebrek aan informatie over het verloop van de zaak. -Politie was te laat ter plaatse.
- Respondent kreeg een telefoontje van de politie dat de dader gevonden was. En dat ze haar verder op de hoogte zouden houden om schade te verhalen. De politie heeft nooit meer contact opgenomen over deze zaak. Het is nu twee jaar later.
- De politie heeft weinig met mijn aangifte gedaan.
- Het delict is gebeurd op een avond, politie zegt dat je er niets aan kan doen klinkt allemaal heel negatief afspraak maken voor aangifte is slecht, moet heel lang wachten weinig info
- Respondent vond het vreemd dat de dader was opgepakt, maar het uiteindelijk toch niet mogelijk bleek de schade te verhalen, terwijl de politie van tevoren had gezegd dat de kans groot was dat dat wel mogelijk zou zijn.
- De wachttijd was lang en vervolgens ging men erg formeel te werk. Haar man moest ook eerst boos worden voordat ze serieus genomen werd.
- Het is heel onpersoonlijk en er is absoluut geen contact.
- Na de diefstal kwam de politie later onaangekondigd de spullen terugbrengen. Zij had het prettig gevonden als vooraf even was gebeld of dit bezoek gelegen kwam. Zij werd herinnerd aan de slechte tijding die destijds werd gedaan na een dodelijke ongeval m
- Had willen hoe het verder is gegaan, wat er aan gedaan is en of er iemand aangehouden is. Niets meer van gehoord.
- Ze hadden meer mogen vertellen over de schadevergoeding e.d..
- Je merkt dat ze geen tijd hebben.
- Ik voel me niet geholpen door de politie. Heb nooit mogelijkheid gehad om schade te verhalen.
- De diefstal was in Rotterdam, in R'dam werd ik door politie doorverwezen naar Politie Barendrecht (omdat ik hier woon). De volgende dag naar Politie Barendrecht en moest ik via een paal praten om iemand te woord te staan. Uiteindelijk komt er een politie politievrouw naar buiten, maar die wilde mijn aangifte niet opnemen. Van haar kreeg ik een telefoonnummer en een tijdstip waarop ik gebeld zou worden. De telefoniste zit dan blijkbaar toch weer in Rotterdam en die moeten het dan weer naar Barendrecht sturen. Ik vind dit allemaal erg bureaucratisch.
- Het enige minpuntje was dat ik iedere keer een ander verhaal kreeg over de stand van zaken. Dus onjuiste informatie
- Politie nam mij en de zaak niet erg serieus.
- Meer respect/aandacht voor het slachtoffer is gewenst (zoals de lange wachttijd bijv.), ook indien er alleen materiele schade is.
- Alles duurt lang gegevens verwerking etc
- Ik kon 's avonds geen aangifte doen, dat moest de andere dag.
- Onpersoonlijke behandeling
- Ik had geïnformeerd willen worden in de periode na de aangifte.
- Het moment om aangifte te kunnen doen is slecht, in de zin van zeer beperkte tijden; na 4 dagen al bericht dat er niets aan gedaan kan worden (meldt dit dan gelijk en maak niet al deze kosten).

- De politie moeten mensen meer serieus nemen en moeten sneller reageren.
- Respondent vindt het jammer dat alles zo zakelijk wordt afgehandeld.
- Ik kreeg het idee dat de politie mij mede schuldig achtte aan het feit dat mijn fiets gestolen was. Terwijl dit naar mijn idee niet het geval was. Fiets op slot zetten in eigen schuur.
- Bij de eerste aangifte(het was de politie bekend waarom mevrouw er was),moest ze zeker 20 minuten wachten, uit angst voor de dader is ze toen weggegaan en later terug gekomen. Ze vond dit geen juiste houding van de politie. Verder zou de respondent op de hoogte worden door de politie, uiteindelijk moest ze zelf contact opnemen, de politie liet te lang op zich wachten.
- Mevrouw had wat meer duidelijkheid verwacht over wat de politie kon doen in die situatie.
- Het raam van de auto was ingeslagen, respondent moest met de auto terug naar huis. "De politie laat je gewoon staan, je redt je er maar mee." Respondent had graag wat praktische hulp van de politie gekregen.
- Respondent had graag gezien dat na afloop van het delict er nog eens een contact met haar was opgenomen. Respondent blijft hierdoor in het ongewisse over haar tassenroof. De tas is nooit meer gevonden. Allerlei persoonlijke documenten zaten in deze tas.
- De tijd nemen voor de mensen die aangifte doen serieus nemen en niet als een van de zovele beschouwen
- Respondent vond het slecht dat ze alleen het verhaal opnamen en er vervolgens niets mee deden.
- De politie besteed te veel aandacht aan dit soort zaken i.p.v. aan echte misdaad.
- De politie had iets meer begrip kunnen tonen. De ruit is bij mevrouw ingegooid door een grote steen. Door de politie werd gereageerd zo van u bent toch niet gewond alles is toch verder o.k. Terwijl mevrouw geraakt had kunnen worden door de steen of een va
- De politie houdt zich compleet van de domme bij mijn zaak. De politie wil zich niet inzetten om de dader te pakken, terwijl ze een groot vermoeden hebben wie het is. De politie zegt dat team te klein is om hiernaar onderzoek te doen.
- Zij is slecht voorgelicht over de schadevergoeding. Zij heeft zelf voor de kosten moeten opdraaien. De betaling heeft later plaatsgevonden door de verdachte.
- Het hele proces na de aangifte duurde veel te lang. Na een hele lange periode van langer dan 6 maanden hoorde zij pas wat er met de dader zou gebeuren.
- Duurde ruim 10 uur voordat men er was om aangifte te komen opnemen.
- ze had graag ooit nog iets gehoord over de dader of fiets, ze had ook wel een oude willen kopen
- Respondent ging er hierbij vanuit dat de politie de misdaad toch niet zou oplossen.
- Als beroofde had ik iets betere opvang / geruststelling van de politie verwacht.
- Ik heb er naderhand niets meer van gehoord.
- Maanden later kreeg ze een verslag van aangifte, was in heel slecht Nederlands geschreven, ze wilden te moeilijk doen. Moeilijke woorden op verkeerde manier gebruikt, moest allemaal ingewikkeld lijken.
- Er echt nooit meer iets van gehoord, politie zou toch wel iets kunnen zeggen dat ze het afsluiten of zo.
- Respondent vindt het onduidelijk in welke gevallen de politie er "een zaak van maakt" om het delict uit te zoeken. Het lijkt op willekeur en respondent vindt dat je de kwestie erger moet doen voorstellen, voordat de politie aan de slag gaat.
- Mevrouw had er graag iets over willen horen.
- Politie suggereerde dat de diefstal verband hield met de recente komst van een asielzoekerscentrum. Respondent vond dat ongepast.

- Op dat moment had men de dader kunnen pakken voor een ernstig vergrijp (verdachte waarschijnlijk onder invloed van hard drugs) Men besloot met deze kennis uiteindelijk niets te doen, waardoor de verdachte gedeeltelijk vrijuit is gegaan.
- Minpunten: De politie heeft niets gedaan met de informatie die het slachtoffer naar de politie gebracht. Hierdoor zou de dader opgespoord kunnen worden.
- Mevrouw voelt zich door de politie totaal in de steek gelaten, er was sprake van huisvredebreuk door de buurman die haar gemolesteerd heeft, de situatie is nog steeds bedreigend, mevrouw durft haar voordeur niet wanneer haar burea daa staan en er is niemand die w
- Respondent was erg teleurgesteld in de politie. Nadat zij aangifte had gedaan, heeft de politie naar de schade van de auto gekeken en verder is er niets gebeurd. Zij moest zelf via de verzekering de schade verhalen.
- Ik heb van de politie op geen enkel moment het idee gekregen dat ze de melding serieus namen. ik heb zelf contact gezocht met de politie ze hebben verwachtingen geschept die ze nooit waar hebben gemaakt. Als vader van het slachtoffer vind ik het belangrijk wat de gehele gebeurtenis met mijn kind doet. Mijn kind was bang dat het zelf de schuld zou krijgen en evt. opgesloten zou worden. Dit heb ik de politie gemeld en ik heb het idee dat ze niet genoeg hun best hebben gedaan om dit idee/gevoel weg te nemen. Kort geleden heeft dezelfde dader weer hetzelfde delict gepleegd bij een ander kind. De politie is bij het slachtoffer thuis geweest en heeft de dader opgepakt. Ik had het idee/ gevoel dat als ze mijn melding serieus hadden genomen dit niet nog een keer had hoeven gebeuren. Ik heb in de tijd met veel verschillende functionarissen gesproken. En de behandeling was steeds hetzelfde. Geen van hen gaf me het gevoel dat ze de klacht serieus namen. Blijkbaar was dit het de mentaliteit van het bureau. Ik had meer initiatief van hen gewild. Ik heb nu steeds zelf informatie gevraagd en deze uiteindelijk ook nooit gekregen.
- Wat tijdens de aangifte met de betreffende agenten is besproken dat actie zouden ondernemen tegen de verdachte en daar is niets van terechtgekomen. Ook wat de schadevergoeding betreft is niets van geregeld. De politie heeft geen informatie gegeven over de verdere afwikkeling in de zaak. Zij moest achter alles aanrennen en achter alles komen. Ook werd zij na vele pogingen eindelijk te woord gestaan door de contactpersoon.
- Er was geen interesse in het probleem van het meisje. Ook werd er heel erg getrokken aan het meisje. Ze moest ieder keer weer haar verhaal kwijt totdat zij dichtklapte en de dader uiteindelijk niet is veroordeeld.
- Niet serieus genomen, terwijl de verdachte een bekende van de politie was en er al eerder melding was gemaakt.
- Minpunt: Afronden van de zaak is zeer slordig.
- De zaak is geseponeerd. Respondent is daar onstemd over.
- Het patroon is van zichzelf al negatief dus er werd al niet veel verwacht
- Respondent heeft geprobeerd aangiftes te doen en een vrouwelijke agente wilde haar verhaal niet geloven. Pas toen na de 3e keer heeft een wijkagent die was ingeschakeld dit delict kunnen constateren. Daarna de aangifte gedaan.
- Ik was slachtoffer van geweld en ik werd behandeld alsof ik de misdadiger was.
- Ik heb 1 uur gewacht op de politie nadat ik 112 had gebeld. Ik heb daarna nog twee keer 112 gebeld.
- De gemeente waar de respondent woont heeft een politiebureau dat slechts een dagdeel per week is geopend. Men moest dus eerst een week wachten alvorens aangifte kon worden gedaan. Verder is er ook nauwelijks surveillance in de buurt en hierdoor is er sprake van n
- Ik wilde na een geweldsdelict aangifte doen, heb een half uur zitten wachten. Toen moest ik 2 dagen later terugkomen. Ik werd heel naar behandeld. En dat de wijkagent (na herhaaldelijke verzoe-

ken) gebeld heeft dat duurde vier weken. Ondertussen ben ik drie keer aangevallen door dezelfde persoon en de politie doet helemaal niets en houdt hem zelf niet aan. Ik zou bijna aangifte doen over de werkwijze van de politie.

- Respondent had graag meer informatie ontvangen. Respondent heeft 2x gebeld om informatie maar er werd gemeld dat er niets gedaan kon worden.
- Ik vond dat de wijkagent zo weinig deed. Hij zou bemiddelen, maar daar hebben we niets van gemerkt.
- Op tijd naar de politie gegaan maar er werd niets aangedaan.
- Als je iets aangeeft verwacht je dat ze er iets mee doen. Niet dat ze zeggen dat jouw zaak niets bijzonders is. En dat moorden en steekpartijen voorrang hebben. Dat is belangrijk. Beter luisteren naar de mensen.
- Als je zelf een verdachte met moeite noemt dan wil je eigenlijk weten hoe de politie met deze gegevens omgaat. Ik had graag wat informatie hierover willen hebben.
- Ze hebben contact gehad met de dader, maar deze kwam ze later weer tegen.
- We moesten wel 3/4 uur tot 1 uur wachten. Het was wel om een reden waar ik begrip voor had. Maar wel lang. Het raam van mijn auto was kapot en ik moest nog een tijd aan de weg blijven staan. Open en bloot. Door de regen werd de auto helemaal nat en ik kon
- Politie heeft nooit iets laten horen
- Meer aandacht voor het slachtoffer had ik wel verwacht.
- Zij werden gedupeerd van de politie i.p.v. de jongens. De politie loog over de werking van de zaak. Dat vinden zij beneden niveau van zo'n korpschef. Zij hebben absoluut geen vertrouwen meer in de politie. De politie zegt altijd dat zij het te druk hebben
- De politie weigerde het videomateriaal te bekijken. Deze opnames worden gemaakt om eventuele diefstallen te registreren. Ze hadden er geen tijd voor om dit na te kijken. Dit viel mij wel tegen.
- Betreft vergoeding, meneer krijgt geen vergoeding omdat de dader niet wordt bekend gemaakt door de politie.
- Dat er achteraf te weinig mee gebeurt was.
- Proces verbaal, dat slechts op eigen verzoek ter inzage werd gegeven was gebrekkig waardoor de verdachte meer kans had op vrijspraak.
- Ik had wat meer voorlichting en begeleiding van de politie verwacht
- Men besteedde onvoldoende aandacht aan de zaak.
- Een slecht punt was, dat toen de gedupeerde aangifte wilde doen, het politiebureau ter plekke gesloten was (weekend) aangifte moest dus wachten tot maandag.
- De politie gaf tijdens de aangifte alleen maar suggestieve opmerken; het zal dit wel zijn / het zal dat wel zijn Op een gegeven moment dacht ik van laat maar zitten.
- Negatief: ik kreeg een formulier om in te vullen; zonder toelichting. achteraf heb ik niets gehoord.
- Veel wordt niet opgelost. Aangeven heeft toch geen zin
- Negatief: via krant had ik informatie over aanhouding van mensen die soortgelijke spullen hadden gestolen. Ik heb politie gebeld en niemand kon mij vertellen of dit zo was. We werden doorgestuurd naar slachtofferhulp, die vonden het niet een vraag voor hen. Kastje muur verhaal. Positief: na de inbraak op vakantie - politie heeft aangegeven dat ze het huis extra in de gaten zouden houden.
- De persoon waar het om ging kende hij persoonlijk. Deze man wilde het wil doen, de dames die de aangifte zouden behandelen gingen naar huis.
- Heb zelf initiatief moeten nemen om mijn (gestolen) fiets terug te krijgen die voor het politiebureau stond.

- De recherche heeft zijn werk niet echt goed gedaan. Voor mijn aangifte zat ik in voorarrest. Hierbij heeft de politie pas de laatste dag de dader (of tegenpartij) opgezocht in het bestand. En toen begrepen ze pas met wie ze te maken hadden. Ik heb de eer.
- Even contact n.a.v. een aangifte had ik op prijs hebben gesteld ook als er geen vorderingen zijn. Nu is het een onafgerond geheel/ open einde
- Politie heeft 1 keer iets laten horen daders zouden excuses aanbieden maar niets meer van gehoord.
- Er is maar één iemand die de aangiftes behandelt.
- Respondent wil liever persoonlijk aangifte doen in plaats van via een papiertje/post dan heb je meer het idee dat er iets mee gedaan wordt.
- Ik had het gevoel dat ze niets meer hadden gedaan dan ze zelf nodig achtten De politie kon niets doen met de informatie die de respondent over de mogelijke daders had. Daardoor had respondent 'zure' nasmaak Dit ligt meer aan rechtsysteem dan aan politie.
- Ik ben behandeld als een crimineel.
- De respondent had op de hoogte willen worden gehouden.
- Na aangifte is niet aan de respondent gemeld dat de fiets na diefstal was gevonden. Respondent is nimmer geïnformeerd over het verloop van deze aangifte.
- Meneer moest zelf komen met een verdachte politie deed er daarna niets meer mee is een groot minpunt
- De interesse en de laksheid die de politie heeft getoond is beneden alle peil. De politie heeft niet eens de moeite genomen om ter plaatse te gaan kijken. De dader is enkel door de telefoon gehoord. Verder is er niet naar het wapen gezocht.
- ik vind het jammer dat ik er niks meer van heb gehoord
- Slecht op de hoogte gehouden.
- De politie belooft veel, maar doet niets.
- Respondent had na de aangifte wel wat meer info gewild
- Ik snap niet dat er op een plaats waar in een paar dagen tijd negen aanhangers worden gestolen, niet meer gepost wordt door de politie.
- Meneer heeft niets over het verloop van het gebeuren gehoord. De politie had ook nog tegen meneer gezegd dat ze zouden terugkomen om vingerafdrukken te nemen. Meneer heeft daarbij aangegeven dat ze dat vrijdag moeten komen, omdat ze maandag weer met de apparatuur moeten gaan werken. Ze belden toen pas maandag op, toen was het al te laat, toen was de machine al weer in gebruik genomen.
- Politie heeft onjuiste informatie verstrekt over de schadevergoeding via de verzekering. Gelukkig hebben we het toch nog na gevraagd bij de verzekering. En konden we wel schadevergoeding krijgen. Als we dat niet hadden gedaan was de schade onvergoed gebleven.
- Kreeg bericht dat fiets terecht was, kreeg op het politiebureau te horen dat dief nog geen afstand had gedaan.
- Politieagenten zouden ze een typecursus moeten geven, het duurt allemaal veel te lang.
- Ik had meer geïnformeerd willen worden en de politie heeft de aanklacht niet echt serieus genomen.
- De scooter is door een vinder gevonden die de scooter heeft gevonden en de beloning heeft uitgelopen voor de vinder. De politie reageerde heel laks en ongeïnteresseerd over de vondst van de scooter door de eigenaar.
- Ze durven de verdachte in principe niet aan te pakken.
- Ik had na de aangifte meer informatie gehad. Ik had meer inzet van de politie gehad betreffende mijn zaak, om meer rust in de buurt te krijgen. (Mevrouw had last van de buurman).

- Om iets duidelijk te maken aan pol. moet je echt enorm veel moeite doen, hij heeft 8 aangiftes over 1 ding gedaan voor ze er iets aan doen belachelijk
- Bureaucratisch
- De politie had moeten aangeven dat op het moment dat een derde de schade vergoed dat die schade niet meer verhaald kon worden op de verdachte.
- Beide bureaus hadden informatie over mogelijke daders en dit heb ik verteld aan de politie de politie zou er achter aan gaan (achter deze informatie) Dit hebben ze nooit gedaan.
- De aangifte ging erg slordig. De respondent werd ook in een kamer gezet samen met de familie van de verdachte.
- Laconieke houding / uitstraling van de politie. Als ze van te voren aangeven dat ze weinig hoop hebben op de afloop van een zaak, is dat niet echt bevorderlijk voor je beeldvorming.
- Verwacht dat er naderhand contact op zou worden genomen. Is niet gebeurd.
- Aanvankelijke wilde de politie geen aangifte opnemen, na een half jaar wilde ze dit eindelijk wel doen. Dit omdat ik er toen achter kwam dat de bestuursrechter hier ooit een uitspraak over had gedaan, waarmee het delict in conflict was. En omdat ik zo zo laat aangifte mocht doen was het op een gegeven moment verjaard.
- Ik heb de naam doorgegeven van de verdachte/dader en daar hebben ze niks meer mee gedaan. En nooit meer wat gehoord. Dus vind ik het gewoon slecht
- Respondent is na de aangifte nog op het bureau geweest en heeft met rechercheurs gesproken die hem als dader behandelden en hem zaken in de mond probeerden te leggen.
- Ik zou wel willen dat ze meer achter de gestolen auto radio aan zouden zitten, maar dat is natuurlijk niet zo belangrijk
- De samenwerking kan beter tussen politie en andere partijen
- De politie heeft me nooit geïnformeerd over het verdere onderzoek. Politie heeft namelijk in een nacht zes van dit soort klachten gekregen, maar dat hoorde ik pas achteraf.
- De politie had sneller in actie mogen komen. Dat had veel ellende gescheeld voor de buurtbewoners. Die zijn later ook slachtoffer / benadeeld.
- Toen ik het proces wilde doorlezen werd ik verzocht om door te lezen. De agent had nogal haast. Dat vond ik negatief.
- Na de aangifte heb ik nooit meer wat van de politie gehoord.
- Ik zal voor mensen in dronken toestand nooit meer bellen.
- Hij heeft het gevoel dat er niets wordt gedaan met aangiften van individuen. Hij heeft gemerkt dat wanneer hij voor zijn baas aangifte gedaan, dan werd er wel iets gedaan met de aangifte.
- De volledig en snelheid van de informatie schoot tekort.
- Het slachtoffer is altijd de dupe. De verdachte blijft op vrije voeten en wordt ook niet beoordeeld.
- Twee minpunt vervelend vind ik dat ik er daarna niets meer over/van gehoord heb van de politie. toen ik 's nachts belde wilde de politie niet komen.
- Minpunt: Afhandeling van de zaak is zeer slecht. De medewerkers van het politiebureau was zeer onbeleefd en stelde zichzelf niet eens voor. De politie was partijdig en vertelde niets over bureau slachtofferhulp. Zij hebben het echt nodig en lijden nog steeds onder het probleem. Ze leggen de zaken naast zich neer en kijken er niet meer naar om. Pluspunt: De dames van het telefoonteam zijn top in hun hulpverlening.
- Het is nooit leuk als je aangifte van schade doet, dat men het dan niet echt belangrijk vindt, maar wat kun je er verder aan doen?
- Op een nette manier te woord gestaan.
- Nauwelijks informatie van de politie ontvangen. En die informatie die we kregen was fout.
- Geen actie n.a.v. de aangifte

- Hij voelt zich niet serieus genomen door de pol.
- De informatie verstrekking was matig nadat ik aangifte had gedaan. Ik had wat meer verwacht van de politie. Ik kon nergens meer te weten komen, terwijl er wel iemand was neergestoken die avond.
- Politie moet je je er niet laten inluizen
- De informatieverstrekking over schadevergoeding en bureau slachtofferzorg kan beter.
- Meneer heeft 3 dagen moeten wachten voor hij aangifte heeft kunnen doen. De heeft door het misdrijf lichamelijk letsel opgelopen en daar is geen aandacht aan geschonken. De man heeft na de aangifte niets meer gehoord van de politie en daar is hij niet over
- Het slachtoffer moest de verdachte zelf onder druk zetten om de spullen terug te geven, de verdachte had een enkelbandje dat criminelen onder toezicht houdt, de politie deed er niets aan om het project met het enkelbandje niet te ondermijnen.
- Nadien geen contact meer geweest is min maar hadden ze al gezegd
- De nazorg en het geven van informatie was erg slecht. Ook had de respondent het idee dat de politie er niets mee doet.
- Respondent moest zijn verhaal doen de politie knikte van ja en gingen weer weg en deden verder niets.
- Politie heeft niets gedaan om de fraude met het sof-nummer op te lossen!
- De politie heeft het sporenonderzoek nagelaten. Volgens bevriend rechercheur was dit een klein moeite en had direct uitsluitel gegeven.
- Respondent zou graag sneller geholpen willen worden op het politiebureau. Respondent werd in eerste instantie niet de gelegenheid geboden om aangifte te doen. Het verhaal moest eerst aan de balieagent, waardoor er weinig privacy was, met privacy werd in het algemeen niet goed omgegaan.
- Minpunten: Er zijn 2 getuigen die getuigd hebben bij het politiebureau maar die bleven anoniem. Zij wilden hen graag bedanken. Zij ervaart dit als bezwaarlijk.
- De handelingen die de politie doet bij de aangifte kan geen resultaat opleveren. Aangifte is een wassen neus.
- Wat er ook gebeurd de politie moet niet de mensen gelijk afschepen met een antwoord als "Nee hoor, daar hoef je geen aangifte voor te doen". Terwijl er telefonisch wordt aangeraden wel aangifte te doen.
- Respondent kreeg het gevoel dat de diefstal van haar fiets een te klein incident was voor de politie.
- Ik vond dat de politie een beetje langs elkaar heen werkte. Heb een Aantal keer na moeten bellen.
- Als je naar bureau gaat om aangifte te doen dan verzin je het niet, ze moest eerst echt bewijzen dat ze niet loog over gestolen spullen die ze ergens had zien staan echt uren moeten praten voor de politie geloofde dat ze haar spullen had zien staan bij
- De politie mensen zijn kennissen van de respondent en ze vond dat ze dus misschien niet objectief was.
- Kennelijk is een poging tot diefstal van een auto niet belangrijk genoeg voor de politie. Door vernieling van de auto heeft het slachtoffer haar auto naar de garage gebracht. De schade was te groot, waardoor het slachtoffer besloten heeft haar auto daar achter te laten en te laten verkopen.
- Zou graag meer informatie hebben gehad over wat ze ermee gedaan hebben.
- Een stalking slachtoffer zou je eerder serieus genomen moeten worden. Er is veel voor nodig voordat de politie je wil geloven.
- Er was ingebroken in haar auto en alle spullen waren gestolen. Toen haar schoonzoon de gestolen spullen kwam ophalen, bleek allerlei gevonden voorwerpen van allerlei delicten door elkaar te liggen en zelf moest uitzoeken welke eigendommen dit waren. Later bleek de lammycoat van haar man niet meer te vinden zijn, terwijl dit was wel gevonden!! Later is slechts een klein gedeelte van

deze jas door de verzekering vergoed. Zij vindt dit een schandelijke behandeling van haar eigendommen: de politie zou hiermee met meer zorg moeten omgaan!!

- Na de aangifte heeft ze nog slechts een telefoontje van de politie gekregen over de diefstal van haar auto en verduistering van de autopapieren en alle voorwerpen die in de auto lagen. In dat telefoontje van de politie werd verteld, dat de politie niets meer voor haar kon betekenen.
- Mevrouw kreeg eerst een formulier invullen wat werd overgenomen door de politie in de computer. Dit werd later uitgeprint en kreeg mevrouw weer terug mee naar huis. Het was alleen onleesbaar geworden.. Mevrouw vind dit alles dubbel werk.
- Ze zijn erg lang als je belt.
- Ze hadden weinig tijd voor mij.
- Politie nam me niet erg serieus en waren niet erg vriendelijk.
- Politie daar komt pas in actie als het te laat is, met alles ook geweldsdelicten ze wachten teveel af
- de politie kende de dader en zei meteen dat ik daar niet veel van moest verwachten.
- Meer interesse tonen in het verhaal.
- Het duurt vrij lang voordat je bericht krijgt over het verdere verloop van de zaak.
- Ze mogen wel wat sneller doen
- Onvoldoende aandacht aan de zaak besteed; hebben respondent slecht begeleid.
- Pol. heeft te weinig gedaan met haar uitleg nooit iets gehoord van pol, ze hadden beloofd wel te informeren
- Ze had meer informatie verwacht en had ook met bureau slachtofferhulp contact willen hebben.
- Ze vertrouwt de politie niet meer. Wijkagentje heeft geholpen was net 20 of zo politie helpt je niet, ze was overstuur op bureau door het misdrijf, en agent maakte toen haar tas kapot ze doen als of je gek bent.
- De politie deed er niets mee.
- Meer interesse tonen in iemand ook als die in paniek is. Iets meer begrip. Ik heb 's nachts aangifte dus dat was wellicht van invloed. Ik kon door de gebeurtenis niet met mijn auto naar huis en moest dus 's nachts naar huis lopen als meisje. Alleen een te
- Ik vond het aan de ene kant te routinematige afhandeling.
- Het proces-verbaal was naar een verkeerd adres gestuurd.. Privacy?
- Middelmatig.
- Na constatering van de inbraak is de politie gewaarschuwd en thuis is de schade opgenomen. Tijdens dit bezoek van de politie, heeft respondent weinig medeleven ervaren van de politie. Zijzelf was erg ontdaan door deze inbraak en diefstal van sieraden en huisraad De opmerking van de politie was zeer ongepast : "wat moet je ook met zoveel sieraden. Je kunt ze tenslotte niet allemaal tegelijk dragen". Dit heeft respondent uitermate gestoord. Bovendien heeft bij dit huisbezoek toegezegd bij de bureaus te informeren. Dit heeft pas een aantal dagen later plaatsgevonden. Bij een tweede inbraak is respondent beter behandeld door de politie.
- Vooral boos over het steeds moeten veranderen van de aangifte.
- Na inbraak is de politie ter plekke gekomen. Wat het slachtoffer opviel was, dat er geen sporenonderzoek heeft plaatsgevonden. Alleen het proces-verbaal, de aangifte is opgenomen, maar geen enkele poging om de inbraak op te helderen. Zelf heeft het slachtoffer digitale foto's gemaakt van de inbraaksporen voor de verzekering. Met deze kleine criminaliteit houdt de politie zich kennelijk niet bezig!
- Bij de diefstal waren ook de huissleutels ontvreemd, desondanks zei de politie, dat aangifte op het bureau moest plaatsvinden. Confuus ging de respondent naar het bureau en realiseerde zich toen pas het gevaar van deze situatie. Ze is van mening dat de politie Ze is van mening dat de politie hier alert op had moeten zijn. Ook had men niets gezegd over het eventueel blokkeren van de mo-

biele telefoon. Verder zei men dat de provider kon nagaan waar de telefoon zich bevond en dat de resp. daar zelf maar iets mee moest doen. Ze is van mening dat dit de taak is van de politie.

- Toonden weinig interesse. Ze had het idee dat ze alleen kwamen omdat het moest.
- Geïrriteerd omdat hij van de een naar het andere bureau werd gestuurd.
- Respondent het slachtoffer deed voor het eerst in haar leven aangifte van diefstal van haar autoradio. De politie handelde dit formeel en zakelijk af, gaf weinig informatie en zij heeft nimmer iets hierover gehoord. Er was geen enkele betrokkenheid van de politie. Omdat er geen braakschade was, is de diefstal niet door de verzekering vergoed.
- Heel lang moeten wachten voor ze kwamen, echt uren moeten wachten voor ze kwamen. En daarna ook niets vernomen.
- Had er meer van verwacht. Meer achtergrond gegevens. Betreft het kijken naar teruggevonden fietsen.
- Niet tevreden.
- Hebben helemaal niets aan gedaan. Verdachte was bekend, deden er niets aan en hebben respondent ook niet meer geïnformeerd.
- Weinig actie ondernomen.
- De aangifte bij de politie vond het slachtoffer overdreven lang duren!!!
- Ze deden wel hun werk, maar het slachtoffer moest lang wachten voordat zij aangifte kon doen. Bovendien werd de inbraak en diefstal van de autoradio gebagatelliseerd onder het mom van "dat komt vaker voor".
- Ze moesten duidelijker zijn.
- Verhaal werd afgedaan alsof hij beter niet had kunnen komen. Ze konden er toch niets aan doen.
- Ze hebben de auto zelf niet onderzocht naar vingerafdrukken. Meneer had wel wat meer inzet verwacht van de politie.
- Leven te weinig mee.
- Er werd niet goed naar mij geluisterd.
- Wat gestoord heeft en nog stoort: er zijn video-opnames gemaakt bij het bedrijf waar het voertuig is gestolen. Men heeft (ondanks verzoeken van respondent) geen moeite genomen om de videoband op te vragen.
- Hebben informatie gegeven, maar ze konden er niets aan doen. Meneer had gewerkt en daarom een dag later aangifte gedaan, toen werd er geen actie ondernomen.
- Respondent meer en beter informeren over het verloop van het proces.
- Mevrouw had het gevoel dat zij de dader was. Iedereen kon aantonen dat dat niet zo was. Zeiden het is gestuurd naar het Openbaar Ministerie voor hun is het afgehandeld.
- Strenger op treden door politie, tijdens de misdaad was er politie in de buurt maar die deden niks.
- Mobiele telefoon was gestolen en bij de aangifte hiervan heeft het slachtoffer meer dan 1 uur moeten wachten.
- De betreffende agent die op deze zaak zat legde het slachtoffer uit dat hij alleen de zaak niet kon oplossen. Hij zat als enige agent op deze zaak. De dader was ook verantwoordelijk voor andere misdrijven. Er was te weinig mankracht voor deze zaak.
- Het slachtoffer zou meer informatie over de voortgang van de zaak verwacht hebben. Nadat de gegevens waren verstrekt, heeft zij nimmer iets meer gehoord van de politie.
- je hoort er niets meer van en moet er zelf achteraan lopen
- Er moet veel uit jezelf komen, je voelt je een nummertje. En de politie is te beroerd om vingerafdrukken te nemen waardoor het vinden van de dader heel moeilijk wordt. Politie was te lax.
- Nooit meer wat vernomen. Hadden er professioneler mee om kunnen gaan. Met wat meer gevoelens voor je medemens.

- Moest naar het politiebureau komen, terwijl een inbraak. En moest toen zeer lang wachten zeker anderhalf uur.
- Verteld dat de daders waren bekend waren. Zouden terugbellen over verloop van de zaak. Om informatie te verschaffen, helaas was de zaak toen geseponeerd.
- Meer aandacht besteden aan de zaak. Ze zijn wel vriendelijk, maar ze laten niet zien dat ze de zaak ook echt willen oplossen.
- Pas na lang aandringen was de politie bereid om te komen kijken naar de auto die vernield was. Op een nabij gelegen aangrenzend parkeerterrein is vaak geen parkeergelegenheid, waardoor er gebruik wordt gemaakt van de parkeergelegenheid voor seniorenwoningen afgesloten met een slagboom. Maar ook daar doet de politie helemaal niets aan.
- Werd een beetje belachelijk gemaakt.
- Politie doet niet wat ze moeten doen door te weinig mankracht. Er stonden voetafdrukken, er werd gezegd dat de recherche daarvoor toch niet zouden komen. Dossier wordt wel naar verwachting opgemaakt maar blijft waarschijnlijk in de kast liggen.

Overige opmerkingen

- De toevloed van aantal delicten groeit de politie boven het hoofd en het wordt steeds moeilijker om slachtoffers te helpen. De harde misdrijven neemt onrustbarend toe en de politie zal haar prioriteiten moeten bijstellen.
- Respondent geeft aan dat de politie de indruk gaf dat het bijna heel gewoon is wat er was gebeurd.
- Het ging om een fiets die gestolen werd. Respondent zag het gebeuren is er naartoe gegaan en heeft de fiets teruggepakt. Respondent zag echter dat de dief nog bezig was andere fietsen te stelen, heeft direct de politie gebeld en ook dat gemeld. Het verbaasde respondent
- Zou graag meer aandacht zien voor de kleinere criminaliteit.
- Kan ook niet alles begrijpen, ook wel bureaucratisch, hij had meer verwacht al is het maar 1 briefje.
- Door verhuizing van politie was alles een beetje rommelig
- Na het geval van vernieling waarvan respondent aangifte heeft gedaan is er iets soortgelijks voorgevallen bij de zus van respondent Naar aanleiding daarvan is iemand aangehouden en is het vermoeden uitgesproken dat deze persoon ook iets met de zaak van respondent te mak
- De agenten waren zakelijk.
- De politie op geen enkele manier de belangen van burgers beschermt en dat is hem duidelijk geworden het is merkwaardig dat een onderbureau belt en politie doet niets aan kwaliteit moet dichterbij kunnen verbaasd over positieve berichten over politie in media.
- Mevr heeft te plekke aangifte gedaan van het ongeluk.
- Ik heb aangifte gedaan van iets n.a.v. van een ingezonden brief in een plaatselijke krant. Respondent had soortgelijke ervaring/ delict. Maar met minder emotionele impact. Dit heeft ze aangegeven bij de politie en de aandacht die zij kreeg van de politie vond zij te veel. Ze had liever gewild dat de politie verder was gegaan met belangrijkere zaken.
- Mevr had geen verwachtingen van de politie.
- Binnen 24 uur soortgelijk delict, deze persoon is opgepakt, de vraag van respondent of dit wellicht dezelfde persoon kan betreffen, werd beantwoord met het antwoord dat de betreffende agent niet op de hoogte was van het delict bij respondent. Dit komt niet actueel/kwalitatief hoogwaardig over.
- Straatverbod en contactverbod zijn uitgesproken door de rechter de controle op de praktische naleving van deze uitspraken daar schort het aan. Ik heb de politie regelmatig op de hoogte gesteld van het niet naleven van deze uitspraken door de dader. Maar van echte controle merk ik niets/ niet genoeg. De buurtbewoners registreren de feiten en die geef ik aan de politie, maar daarvan zie ik / merk ik geen verandering. Als ze hem harder aanpakken dan komt hij niet komt hij niet meer in mijn

buurt. En ik zou willen dat ze mij bellen en informeren n.a.v. de briefjes en wat de politie hierop voor een maatregelen neemt. Dan weet ik wat de verdere afhandeling van mijn aangifte is.

- De politie mag te weinig (opsporingsmogelijkheden.)
- Respondent heeft met haar man aangifte gedaan bij de politie. De brommer was wel verzekerd maar niet tegen diefstal en was een Aantal jaren oud. Via het bedrijf van haar man is een schadevergoeding van Euro 180,= ontvangen.
- Tip van de politie dat hij uit de wegenbelasting moest.
- Ze zien fietsendiefstal als een standaardaangifte.
- De dader is veroordeeld tot een schadebedrag en men rekening houdt met de betalingsmogelijkheden van de dader met Euro 50,== per maand.
- Tijdslimiet, duurt te lang voordat de politie ter plaatste is, dan rijden ze de grens over.
- Respondent had graag willen horen dat de dader was opgepakt en gestraft.
- Er is te weinig politie.
- Respondent heeft nog steeds last van het incident.
- Respondent heeft pas nadat zij de auto ter reparatie had aangeboden, aangifte bij de politie gedaan. Van de verzekeringmaatschappij had zij gehoord, dat het niet noodzakelijk was, dat zij met de auto eerst aangifte zou doen. De politie had echter eerst de auto
- De politie heeft respondente - als benzinestationhoudster - op de vingers getikt, toen zij een doorrijden na het tanken een brief had gestuurd. Zij moest dit werk overlaten aan de POLITIE! Ook de politie vraagt haar vanwege de camerabewaking vaak om de films vanwege delicten, maar toen zij destijds bij de onbewaakte benzinestations geen brandblusser aanwezig was, kreeg zij een bekeuring!!! Dit noemt geen samenwerking met de politie en zij vraagt zich af, waarom zij nog de politie te hulp zou schieten.
- Te veel aan informatie. - Jeugdzorg benaderde mevrouw om de dader in contact te brengen met mevrouw. Vervolgens niks meer gehoord.
- Betreft hier een gestolen fiets. Er was onduidelijkheid over het feit of er wel of geen sleutel meer in de fiets zat toen deze gestolen werd. Meneer kon dit niet met zekerheid zeggen en moest daarvoor naar huis om te kijken of daar de sleutel lag.
- Het slachtoffer heeft maar kort contact gehad met politie en vindt het moeilijk te beoordelen.
- Nadat mevrouw getuige was van een ongeluk waarbij een BMW met een snelheid van minstens 100 km door het rode licht reed, zij inmiddels op het midden van de zebra was, nog net niet is geraakt. Wel was even daarvoor een oude man van ongeveer 80 jaar door de
- Leuk meisje.
- Het eventuele letsel of dood van personen was in het geding, was ook reden van aangifte.

Bijlage 4 Plus- en minpunten OM

V049A@

Pluspunten

- Goed afgehandeld
- Pluspunt: kort en helder.
- Correct op de hoogte gehouden.
- Ik vind het alleen prettig dat er aandacht aan de zaak besteed wordt. En dat ik niet voor niets aan-gifte etc heb gedaan. De stappen heb gezet
- Het contact is verbeterd in vergelijking met eerdere contacten/ ervaring.
- Proactieve informatie.
- De brieven vond ik heel prettig. Je werd goed op de hoogte gesteld.
- Gaven goede info over hoe het proces liep. Vroegen of hij op de hoogte gehouden wilde worde. Is allemaal goed.
- Vriendelijke en meelevende mensen.
- Ik vind dat ik voldoende op de hoogte ben gehouden.
- Ben zeer tevreden over de manier waarop ik op de hoogte ben gehouden.
- De respondent voelde zich wel heel correct behandeld door het OM.
- Ze doen een hele hoop voor de zaak.
- Gewoon goed.
- Respondent had überhaupt niet verwacht dat ze informatie van het OM zou ontvangen en was hierdoor blij verrast.
- Veel begrip voor situatie en medeleven.
- De informatie die ik kreeg voor een gestolen beurs was perfect. Ik hoop dat ze ook voor andere za-ken zo goed de mensen informeren.
- Ze hebben me respectvol geholpen
- Ik heb na de rechtzitting contact/gesprek gehad met de officier van justitie Dit had in de rechtzaal plaats en vond ik erg prettig
- Alles is op tijd en goed verlopen.
- De verdachte vond het fijn dat hij nog wat hoorde.

Plus- en minpunten

- Contact was goed, maar wel het idee dat de zaak verwaterde omdat de zaak te lang duurt.
- Contact was goed in eerste instantie. Voegen alleen wat daar mee gedaan is voldeed absoluut niet aan de verwachtingen: In een zaak waarin het volledig duidelijk was wie schuldig was, heeft res-pondent zich uiteindelijk meer verdacht gevoeld. Men vond het nl. verdacht dat resp. pas een dag later zijn eigen schade is komen melden. Resp. had in eerste instantie alleen schade bij anderen geconstateerd (er waren meerdere gedupeerden).
- Ik was tevreden dat ze me via een brief vertelden dat ze met de schadebemiddeling bezig waren. Maar het is nu veel later en ik heb nog steeds geen cent gezien van de schadevergoeding waar ik recht op heb.
- De bereikbaarheid van de officier is zeer slecht, maar als die er eenmaal is het verdere contact goed

Minpunten

- De informatie is als leek soms lastig te begrijpen.
- 1 brief gehad verder niets. Hij had beter geïnformeerd willen worden over voortgang zaak
- geen contact gehad met het OM
- Mij totaal niet op de hoogte gehouden je weet ook niet hoe het is afgelopen
- Men ging na ontvangst van alle papieren de zaak seponeren wegens onvoldoende bewijs. Na protest van respondent is de zaak alsnog doorgezet.
- Zou beter geïnformeerd willen worden, want ik weet niet of de zaak al is voorgekomen. Dit is voor mij ook maar de eerste keer dat ik zoiets meemaak.
- Pas veertien maanden na het delict ben ik op - eigen verzoek - uitgenodigd voor een getuigenverhoor. Ik ben niet geïnformeerd over de voortgang van de zaak en ook niet dat het OM de zaak ge-seponeerd had. Nog steeds heb ik daarvan geen schrijven gehad.
- De informatie die ik heb gekregen die was zeer summier
- Door vormfouten duurt het allemaal een beetje te lang.
- Bij het vonnis is een schadevergoeding geëist van de dader, maar het slachtoffer heeft nimmer dit bedrag ontvangen. "Van een kale kip kun je kennelijk niet plukken" is zijn reactie. Hij heeft zelf geen contact gezocht met het openbaar ministerie, om te in
- Verdachte krijgt meer aandacht dan het slachtoffer. Je kunt haast niets beginnen tegen een officier of politie in dit land, zolang je een buitenlandse achternaam hebt. Ik ben mijn vertrouwen in de hele rechtgang verloren.
- Geen band mee, nauwelijks informatie.
- Ik heb een keer een brief gehad meer niet; dus ik heb eigenlijk nauwelijks wat van hen gehoord.
- De info liet aan duidelijkheid veel te wensen over.
- Minpunt. Duurt erg lang.
- Communicatie was slecht en niet tijdig.
- Ze gingen makkelijk met mijn zaak om.
- Respondent vindt dat de strafmaat te laag is voor de dader gelet op het feit dat hij al 16 jaar strafbare feiten pleegde! 10 maanden is te weinig.
- Ik vond dat ik laat geïnformeerd was.
- Ik denk dat ze meer zorg om het slachtoffer moeten laten blijken. Ze zouden zich wat meer moeten inleven in de positie van het slachtoffer en de gevolgen voor het slachtoffer. Als vrijwillige politie reed iemand op mij in. Toen de rechter zei dat ik daar binnen mijn functie maar aan moest wennen kwam het openbaar ministerie niet voor mij op als slachtoffer.
- De afhandeling was slecht.
- Zeer geringe tijd om te reageren, terwijl ik zelf wekenlang moet wachten op informatie. En zelf moet ik binnen 3 dagen reageren.
- OM gooit al drempel op voor rechter je erbij betreft, griffier wees schadevergoeding al af. Hij kon zich dus niet voegen als benadeelde tegen de verdachten. Hierdoor kon hij ook tijdens de rechtszaak niets zeggen over de zaak. Had hij wel graag gewild.
- Schadeclaim werd door officier van justitie weggehoond.
- Respondent kreeg bericht dat hij een schadevergoeding zou krijgen maar heeft nooit meer wat van justitie vernomen.
- Op het moment dat dit soort zaken zijn afgehandeld dan blijkt dat de dader weer zelfde delicten begaat en daarvan wordt je niet op de hoogte gesteld. Respondent zegt dit namens het bedrijf waarvoor hij aangifte heeft gedaan. Je maakt in praktijk mee dat je aangifte doet voor een delict van een dader die deze feiten vaker heeft begaan en als je dit van te voren had geweten had je maatregelen kunnen.

- De uitbetaling vond in 2 termijnen plaats en er zat een jaar tussen, dat is te lang (gezien het bedrag euro 200,00).
- Ik heb niets van het OM gehoord. En ik weet ook niet in hoeverre dit moet gebeuren.
- Een voegingsformulier zou alleen toegestuurd moeten worden als er daadwerkelijk verhaal kan worden gehaald. Want nu worden er verwachtingen geschapen die niet waargemaakt kunnen worden.
- Respondent had het gevoel dat zijn zaak geen bijzonder hoge prioriteit kreeg, het duurde allemaal erg lang, terwijl de feiten toch redelijk helder waren, gebrek aan daadkracht.
- Er is geen rekening gehouden met de schade van het slachtoffer.
- 1 brief gehad verder niets
- Totaal geen begrip en medewerking getoond. Het enige wat ik in de rapporten gelezen heb is dat ze het veel te moeilijk vonden. Bovendien stond er dat ze het te veel werk zouden vinden. Dit heb ik voor het gerecht in de stukken kunnen lezen.
- Er is geen contact geweest.
- De naam van de verdachte is doorgegeven, terwijl hij niet de dader is. Het OM gaf aan dat het slachtoffer de schade zou kunnen verhalen. Het slachtoffer vond dit erg vreemd.
- Respondent heeft tijdens de zitting te horen gekregen dat de verdachte vakantie had aangevraagd en niet aanwezig was tijdens de zitting. Na enige maanden ontving respondent een brief van het Openbaar Ministerie met de uitspraak dat de verdachte vrijgesproken was!
- Ik heb niets gehoord van het OM. Het enige dat ik gehoord had was via de televisie dat er te veel vormfouten in de zaak waren.
- Ver weg en onbereikbare (afstandelijke) organisatie.
- Nooit iets van het openbaar ministerie gehoord.
- De rol van het slachtoffer is niet van belang voor het OM.
- Kreeg langzaam info en onduidelijk over schade.
- Respondent is slecht en te laat geïnformeerd. Het afhandelen van de zaak duurde veel te lang. Respondent is hier ontstemd en gefrustreerd over. Teleurgesteld in het rechtssysteem als zodanig.
- Ik had meer informatie verwacht m.b.t. de afhandeling van de zaak.
- De hoeveelheid informatie en formele formulering vond ik minder. Liever wat directer en niet te ingewikkeld.
- Er is weinig kans om ze de ernst van de situatie in te laten zien. En er is geen gebruik gemaakt door de Officier van justitie van de getuigen die ik zelf had opgegeven. De hele exercitie heeft weinig zin als de Officier van justitie er uiteindelijk weinig mee doet.
- De brief was erg strikt en zakelijk. Ik had eigenlijk meer informatie gekregen over de mogelijkheden die ikzelf kan ondernemen. En of dat ik meer betrokken kan worden bij de procedure.
- Ik had een bepaalde eis ingediend. En daar was verder niet op ingegaan.
- Sneller informeren over de voortgang aangeven wat respondent tijdens het traject nog kan doen en als er onvoldoende bewijs is dit ook aangeven, dan kan ik daar nog voor zorgen En waren getuigen en die hebben ze nooit gehoord. De dader stond bekend bij de politie. Het was bekend dat deze persoon meerdere delicten had gepleegd en dat telde allemaal niet mee. Dit heeft resp. verbaasd.
- Hij had graag meer gehoord van OM.
- Respondent heeft nooit meer een reactie van het OM gehad.
- Jammer dat de respondent geen gesprek heeft gehad met de officier van justitie.
- Alles duurt een beetje lang.
- Ik heb zo goed als geen contact met het OM gehad.
- Ben totaal niet geïnformeerd.
- Briefwisseling is raar; taal is erg ingewikkeld voor een leek.

- Er is geen contact als je er niet om vraagt.
- Tijdens de rechtzitting moest de rechter het dossier nog inzien om vragen te stellen aan de verdachte. Ook kwam hij tijdens de zitting met verkeerde feiten, kleur van de fiets en het politierapport wat helemaal werd verdraaid. De rechtzitting wordt afgeraffeld.
- Ben totaal niet op de hoogte gehouden over het hoe wat en waarom.
- Heel formeel en bureaucratisch.
- Ik moest in een Aantal gevallen zelf voor bepaalde zaken zorgen voordat zij verder gingen. Terwijl ze naar mijn idee prima verder hadden kunnen gaan zonder mijn bijdrage.
- Volgende keer speelt meneer zelf wel rechter.
- Had beter en sneller geïnformeerd wil worden.
- Had graag beter geïnformeerd willen worden. Wat heb ik fout gedaan dat iemand zo reageert? (de dader).
- Tijdens de rechtzitting was het slachtoffer niet aanwezig, omdat hij door de zuster van de dader was weggevoerd met valse voorwendselen dat de dader zou willen betalen. Het betrof een groot bedrag van Euro 150.000,= voor een verbouwing, nadat een vergunning was aangevraagd. De dader was een bekende van het slachtoffer en was van Turkse afkomst. Aanvankelijk vertrouwde respondent de dader en had een hoge pet op. Deze dader heeft het geld in drugs verkwanseld. Aanvankelijk wilde het slachtoffer uit angst geen aangifte doen bij de politie. Gelukkig is hij goed geholpen door de politie, maar met een uitspraak waarbij de dader slechts Euro 75,= per maand betaalt zal dit bedrag nooit worden terugbetaald. Ook is respondent bedreigd door Turkse familie, zijn auto is van het erf meegenomen voor joyriding. Dezelfde avond heeft de politie dit opgelost.
- Het moment van strafzaak was onbekend.
- Meer informatie doorgeven zodat je meer weet.
- Na de aangifte werd er niets meer van de behandeling vernomen.
- De informatieverstrekking vond respondent onduidelijk. Bij de strafvervolgning moest een civiel procedure opgestart en dat vond respondent erg onduidelijk.
- Op brief geen info over hoe meneer kan reageren. Verder heeft hij ook nooit iets gehoord van OM.
- Snelheid van zaak afhandeling is langzaam. Door hem geleden schade niets terug gezien door overlijden dader. OM deed niets door langzaamheid Bij rechtzaak moest dader betalen binnen termijn anders cel + boete maar hij kreeg niets. Bellen naar OM, reageerden heel laconiek deden eigenlijk niets
- Het voegingsformulier moest ik binnen een week terugsturen dat vond ik te kort tijd en er zat geen envelop bij.
- Nooit iets gehoord. 1 papiertje van OM.
- In overleg met de politie is besloten om de zaak te laten rusten en geen verdere actie ondernomen. Respondent was niet bekend met deze gang van zaken en heeft daarom afgezien hiervan. Achteraf was het misschien wel beter geweest, want bij andere bekenden is hetzelfde delict opnieuw gepleegd. Resp. is etherpiraat en is bekend bij de politie, mede door zijn hulp bij allerlei incidenten. Resp. onderhoudt een goed contact met de politie!
- Hij had meer uitleg gewild.
- Ik snap niet waarom gegevens en bewijsstukken meer dan 1 keer opgestuurd/ingediend moeten worden.
- Als een moslim iets heeft, lijkt het of het niet van belang is. Dus als Samir A. een journalist neerslaat, moet hij meteen de bak in. En als iemand mij iets aandoet moet ik meer dan 2 jaar wachten voordat er iets ondernomen wordt. Terwijl ik nog steeds constant lastiggevallen wordt.
- Ik heb 1 keer van het OM gehoord dat er uitstel van de zaak was. Daarna heb ik nooit meer wat gehoord, noch of er straf is uitgesproken, noch of ik schadevergoeding krijg.

- Ik vond dat het lang duurde.
- Het Openbaar Ministerie heeft geen enkele poging gedaan om schadevergoeding te claimen bij de verdachte.
- Ik had meer contact/informatie verwacht nadat ik een brief heb gekregen waarin stond dat ik nader geïnformeerd zou worden.
- Nog niet uitbetaald.
- Heeft na de rechtzitting niet gehoord wat het vonnis was. Zij heeft zelf moeten bellen.
- Ik word slecht geïnformeerd.
- Meer duidelijkheid scheppen (graag meer informatie verstrekken).
- Er zit een afstand tussen mensen en het OM, als zij zeggen da iets zo is, dan is het ook zo
- Ik had veel meer op de hoogte gesteld willen worden door het OM. Ik heb ook nooit gehoord gekregen wanneer er een zitting zou plaatsvinden.
- Het duurt allemaal te lang.
- Respondent had graag contact gehad me de officier en verder had de respondent de uitspraak met alle ins en outs wel willen hebben horen. Uitnodiging voor de openbare zitting kwam dag van te voren en er werd aangeraden niet te komen aangezien het toch wel vol zou zitten op de tribune.
- Waardeloos, had graag een gesprek aangegaan met de officier van justitie.
- Respondent had beter op de hoogte gehouden moeten worden.
- Ik had meer inzet of hulp gehad met het innen van het geld (schadevergoeding door de rechter opgelegd) bij de verdachte van het OM.
- Te weinig aandacht voor slachtoffer,
- Wat sneller de zaak afhandelen. Het was twee jaar geleden en het is nu pas afgehandeld. In het begin vind je het allemaal heel belangrijk en dan hoor je er niets van. Later ben je eigenlijk veel vergeten en dan hoor je er pas wat van.
- Als het ooit weer gebeurd dan hoop ik dat ze mij zeggen waar ik schadevergoeding kan krijgen.
- De dader is gedagvaard en is de zitting laat te lang op zich wachten. De reclassering heeft tot 2 maal toe een brief gestuurd naar de verdachte om naar de zitting te komen en die heeft hij genegeerd. . Zo blijft mevrouw in onzekerheid zitten, omdat hij vrij rondloopt en dus niet wordt veroordeeld voor zijn daden. Hij heeft bovendien al heel wat zaken op zijn naam staan.
- Het mag duidelijker in de brieven staan voor welke zaak ik geïnformeerd wordt. Er stond bijvoorbeeld geen datum van het misdrijf op de brief. Als er meerdere zaken door elkaar lopen kan dat onduidelijk worden.
- Nazorg van het OM vind ik niet goed. Ben namelijk niet geïnformeerd over het hoger beroep dat was aangetekend door de verdachte.
- Dat je desbetreffende officier van justitie niet persoonlijk te spreken kon krijgen.
- Ik zou wel voor een gesprek uitgenodigd moeten zijn. Om uit te leggen waarom ik de aanklacht op dat moment heb laten intrekken. Zodat ik het persoonlijk kon toelichten.
- Ik heb vijf keer moeten bellen voordat ik geïnformeerd werd over de schikking. Daarvoor ben ik nooit benaderd. Mijn formulieren waren zoekgeraakt. De Officier van Justitie heeft met hem geschikt voor 100 EURO. Je mag dus iemand in elkaar slaan voor 100 Euro.
- De straffen die de daders krijgen zijn veel te laag. De daders worden beter beschermd dan de slachtoffers
- Ook hier heb ik zelf vaak gebeld omdat ik maar niets hoorde. En ik kreeg informatie bij het OM die voor mij helemaal niet bruikbaar was.
- Te weinig geïnformeerd over het verloop van de zaak.
- Ik had graag gehoord hoe de rechtzaak was afgelopen; welke straf hij heeft gehad en wanneer hij weer vrijkomt.

- Respondent heeft schriftelijk het een en ander aan de officier meegedeeld m.b.t. haar frustratie tot de dader, die eigenlijk meer slachtoffer werd dan respondent zelf. Verder heeft ze ook gemeld dat wat haar het zwaarste weegt niet het financieel verlies is, maar het verlies van onbevangenheid en vertrouwen naar mensen toe. Ze had graag geweten of van deze denkwijze iets bij de dader terecht is gekomen. En daar heeft ze verder niets meer van vernomen en dat betreurt ze.
- OM moet meer nadenken over handelen richting slachtoffer. Alles duurt veel te lang. Bel je, krijg je geen duidelijke antwoorden. Meer respect.
- Respondent had achteraf bij de zitting aanwezig willen zijn en ook een gesprek met de officier van Justitie. Zij vond het een ernstig misdrijf. Zij heeft emotionele schade opgelopen.
- Totaal niet geïnformeerd.
- Informatieverstrekking verliep dermate traag, dat de respondent zelf maar weer het initiatief nam om te weten te komen hoe het er voor stond met de zaak.
- Het OM was vergeten een Aantal zaken correct te verwerken, waaronder de voeging. Ook werd respondent in eerste instantie niet geïnformeerd over de voortgang van het proces, hoewel ze daar wel (middels de antwoordstrook bij de brief van het OM) om gevraagd had.
- Officier van Justitie behandelde me als een crimineel. Verder geloofde hij het verhaal niet en werd er geprobeerd om woorden in de mond te leggen.
- OM communiceert met erg ambtelijke taal. Kost veel energie om door zo'n brief te komen.
- Beloofde gesprek met officier van justitie van te voren werd op het laatste moment afgezegd en we werden gehoord in de rechtzaal zelf. Dit viel rauw op mijn dak. De telefonische bereikbaarheid van de officier van justitie was slecht/ stroef.
- Soms waren mensen niet goed bereikbaar. Dan hadden ze een dag vrij of waren ze ergens anders. Nadat ik als slachtoffer mijn taak had verricht duurde het wel erg lang voordat ik vervolg informatie kreeg over het hele proces en in welk stadium het stond. Ik moest wel erg lang wachten in onwetendheid van vervolg
- Geen begrip voor hetgeen wat je als slachtoffer is overkomen. Wordt in hokje geplaatst van artikel zo en zo. Het was meer dan een vernieling.
- Informatievoorziening laat lang op zich wachten en je moet er zelf achter aan.
- Contact krijgen met de juiste personen is bijna niet te doen. Het zit dichtgetimmerd door secretaresses. De benadering is uiterst zakelijk, niet emphatisch.
- Er werd weinig rekening gehouden met haar positie als slachtoffer. Respondent is ontevreden over het feit dat bij het indienen van een schadevergoeding (voeging) naam en adresgegevens mogelijk bij de advocaat van de verdachte - en via deze wellicht bij de verdachte - terecht zouden komen. Dit is ook de reden dat resp. dit niet heeft aangedurfd en zich uiteindelijk dus niet heeft gevoegd.
- Mevrouw heeft na er zelf achteraan te zijn gegaan pas na een lange tijd gehoord dat de zaak geseponneerd bleek te zijn; ze is nergens van op de hoogte gehouden en heeft het gevoel dat de instanties haar in de kou laten staan.
- Gebrek aan informatie over de gang van zaken.
- Liever schriftelijk contact gehad met de Officier van Justitie.
- Respondent is erg ontevreden over het verloop van de strafzaak. Vanwege de kidnapping was ook Kinderbescherming betrokken waarbij zij twijfelde aan de deskundigheid van de organisatie. Het belang van het kind staat bij haar voorop. Haar ex-man loog en bedroog en werd wel geloofd. Ook het kind werd beïnvloed door vader en familie. Respondent heeft zelf Kinderbescherming benaderd en de beslissing genomen, dat het kind alsnog naar de vader toeging om niet het kind verder te belasten met het trekken aan hem door haar ex.
- Uitspraak is onvoldoende.

- De verhouding tussen de behandeling van slachtoffer en dader was van dien aard dat respondent zich uiteindelijk meer dader voelde dan slachtoffer, terwijl van de dader een slachtoffer werd gemaakt.
- Nooit iets gehoord. 1 bericht.
- Geen info. Zelf voor gebeld. Te weinig geld gekregen.
- Ik vind dat ik wat laat geïnformeerd was.
- Ik vond het lang voor er een rechtszaak begon. Mijn veroordeling is gepubliceerd en dat van de tegenpartij helemaal niet. Ik had verder ook informatie verwacht over de afloop van de rechtszaak.
- De bescherming van de daders is veel te groot in Nederland. Het privacyrecht is volledig doorgeschoten. Niet eens voor u zelf als slachtoffer maar meer voor degene waarvoor ik ben gekomen. Het slachtoffer wordt in de kou gezet.
- Geen informatie verstrekt.
- De dader zou na veroordeling in een beschermde woonomgeving worden geplaatst, maar de respondent heeft daar niets meer over gehoord. Respondent maakt zich ernstig bezorgd en is bang om de dader tegen te komen.
- Ik vind dat de Officier van justitie rekening had moeten houden met het feit dat de politie aanvankelijk mijn aangifte niet wilde opnemen.
- Ik moest een schadeformulier/ voegingsformulier terug sturen binnen 14 dagen. Dit vond ik bijzonder kort . Mijn auto was al 14 dagen weg om de schade te herstellen. Een buurtbewoner die ook benadeeld was, die was te laat en kreeg geen cent terug.
- Het contact was te onpersoonlijk.
- Tijdens openbare zittingen mochten zij niet komen naar de zitting.
- Zeer bureaucratisch.
- Ik wordt nauwelijks geïnformeerd.
- Ik had meer betrokken willen worden bij de zitting of als getuige willen optreden. Ik heb aangifte gedaan, een brief gekregen van openbaar ministerie en daarna alleen de uitslag gehoord.
- Slechte informatievoorziening: Geen informatie gehad!
- Ik voel me als slachtoffer buiten spel gehouden en niet serieus genomen door Justitie. Ik voelde me in die periode alleen en machteloos.
- Omdat ik geen gelegenheid tot weerwoord en vragenstellen heb gehad
- Mevrouw moest achter alles aan rennen. De informatie kwam pas achteraf.
- Zij waren echt niet betrokken.
- Mevrouw moest zelf het initiatief nemen om te horen over het verloop van de zaak.
- Je krijgt 1 briefje. Verder niets. Echt heel slecht. Je moet je als slachtoffer verdedigen, ze geloven je niet, alles is omgekeerd en duurt eeuwen.
- Respondent had problemen met de ambtelijke taalgebruik door de officier van Justitie, waardoor het niet duidelijk is voor de burger. Zij moest erover bellen wat bedoeld werd.
- Als slachtoffer had ik graag meer toegelicht bij de Officier van Justitie en in de rechtszaak. Met name over hoe dingen zijn ontstaan. Hiervoor heb ik nooit een kans gehad.
- Respondent vond in de brieven het taalgebruik niet duidelijk. Het is al lang geleden dat zij iets hebben gehoord hebben, de dader is in het gevang voor 6 jaar, en de schade die toegewezen was tijdens het vonnis, hebben zij nimmer ontvangen!
- Te veel papierwerk.
- Het OM heeft niets van zich laten horen.
- Mevrouw van Dam begrijpt niet dat de zaak geseponeerd is.
- Alles duurt lang.

- Respondent heeft behoefte ook de mening te ventileren bij het openbaar ministerie. Daar krijg je echter geen kans voor.
- Heeft een snee in gezicht van 12 cm, wordt afgescheept door advocaat.
- Alleen schriftelijke correspondentie gevoerd. Had ook behoefte aan persoonlijk contact.

Overige opmerkingen

- Contacten met het OM zijn niet door respondent zelf afgehandeld.
- Ze had geen verwachtingen van het OM.
- Na de verhuizing heeft de respondent zich niet meer willen bezighouden met de zaak. Al haar energie gingen naar het weer op de rails krijgen van haar leven en dat van haar dochtertje dat getuige was van de mishandeling van haar moeder.
- Kon zich niet herinneren of destijds een gesprek met de officier van Justitie mogelijk was geweest.

Bijlage 5 Plus- en minpunten verloop rechtzaak

V060A@

Minpunten

- De man was zelf niet aanwezig. Ging correct.
- Respondent was tevreden over de uitspraak. Het betrof 2 verdachten van een familie, die eerder hulp nodig hadden dan gevangenisstraf. De daders hebben taakstraffen gekregen met een voorwaardelijke gevangenisstraf en ook begeleiding.
- Ik vind het positief dat de rechter hem toch heeft veroordeeld ook al is hij naar België gevlucht.
- Gewoon geweldig.
- Correct behandeld.
- Respondent mocht niet bij de rechtzaak aanwezig zijn aangezien de daders minderjarig was en de zaak achter gesloten deuren plaats vond. Mevrouw respecteert deze gang van zaken en is tevreden met de rechtsgang.
- Respondent was blij dat de dader was opgepakt en een behoorlijke gevangenisstraf kreeg vanwege een groot Aantal (80) inbraken.

Plus- en minpunten

- Eigenlijk nooit iets gehoord van de rechtbank. Had hij wel fijn gevonden. Alle informatie is gekomen via een agent die hem op de hoogte heeft gehouden. Hij heeft van de rechtbank ook geen vonnis o.i.d. gehoord, had hij wel netjes gevonden als slachtoffer van dit misdrijf. Hij vindt dat de rechtbank een beetje oppervlakkig opereert.
- Meer info over het vonnis was fijn geweest. Gronden waarop vonnis gebaseerd is was fijn.
- Toegewezen schadevergoeding was veel te laag. Hele vonnis tegen dader verder: daar kan hij mee leven.
- Ik heb een grote omschrijving gemaakt van het gebeuren en het letsel . en van alle tijd en kosten etc. aangeven. Als je dan geen schadevergoeding krijgt is dan vind ik dat er geen rekening met het slachtoffer wordt gehouden Als je als zelfstandig ondernemer 10 dagen niet kunt werken komen hier kosten bij en als hier geen rekening mee wordt gehouden is dit geen rekening met situatie van het slachtoffer.

Minpunten

- Eigenlijk niet geïnformeerd.
- Vaak uitgesteld en veel pogingen om de zaak te vertragen.
- Aan slachtoffer niets bekend over rechtszaak.
- Respondent was onvoldoende ingelicht dat hij als minderjarig persoon aangifte deed (consequentie hiervan).
- De daders waren oud en wijs genoeg om te weten wat ze gedaan hebben. De uitspraak van de rechter vond ik zeer beperkt
- Straf veel te laag, veelplegers moeten harder gestraft worden.
- Verbaasd over de hoeveelheid rechters bij deze zaak (4 stuks); onbegrip over verhouding tussen partijen 4 rechters tegenover een labiele allochtoon (verbaal niet sterk).
- De respondent moest bij rechtzitting tweeënehalf uur wachten. Hij stelt: wanneer de burger een halve minuut te laat is bij een zitting, mag hij er niet meer in, maar zonder waarschuwing laat men de burger gerust heel lang wachten, dit komt de geloofwaardigheid van de overheid niet ten goede.

- Minpunt. Men luistert niet echt meer op de zitting.
- Ik ben teleurgesteld dat een veelpleger geen schadevergoeding hoeft te betalen, omdat hij te weinig middelen zou hebben.
- Veel te lage straffen.
- De verdachte wordt in het proces gehoord, maar de gedupeerde wordt er niet bij betrokken. De wachttijd in de hal was langer dan de zitting zelf.
- Geen geld gekregen.
- De rechter beschermde de verdachte te veel, gaf hem weer een kans, terwijl het al de zoveelste keer was. Het vonnis doet geen recht aan het delict, dat roept boosheid op en respondent is door de hele gang van zaken teleurgesteld in de rechtspraak in het algemeen. Zelfs in die mate dat hij niet uitsluit in de toekomst de neiging te hebben de zaken in eigen hand te nemen.
- De schade is niet meegenomen in de rechtspraak; na het hoger beroep van de verdachte doorverwezen naar rechtbank Arnhem. Toen kon schade wel meegenomen worden.
- Het duurt lang. En heb uiteindelijk niets vergoed gekregen.
- Wettelijk was er geen andere mogelijkheid/ uitspraak dus accepteer ik de uitspraak. Maar de rechter heeft erop gewezen dat waar ik mee bezig was eigenlijk een andere zaak is. Daar heb ik moeite voor gedaan, maar dit lukt niet.
- Zie vorige opmerkingen tijdens de rechtzaak. Er is nimmer schadevergoeding toegekend, terwijl de respondent een Aantal maanden niet heeft kunnen werken. Respondent heeft een Aantal operaties ondergaan en heeft fysiotherapie gehad voor 5 maanden. Deze schade is nimmer verhaald bij de verdachte!!
- Verwachting niet uitgekomen Officier van justitie maakte zaken onmogelijk voor meneer.
- Duurde veel te lang.
- De straffen mogen strenger zijn.
- De rechter heeft te weinig informatie gegeven over zijn uitspraak en had een hautaine houding naar mij.
- Een officier kan meer aandacht aan dergelijke misdrijven geven. Een dader met zoveel delicten op zijn naam moet gestraft worden, want ik mag me niet wreken. Daarnaast zal de dader moeten weten dat het niet kan wat hij doet. Als je hem niet straft, beloon je zijn gedrag als het ware.
- Respondent heeft nooit iets vernomen. Via via is gebleken dat de schuldige twee jaar heeft gekregen, maar zeker is hij daar niet van. Brieven aan alle instanties blijven onbeantwoord.
- Respondent heeft er niets meer over gehoord en betreurt dit ten zeerste.
- We hebben geen schadevergoeding gekregen. We hadden liever gehad dat de daders aan het werk waren gezet, zodat ze onze schade hadden kunnen vergoeden.
- We waren niet op de hoogte wanneer de zitting zou zijn en hoe het verloop hiervan was.
- Duurt lang voordat ik mijn schadevergoeding krijg.
- Niet op de hoogte van proces.
- Het was respondent niet duidelijk hoe hij de schade zou kunnen verhalen op de dader.
- De dader is er met ons rechtssysteem makkelijk vanaf gekomen. De straf was veel te laag, zeker omdat hij verdacht werd van meerdere misdrijven.
- Veel papierwerk, duurt erg lang.
- Heb nooit meer iets gehoord, en heb er dus niets aan gehad.
- Ik heb via de verdachte/dader gehoord dat er een vonnis is uitgesproken en dat deze een boete/ geldbedrag moest betalen. Concrete informatie over welk bedrag en aan wie etc. is mij niet verteld. (dader is ex-vrouw)
- Hij had hogere vergoeding ingediend.

- Ik had meer steun verwacht; de dader kon niets vergoeden, omdat hij geen geld had Hij werd dus eigenlijk geholpen en ik niet. Ik heb een minimum uitkering
- Ik wil graag informatie over het verloop van de schadeclaim. Ik heb een schadeclaim ingediend en heb niets teruggezien ook niet in de uitspraak. Ik heb het complete vonnis niet gelezen.
- Respondent heeft geen schadevergoeding gekregen, maar de dader heeft wel de auto van haar nieuwe vriend ernstig beschadigd. Mogelijk omdat de respondent niet vertrouwd was met de gangbare procedure bij de rechtbank, heeft zij lopende de zaak geen schadevergoeding geëist. Er is een schade in totaal van Euro 900,=. Bij het vonnis werd bepaald een boete van Euro 700.= aan de Staat en een voorwaardelijke straf van 2 jaar. Respondent heeft geen enkele vergoeding ontvangen.
- Het vonnis was een lachertje en daar is zij zeer ontevreden over.
- Straf is ver beneden peil (veel te soft).
- Duurt te lang.
- Ik vond het allemaal wat laat.
- Ik vind de strafmaat te laag. De kans op herhaling is zo heel groot, zeker omdat het niet de eerste veroordeling was.
- Ik snapte heel veel informatie niet. Ik vul formulieren in en voor mijn gevoel gebeurd er niets mee.
- Het heeft ontzettend lang geduurd voordat er een uitspraak kwam in de zaak. Weliswaar hoger beroep aangetekend, maar desondanks toch te veel tijd in de tussenperiodes.
- Er is niets ontvangen van de verdachte.
- Het heeft erg lang geduurd voordat de strafzaak is voorgekomen.
- Rechter nam respondent niet serieus.
- De verdachte is direct opgepakt en komt nu pas 31/05/2005 voor de rechter, de respondent vond het ontzettend lang duren.
- Ik zou meer gericht contact willen hebben over het verloop van mijn zaak. Dus bijvoorbeeld een telefoontje.
- Ik kreeg op een gegeven het gevoel dat ik de dader was i.p.v. de benadeelde en dat is heel hard. Ik was gedwongen om gebruik te maken van een rolstoel en hierover maakte de rechter een zeer onsympathieke opmerking. De wijze waarop het parketwacht met mij omging was geweldig. Ik was met twee andere slachtoffer van dezelfde dader. We moesten heel dicht langs hem om plaats te kunnen nemen op het getuige bankje. En zeker met een rolstoel was dat heel dichtbij. De dader heeft de hele tijd vlak achter ons gezeten. Dus wij voelde continu zijn ogen in onze rug. Alle drie vonden wij dit bijzonder vervelend.
- Te lage straf en heeft lang geduurd.
- Respondent is het er niet mee eens dat ze gedwongen is als getuige te verschijnen. Respondent achtte zichzelf hier emotioneel niet toe in staat, maar daar werd geen rekening mee gehouden.
- De uitspraak was niet zo goed als gedacht.
- Niet eens met straf.
- Harder voor de daders zijn. Geef het volk wat hoop, zodat iemand die recht wil doen ook recht kan doen en erkenning ontvangt En niet alleen de dader beschermd wordt.
- Geen schadevergoeding toegewezen, omdat respondent zijn schade pas een dag na het voorval was komen melden bij de politie. Respondent werd pas na de zitting geïnformeerd dat de zitting plaatsgevonden had.
- Het duurde erg lang allemaal.
- Respondent vind dat de advocaten onwaarheden vertelden en dat irriteerde behoorlijk.
- Duurde erg lang!

- Ik had beter geïnformeerd (over het verloop van de rechtzaak en wanneer die zou zijn) willen worden, zodat ik ook mijn kant van het verhaal meer had kunnen inbrengen.
- Niets gehoord van rechtbank.
- Teleurgesteld hoe het is voorgelegd is en hoe het gegaan is. De zaak is naar België gegaan en de dader is daar berecht. Het zou daardoor sneller worden afgehandeld. Helaas is dit niet zo. Mevrouw heeft nu het idee dat de zaak is afgeschoven er niets meer van terecht komt.
- Respondent is als toehoorder naar de zitting gegaan, maar is vervolgens door de politierechter in de zitting betrokken. Respondent was hier absoluut niet op voorbereid. De officier van justitie had een voorwaardelijke gevangenisstraf geëist, de rechter heeft echter alleen een boete opgelegd omdat een voorwaardelijke gevangenisstraf resp. de mogelijkheid zou geven de verdachte in de proeftijd te provoceren om hem de gevangenis in te krijgen. Resp. vindt dit een grove benadering.
- Meer ruimte voor het slachtoffer.
- Ik had graag het volledige bedrag terug gekregen.
- Verwacht een hogere straf en eventueel een financiële vergoeding voor de emotionele schade die mevrouw heeft geleden.
- Niet tevreden over de uitspraak.
- Beter naar getuigen luisteren en dat meenemen bij de beslissingen. Tijdens het misdrijf was er een agent die alles zag gebeuren. Op het politiebureau kon hij zich alleen niks meer herinneren (???).Vervolgens wordt de dader tijdens de (gesloten) zitting vrij gesproken wegens gebrek aan bewijs. Dader sloeg iemand met een schooltas van een fiets. Kan dat per ongeluk? Meneer zegt dat door dit rechtssysteem mensen eigen rechter gaan spelen als er weer een dergelijk misdrijf voorkomt.

Overige opmerkingen

- Idem aan opmerking voor het openbaar ministerie.
- Wist er verder niets van.
- Je bent toch nog nooit tevreden als slachtoffer.
- Verdachte was niet aanwezig.
- Respondent vraagt zich af of het mogelijk is om een civiele procedure opnieuw te starten om het maandelijks bedrag te verhogen. De dader heeft geen inkomen en leeft van de Sociale Dienst, maar is ook een bekende van de politie. Het is een criminele man, die zich netjes voordeet.
- Was eerste keer in rechtszaak dus niet echt een oordeel.
- Zelf weinig inspraak in het proces.
- Ik ben niet betrokken bij de zaak.
- De respondent vond eigenlijk het vonnis te hoog.
- Onbegrijpelijk dat iemand die zo veel schade aan de auto's in de buurt aanricht na 3 maanden weer rondrijdt in een splinter nieuwe auto.
- Respondent geeft aan "haar huidskleur niet mee te hebben" (is een gevoel, "wellicht moet ik ook Somaliër zijn wil ik zoiets kunnen doen").
- Plus dat ze ook haar zegje mocht doen zonder advocaat.

Bijlage 6 Plus- en minpunten Bureau Slachtofferhulp

V073A@

Pluspunten

- Respect, luisterend oor en confronterend hulp bij juridische stappen
- De slachtofferhulp is vooruitgegaan, het eerdere contact dat de respondent gehad heeft voldeed niet en nu voldeed het wel.
- De medewerker was zeer betrokken bij mij en mijn verhaal.
- Een tien was nog niet hoog genoeg.
- Behandeling was perfect.
- Was gewoon perfect.
- Ze waren zeer behulpzaam.
- De mensen waren heel meelevend en hielpen heel goed bij praktische zaken, zoals bv. het contact met het OM.
- Zeer betrokken, de tijd genomen. Advisering over de procedure gegeven.
- Respondent vindt dat hij professioneel en deskundig te woord is gestaan.
- Hij is heel goed geholpen. Begripvol.
- Toegankelijkheid is goed.
- BS toonde met regelmatigheid interesse in de zaak.
- Heel attent; prima.
- Goed geholpen.
- Ik vond ze heel geschikt, heel lief en goed luisterend.
- Die meneer van bureau slachtofferhulp was echt geweldig goed.
- Ze deden hun werk goed.
- Respondent was zeer tevreden over de hulp die zij kreeg. De medewerkster ging zelfs mee naar de advocaat.
- Goed contact met mevrouw, doet heel veel voor haar.
- Heel erg meelevend en oprecht.
- Meneer was heel vriendelijk en had veel begrip. Gaf ook het gevoel: " we zijn er voor u."
- De meeste aandacht werd besteed aan het slachtoffer/ gedupeerde, maar ook aan de vrienden met wie hij was en die verder geen schade hadden geleden.

Plus- en minpunten

- Ze waren heel positief en hielden contact nog even na het laatste contact, maar hebben ons niet volledig genoeg ingelicht. Als ik had geweten wat ze nog meer hadden kunnen bieden was dat zeker makkelijk geweest en had me dit geld geschied.
- Respondent had meer verwacht, met name meer praktische dienstverlening en tips, bijvoorbeeld over de mogelijkheden om de schade te beperken. Over de gesprekken die respondent heeft gehad is respondent wel zeer tevreden, hij kon zijn verhaal kwijt en had een vaste contactpersoon.
- Soms wel aardig, soms ongeïnteresseerd.
- Respondent heeft goed kunnen praten met slachtofferhulp, maar kon verder niets doen omdat de politie niet bereid was om mee te werken aan de aangifte en afwikkeling van het delict. Door het delict is respondent 2 tot 3 weken ziek thuis gebleven door mishandeling met rugklachten.
- BS doet erg haar best, maar ik moest elke keer zelf contact opnemen. Ik werd nooit teruggebeld.

- Respondent zelf als slachtoffer had geen hulp nodig, maar wel zijn vrouw die hier steun aan heeft gehad. Nadat respondent voldoende was hersteld van het delict, heeft hij contact gehad met Slachtofferhulp maar dit bleek niet voldoende. Respondent heeft daarna zelf professionele hulp ingeschakeld.
- Bij de eerste contacten vond ik de medewerkers van BS niet zo professioneel. Toen ik iemand toegewezen had gekregen, vond ik die heel goed.

Minpunten

- Je verwacht dat ze iets voor je kunnen betekenen, maar ik had het idee op een totaal verkeerd adres gekomen te zijn.
- Ik voel me net als bij politie en justitie niet serieus behandeld door slachtofferhulp. Ik krijg meer hulp van mijn bureaus dan van de instanties.
- Verwacht dat de mensen voor de slachtoffers zijn. Zeiden: "reken maar nergens op."
- Respondent wilde informatie over verzekering etc. omdat hij aansprakelijk werd gesteld voor de diefstal van eigen auto. Respondent heeft zelf contact opgenomen maar kreeg al heel snel het idee dat zij hem niet verder konden helpen
- Uitsluitend als respondent nog hulp nodig had, dan kon hij bellen met Slachtofferhulp. Vond dit maar matig.
- Bureau Slachtofferhulp deed het voorkomen alsof het mijn eigen schuld was.
- Ik had meer informatie willen hebben.
- Zij gingen absoluut niet op mijn vragen in. Tot drie keer toe heb ik dezelfde formulieren ingevuld. De medewerker van SH weigerde info in dossiers op te zoeken. Werd ook onaardig te woord gestaan.
- Het moet objectief zijn. Soms merk je dat ze dader ook zielig vonden
- Als er één ziek is zou het handig zijn dat iemand het over neemt die ervan op de hoogte is. Mijn medewerker van het Bureau S werd ziek en er was niemand die dat kon overnemen.
- Het slachtoffer vond het heel jammer dat een van de medewerkers niet in de namiddag of in de avond langs kon komen voor een persoonlijk gesprek i.p.v. met de werktijden van het slachtoffer.
- Niet altijd dezelfde persoon beschikbaar. Is niet handig.
- Ze raakten zijn spullen kwijt die hij met moeite had gevonden.
- Respondent vond de onervarenheid van een jeugdige vrouw van 23 jaar voor verbetering vatbaar.
- Bureau Slachtofferhulp heeft mij laten barsten. Ik heb iemand over de vloer gekregen en die was drukker bezig met haar eigen rouwverwerking (zij kwam net van een begrafenis) dan met mijn/ons probleem. En de hele zaak werd door BS afgedaan als een burenruzie, terwijl de zaak nog steeds moet voorkomen.
- BS probeert er zich gemakkelijk vanaf te maken.
- Mevrouw had er meer van verwacht. Hadden waarschijnlijk meer te doen.
- Er werd geen vreedzame oplossing gezocht.
- De medewerker van Bureau Slachtofferhulp kwam niet vertrouwd over en daar voelde mevrouw zich absoluut niet prettig bij waardoor ze niet haar verhaal kwijt kon en dus geen gebruik heeft gemaakt van de dienstverlening.
- Wat ik jammer vind dat BS me niet wilde helpen om mijn straatvrees te overkomen. Ik had graag iemand mee gehad naar de supermarkt de eerste keer na de gebeurtenis. De plaats van de gebeurtenis blijft toch bij je hangen.
- Ik had betere juridische dienstverlening verwacht. Ik had graag meer ondersteuning gehad in mijn conflict met de politie.

- Meer gespecialiseerde mensen sturen waar je echt iets aan hebt. Respondent had contact met een onervaren jonge vrouw (19 jaar) aan wie ze niets had en bij wie ze haar verhaal niet kwijt kon.
- Ze had meer informatie gewild.
- Ik vond dat de medewerker van BS het effect van de inbraak op mijn 2 kinderen niet echt serieus heeft genomen. Daarna hebben mijn kinderen veel last van de inbraak gehad - nachtmerries e.d..
- Respondent heeft meerder malen contact gezocht met bureau slachtofferhulp voor informatie over schadevergoeding. Haar werd gezegd niet meer te bellen en men vertelde dat ze schriftelijk op de hoogte zou worden gehouden. Uiteindelijk zijn ze haar zaak helemaal vergeten en is deze niet meegenomen in de strafzaak tegen dader. Zij heeft hierdoor geen schadevergoeding kunnen eisen en dus sowieso misgelopen. Resp. werd na deze fout geadviseerd om dan maar zelf contact op te nemen met de dader. Dit om alsnog schadevergoeding te krijgen. Dit vond ze vervelend om te doen. En vond ze juist de taak van bureau slachtofferhulp. Toen ze haar klacht wilde indienen hierover. Nam een ander medewerker het op voor haar collega in plaats van de klacht serieus te nemen.
- De vriendelijkheid van slachtofferhulp was van dien aard, dat deze onoprecht over kwam en daardoor ongeloofwaardig. Hieraan ontleende mevrouw dat ze bij de instantie (althans in ieder geval bij de betrokken hulpverlener) niet op het juiste adres was m.b.t. ondersteuning bij de verwerking van het delict. Ze besloot hierop haar eigen weg te gaan.
- Contactpers. was niet altijd aanwezig. Dan weet niemand verder op het bureau iets van de zaak. Tel.nr. vaak bezet.
- BS was heel kortaf en zeiden alleen dat ze niets voor mij konden doen.
- Slechte bereikbaarheid van medewerkers; het niet op tijd informeren van mij over de gang van de rechtszaak en met "gang van de rechtszaak" bedoel ik het stadium van het proces.
- Respondent vindt het slecht dat ze niet is doorverwezen naar het Schadefonds Geweldsmisdrijven. Bij een eerder geval is dat wel gebeurd.
- Respondent heeft een zeer slechte gezondheid, diverse operaties. Ze was daarom niet in staat om naar bureau rechtshulp te gaan. Daar weigerde men om een huisbezoek bij mevrouw af te leggen. Ze kreeg het nummer van de strafzaak en kon dan bellen om te vragen hoe het er mee stond en toen mevrouw vervolgens diverse malen belde, wist men steeds niks en uiteindelijk hoorde mevrouw dat de zaak al maanden daarvoor was geseponeerd.
- Ik voel me aan mijn lot overgelaten. Ik moet zelf constant contact opnemen.
- De medewerker van bureau slachtofferhulp vond datgene waarvoor ik aangifte had gedaan niet zo belangrijk. Dat begrijp ik wel van hem, maar voor mij speelde een eerdere zaak mee. Dezelfde dader had mij eerder mishandeld. Dus de bedreiging was voor mij wel belangrijk om over te praten.
- Ik had graag een persoonlijk gesprek gehad met hen. Samen om de tafel een gesprek voeren. Dat is niet gelukt En dat vind ik zeer jammer
- Naar verwachting leverden ze te weinig handvaten en te veel betutteling.
- Mevrouw had niet het gevoel dat zij professioneel waren en die professionele hulp boden. Daarom is zij gestopt met de hulp van Bureau Slachtofferhulp.
- Ik vind dat ik te snel aan mijn lot ben overgelaten. Verder had ik graag meer ondersteuning/begeleiding van BS ontvangen. Verder twijfel ik een beetje aan de kundigheid van de medewerkers van BS.
- Niets meer van gehoord (na het eerste persoonlijke contact).
- Er is niemand langs gekomen terwijl ze dat zouden doen. Afspraak was gepland maar niemand kwam.
- Komen afspraken niet na. Hebben niets meer gehoord na een contact en de desbetreffende persoon ook niet meer kunnen bereiken. Dat is best wel irritant.

Overige opmerkingen

- M.b.t. de politie zegt de respondent nog dat ze het graag zou horen wanneer men de dader te pakken heeft, want het kan wel iemand uit de buurt zijn, maar ze denkt dat de politie deze info niet doorgeeft. Ze zou graag weten of dit laatste ook klopt.
- Ik had graag doorverwezen willen worden naar een psycholoog of zo.
- Mevrouw hoopt dat ze er nooit meer mee in aanraking komt.
- Een medewerkster van Bureau Slachtofferhulp vertelde haar dat ze haar proces beter niet voort kan zetten als ze bang is voor wraakacties van die jongeren.

Research voor Beleid
Schipholweg 13 - 15
Postbus 985
2300 AZ Leiden
telefoon: (071) 5253737
telefax: (071) 5253702
e-mail: rvb@rvbh.nl
www.researchvoorbeleid.nl

