Tweede Kamer der Staten-Generaal

2

Vergaderjaar 1999–2000

27 073 Wet houdende een nieuwe regeling voor verplichte deelneming in een bedrijfstakpensioenfonds (Wet verplichte deelneming in een bedrijfstakpensioenfonds 200.)

Nr. 4

NOTA VAN WIJZIGING

Ontvangen 18 april 2000

Het voorstel van wet wordt als volgt gewijzigd:

A

In artikel 8, vierde lid, wordt «de actuariële waarde van de uit het totaal van de pensioenregelingen van het fonds voortvloeiende verplichtingen» vervangen door: de actuariële waarde van de uit het totaal van de pensioenregelingen van het fonds anders dan regelingen voor nabestaanden- of invaliditeitspensioen, voortvloeiende verplichtingen.

B

Artikel 33 komt te luiden:

Artikel 33. Wet op de inkomstenbelasting 1964

Indien het bij koninklijke boodschap van 14 september 1999 ingediende voorstel van wet tot vaststelling van de Wet inkomstenbelasting 2001 (Kamerstukken II 1998/99, 26 727) nog niet tot wet is verheven en in werking is getreden op het tijdstip dat dit artikel in werking treedt wordt in artikel 8, eerste lid, onderdeel f, van de Wet op de inkomstenbelasting 1964 «de Wet betreffende verplichte deelneming in een een bedrijfspensioenfonds (*Stb.* 1949, J121)» vervangen door: de Wet verplichte deelneming in een bedrijfstakpensioenfonds 200..

C

Na artikel 33 wordt een nieuw artikel ingevoegd, luidende:

Artikel 33a. Wet inkomstenbelasting 2001

Indien het bij koninklijke boodschap van 14 september 1999 ingediende voorstel van wet tot vaststelling van de Wet inkomstenbelasting 2001 (Kamerstukken II 1998/99, 26 727) nadat het tot wet is verheven, in werking treedt wordt in artikel 1.6a, tweede lid, onderdeel b van die wet «de Wet betreffende verplichte deelneming in een bedrijfspensioenfonds»

KST45271
ISSN 0921 - 7371
Sdu Uitgevers
's-Gravenhage 2000

vervangen door: de Wet verplichte deelneming in een bedrijfstak-pensioenfonds 200..

D

Artikel 35 komt te luiden:

Artikel 35. Wet privatisering ABP

De Wet privatisering ABP wordt als volgt gewijzigd:

a. in artikel 2, derde lid, wordt «1 januari 2001» vervangen door: het tijdstip, bedoeld in artikel 21, derde lid,;

b. in artikel 3, vijfde lid, wordt «uiterlijk 31 december 2000» vervangen door: uiterlijk voor het tijdstip, bedoeld in artikel 21, derde lid,;

c. in artikel 5, derde lid, wordt «1 januari 2001» vervangen door: het tijdstip, bedoeld in artikel 21, derde lid,;

d. in artikel 6, tweede lid, wordt «bedrijfspensioenfonds» vervangen door: bedrijfstakpensioenfonds;

e. artikel 21, tweede lid, vervalt;

f. in artikel 21, derde lid, wordt «Met ingang van 1 januari 2001 is de Wet betreffende verplichte deelneming van toepassing» vervangen door: Op een bij koninklijk besluit, op voordracht van Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties in overeenstemming met Onze Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, nader te bepalen tijdstip is de Wet verplichte deelneming in een bedrijfstakpensioenfonds 200. van toepassing;

g. aan artikel 21 wordt een vierde lid toegevoegd, luidende:
4. In afwijking van het derde lid zijn de artikelen 2, vierde lid, 5, 6, 7, 8, 14 en de daarop berustende ministeriële regeling, 17, 18, 19, 20 en 39, zesde lid, van de Wet verplichte deelneming in een bedrijfstak-pensioenfonds 200. van overeenkomstige toepassing met ingang van de datum waarop die wet in werking treedt tot het tijdstip bedoeld in het derde lid.

h. in artikel 22, eerste lid, en artikel 23, eerste lid, wordt «1 januari 2001» vervangen door: het tijdstip, bedoeld in artikel 21, derde lid,.

Toelichting

A

In het wetsvoorstel wordt in artikel 8, derde lid, bepaald dat geen verschillende bijdragen in rekening mogen worden gebracht voor verschillende pensioenregelingen die dezelfde of nagenoeg dezelfde inhoud hebben.
Artikel 8, vierde lid, bepaalt in afwijking daarop dat in het geval dat een bedrijfstakpensioenfonds één basisregeling heeft waaraan alle deelnemers in het bedrijfstakpensioenfonds moeten deelnemen met daar bovenop per bedrijfstak of deel van de bedrijfstak een aanvullend collectief deel waaraan het deel van de deelnemers dat tot die bedrijfstak respectievelijk dat deel van die bedrijfstak behoort verplicht is deel te nemen, voor die aanvullende collectieve delen een op het betreffende deelnemersbestand van het aanvullende collectieve deel afgestemde

doorsneepremie mag worden gehanteerd, ook als de aanvullende collectieve delen inhoudelijk gelijk dan wel nagenoeg gelijk zijn.

Om deze afwijking van het bepaalde in artikel 8, derde lid, van het wetsvoorstel te kunnen toepassen wordt wel een voorwaarde gesteld aan de basisregeling. Deze voorwaarde luidt dat de basisregeling voldoende substantieel moet zijn.

Het begrip substantieel is in het wetsvoorstel ingevuld door een koppeling van de actuariële waarde van de verplichtingen voortkomend uit de basisregeling aan de actuariële waarde van de verplichtingen op basis van het totaal van de pensioenregelingen van het bedrijfstak-pensioenfonds met uitzondering van de uit de vrijwillige pensioen-voorzieningen voortvloeiende verplichtingen.

Door middel van onderdeel A van deze nota van wijziging wordt de invulling van het begrip «substantieel» enigszins genuanceerd.

Deze nuancering wordt aangebracht vanuit de gedachte dat de regeling voor ouderdomspensioen het meest substantiële deel van de pensioen-regeling is. Met name de regeling betreffende ouderdomspensioen bevestigt de sociale functie van een bedrijfstakpensioenfonds en draagt bij aan het realiseren van de inzet van het kabinet de witte en grijze vlekken te laten verdwijnen.

Een belangrijk deel van de basisregeling van een bedrijfstak-pensioenfonds zal naar verwachting bestaan uit een regeling betreffende ouderdomspensioen en het is daarom gewenst het begrip «substantieel» in te vullen door een koppeling aan de actuariële waarde van het totaal aan ouderdomspensioenregelingen (inclusief vroegpensioen, prépen-sioen, etcetera) van het pensioenfonds.

Door middel van onderdeel A van deze nota van wijziging wordt bepaald dat de uit de basisregeling voortvloeiende verplichtingen tenminste 2/3 van de actuariële waarde moeten bedragen van de uit het totaal van de pensioenregelingen van het fonds anders dan regelingen voor nabestaanden- of invaliditeitspensioen, voortvloeiende verplich-tingen.

Door deze aanpassing wordt de ruimte om te differentiëren in de aanvullende collectieve delen enigszins vergroot en hiermee wordt tegemoet gekomen aan de behoefte van flexibilisering, zonder dat afbreuk gedaan wordt aan het solidaire karakter van het totaal van de collectieve pensioenregelingen van het fonds.

B

In artikel 33 was geen rekening gehouden met het voorstel van wet tot vaststelling van de Wet inkomstenbelasting 2001 (kamerstukken 1998/99, 26 727). Op grond van dat wetsvoorstel zal de Wet op de inkomstenbe-lasting 1964 vervallen. Wijziging van de Wet op de inkomstenbelasting 1964 is dus alleen van belang indien dit wetsvoorstel eerder in werking treedt dan het wetsvoorstel tot vaststelling van de Wet inkomstenbe-lasting 2001. Artikel 33 is in verband hiermee aangepast.

C

Na artikel 33 wordt artikel 33a ingevoegd. Dit artikel houdt rekening met het voorstel van wet tot vaststelling van de Wet inkomstenbelasting 2001. In dat wetsvoorstel is een verwijzing opgenomen naar de Wet betreffende verplichte deelneming in een bedrijfspensioenfonds, deze verwijzing wordt door middel van onderdeel C vervangen door een verwijzing naar de Wet verplichte deelneming in een bedrijfstakpensioenfonds 200..

D

Met ingang van 1 januari 2001 wordt ingevolge artikel 21 van de Wet privatisering ABP (WPA) de Wet verplichte deelneming in een bedrijfspensioenfonds (Wet Bpf) van toepassing op de verplichte deelneming van overheidswerknemers in de Stichting Pensioenfonds ABP. Vanaf dan regelt de Wet Bpf, onder andere, de wijze waarop de verplichte deelneming in dat fonds kan worden gewijzigd of ingetrokken, met inbegrip van de partijen die daarbij betrokken zijn. Tegelijkertijd blijft na 1 januari 2001 de WPA gelden met betrekking tot de aanwijzing van de partijen die bevoegd zijn om voor het overheidspersoneel pensioenafspraken te maken.

Anders dan de WPA wijst de Wet Bpf niet «van boven af» de partijen aan die bevoegd zijn om pensioenafspraken te maken en met betrekking tot die afspraken bij de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid een aanvraag in te dienen voor verplichte deelneming dan wel een wijziging of intrekking van een verplichtstelling. Er is vrijheid van sociale partners om zich te verenigen en van «onder af» te vragen om verplichte deelneming voor alle deelnemers in een bedrijfstak te realiseren, te wijzigen of in te trekken, mits sprake is van voldoende representativiteit.

De Wet Bpf gaat uit van de organisatie en de inrichting van het arbeidsvoorwaardenoverleg in de marktsector, de WPA van de overlegverhoudingen bij de overheid.

De samenloop in de toepassing na 1 januari 2001 van deze twee uiteenlopende regimes voor de totstandkoming van de pensioenafspraken tussen sociale partners, zal een onduidelijke situatie creëren.

Het kabinet is van mening dat dergelijke onduidelijke situaties moeten worden voorkomen en is tot de conclusie gekomen dat een oplossing alleen mogelijk is door de samenloop op te heffen.

Over de vraag op welke wijze dat dient te gebeuren vindt nog beraad plaats. Het is voorts waarschijnlijk dat een oplossing wijziging van de WPA vergt. Effectuering van een structurele oplossing voor 1 januari 2001 wordt derhalve niet voorzien.

Dit maakt het noodzakelijk een zodanige regeling te treffen dat met ingang van die datum een tijdelijke maatregel wordt getroffen om, in afwachting van de structurele oplossing, de ongewenste samenloop te voorkomen.

In het onderhavige wetsvoorstel wordt voorzien in een intrekking van de Wet Bpf op het moment dat onderhavig wetsvoorstel in werking treedt.

Het wetsvoorstel voorziet niet in een aanpassing van de systematiek van verplichting tot deelneming en zal daarom niet rechtstreeks een oplossing bieden van de geconstateerde problematiek in de samenloop tussen de Wet Bpf en de WPA.

In deze nota van wijziging wordt een tijdelijke maatregel voorgesteld bestaande uit een wijziging van artikel 21 van de WPA op een zodanige wijze dat de bepalingen van de Wet Bpf 200. ter zake van wijziging en intrekking tot een nader bij Koninklijk Besluit te bepalen datum buiten toepassing blijven.

Daarbij is de gezamenlijke verantwoordelijkheid van de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en ondergetekende voor dit beleidsterrein tot uitdrukking gebracht door te voorzien in een gezamenlijke voordracht. Om diezelfde reden is in een aantal bepalingen van de WPA de datum van 1 januari 2001 respectievelijk 31 december 2000 in bovenbedoelde zin opgeschort. De bepalingen in de Wet Bpf 200. die niet direct de verplichtstelling raken (zoals bijvoorbeeld de bepalingen in het kader van «Markt en Overheid» en het vereiste van de doorsneepremie) of die anderszins geen relatie hebben met het verschil in positie tussen de werkgevers bij de overheid en die in de marktsector, zijn wel vanaf de datum van inwerkingtreding van onderhavig wetsvoorstel van overeen-

komstige toepassing op het ABP. Met inachtneming van het besluit van 13 januari 1997, houdende regeling van het overleg met centrales van overheidspersoneel en sectorwerkgevers verenigd in de Raad voor het Overheidspersoneelsbeleid, alsmede wijziging van het Algemeen Rijksambtenarenreglement in verband met de formalisering van het Sectoroverleg rijkspersoneel (Stb. 1997, nr. 31) heeft over deze kwestie op 8 maart 2000 overleg plaatsgehad met de Raad voor het Overheids-personeelsbeleid (ROP). Daarbij is gebleken dat de ROP met de tijdelijke opschorting instemt. De ROP heeft tevens aangedrongen op een snelle oplossing voor de structurele situatie en heeft daarbij een periode genoemd van 2 jaar. Deze wens om te komen tot een spoedige afronding van deze zaak, wordt ook door de regering onderschreven. Derhalve kan reeds thans worden opgemerkt dat mochten er zich omstandigheden voordoen die afronding binnen deze termijn niet mogelijk maken, de Tweede Kamer daarvan op de hoogte zal worden gesteld.

De Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,
J. F. Hoogervorst