

Vergaderjaar 2001–2002

26 883

Regels inzake de bevordering van integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur met betrekking tot beschikkingen of overheidsopdrachten (Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur)

Nr. 43

BRIEF VAN DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN KONINKRIJKSRELATIES

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 27 september 2001

In deze brief ga ik, mede namens mijn ambtgenoot van Justitie, onder meer met het oog op het wetgevingsoverleg van maandag 1 oktober aanstaande omtrent het voorstel van wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (kamerstukken II 1999–2000, 26 883) in op de hoofdlijnen van de concept-algemene maatregel van bestuur die uitwerking geeft aan een aantal onderwerpen van het wetsvoorstel.

De concept-algemene maatregel van bestuur heeft vooralsnog de citeertitel Besluit BIBOB meegekregen.

In het besluit zullen naar verwachting de volgende elementen worden opgenomen en uitgewerkt:

- Het voorleggen aan het Bureau BIBOB van uitgebrachte offertes in het kader van een aanbestedingsprocedure kan worden gedaan door een «aanbestedende dienst». Dat zijn volgens artikel 1 een aantal met name genoemde publiekrechtelijke bestuursorganen, alsmede andere zelfstandige bestuursorganen die bij algemene maatregel van bestuur worden aangewezen. In het concept-besluit zal door middel van een bijgevoegde lijst daaraan uitvoering worden gegeven.
- Volgens het wetsvoorstel BIBOB dienen de sectoren te worden genoemd waarvan het wenselijk is dat – voordat een beslissing wordt genomen inzake de gunning van een overheidsopdracht of de ontbinding van een overeenkomst met de partij aan wie een overheidsopdracht is gegund – door het Bureau BIBOB een advies kan worden uitgebracht. In eerste instantie kan hierbij worden gedacht aan de sectoren ten aanzien waarvan de eigen wetgeving in het wetsvoorstel BIBOB wordt gewijzigd. In het bijzonder gaat het hierbij om de sectoren bouw, transport, milieu en informatie- en communicatietechnologie.
- Vergelijkbaar met de sectoren, worden in het besluit de inrichtingen genoemd ten aanzien waarvan het wenselijk is dat – voordat een beslissing wordt genomen inzake de weigering of intrekking van een

vergunning die op grond van een verordening verplicht is gesteld – door het Bureau BIBOB een advies kan worden uitgebracht. Zoals in de eerdere schriftelijke stukken rond het wetsvoorstel BIBOB is opgemerkt, kan hierbij in het bijzonder worden gedacht aan de horeca, bordelen en coffeeshops.

- De **termijn** waarbinnen het Bureau BIBOB zijn **advies** moet geven, dient bij algemene maatregel van bestuur te worden vastgesteld. Vooralsnog wordt daarvoor uitgegaan van een termijn van ten hoogste zes weken, met de mogelijkheid de termijn eenmaal te verlengen met vier weken.
- De grondslagen voor de berekening van de **bijdrage in de kosten** dienen bij algemene maatregel van bestuur te worden bepaald. Onder meer de werkelijk door het Bureau BIBOB gemaakte kosten en het verwachte aantal aanvragen zijn in dit verband mogelijke grondslagen.
- Op basis van artikel 26 van het wetsvoorstel BIBOB wordt, in aanvulling op de opsomming van instanties die op verzoek gegevens verstrekken aan het Bureau BIBOB, een drietal instellingen toegevoegd. De instellingen zijn het Centraal Justitieel Incasso Bureau, de Dienst Wegverkeer, en de divisie Vervoer van de Inspectie Verkeer en Waterstaat.
- De termijn waarbinnen instellingen de door het Bureau BIBOB verzochte gegevens dienen te verstrekken, wordt ten slotte eveneens bij algemene maatregel van bestuur vastgesteld. De gedachten gaan uit naar een termijn van ten hoogste drie weken, met de mogelijkheid om eenmaal te verlengen met ten hoogste twee weken.

Bij het aanwijzen van de zelfstandige bestuursorganen, en bij het benoemen van de sectoren en inrichtingen, heeft het volgende als uitgangspunt gediend.

Met het oog op zowel de *proportionaliteit* van de inzet van het BIBOB-instrumentarium als de *beheersbaarheid* van het aantal verzoeken om advies, is het niet de bedoeling om iedere zbo de mogelijkheid te bieden om advies te vragen aan het Bureau BIBOB. Bovendien heeft niet elke zbo een advies van het Bureau BIBOB nodig in het kader van de uitoefening van de aan het orgaan toegekende taak. De inzet van het BIBOB-instrumentarium zal – zo stellen we ons thans voor – beperkt blijven tot een niet al te uitgebreid aantal zbo's en sectoren/branches. Er is voor gekozen dat het BIBOB-onderzoek slechts dan kan worden ingesteld, indien is gebleken dat gelet op de werkzaamheden van het zelfstandig bestuursorgaan in kwestie of in een bepaalde sector of branche, een meer dan incidenteel voorkomend gevaar bestaat dat criminele activiteiten zullen plaatsvinden.

Wat betreft de opsomming van de zelfstandige bestuursorganen heeft dit geresulteerd in een overzicht dat overeenkomt met het overzicht dat als bijlage is gevoegd bij de nota naar aanleiding van het verslag bij het wetsvoorstel Kaderwet zelfstandige bestuursorganen (Kamerstukken II 2000–2001, 27 426, nr. 5), althans voor zover het betreft de zelfstandige bestuursorganen die voldoen aan de begripsomschrijving uit genoemde Kaderwet en die rechtspersoonlijkheid bezitten.

De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
K. G. de Vries