

Nota van inlichtingen

Europese aanbesteding

Kenmerk: B&C/2007-851M

Publicatienummer: 2007/S 186 227122

Nota van Inlichtingen

Nummer : 01

Datum : 24 oktober 2007

Nr.	Vraag	Antwoord
1.	Is het ministerie van Financiën buiten penvoerder van deze aanbesteding ook deelnemer van deze aanbesteding?	Het ministerie van Financiën is deelnemer <i>en</i> penvoerder van deze aanbesteding.
2.	Voor het indienen van vragen is een uiterste datum gesteld van donderdag 15 oktober 2007, 12.00 uur. Wordt hier donderdag 18 oktober mee bedoeld?	De datum van donderdag 15 oktober 2007 wordt: Donderdag 18 oktober 2007, 12.00 uur
3.	<p>Uitgaande van een aanbesteding waar ook Open Source Software een kans zou moeten maken staat er in paragraaf 3.7.2. een eis die moeilijk te combineren is met de selectie van een open source product.</p> <p>De eis 3.7.2 B.1: B.1 referentie inzake het leveren van de administratieve diensten ten behoeve van het (juridisch) administreren, beheren en rapporteren van licentierechten van vergelijkbare als gevraagde software producten voor een enkele klant ten behoeve van ten minste 500 werkplekken.</p> <p>Opmerking: Het beheren van licentierechten is in relatie tot Open Source Software niet van toepassing.</p> <p>Hoe moet met betrekking tot Open Source Software met deze eis worden omgegaan?</p>	<p>Met de gevraagde eis wordt bedoeld op het feit dat Gegadigde wordt geacht om een administratie aan te houden van de uitgerolde en in gebruik zijnde licenties. Deze gegevens zijn immers relevant in het brede kader van licentiebeheer.</p> <p>Niet enkel kan de rechtmatigheid van de licenties worden aangetoond, maar ook de beheerbaarheid in relatie tot bijvoorbeeld support.</p>

Nr.	Vraag	Antwoord
4.	<p>Wederom uitgaande van een aanbesteding waar ook Open Source Software een kans zou moeten maken staan er in paragraaf 3.7.2..D. twee eisen die moeilijk te combineren zijn met de selectie van een Open Source Product.</p> <p>De eis 3.7.2. D1.i Het bieden van toegang tot de ontwikkelcentrales (development centers) van de producenten van de benodigde software producten (technology vendors), en</p> <p>De eis 7.3.2. D1 ii, Het inventariseren, analyseren en rapporteren omtrent nieuwe technologische ontwikkelingen van de software producten van de producenten van de benodigde software.</p> <p>Opmerking: De onder D.1 genoemde eisen zijn in een Open Source project onmogelijk te realiseren. Open Source Software kent geen ontwikkelcentrales, niet altijd Vendors en daarmee geen toegang tot ontwikkelcentrales (development centers) van Technology Vendors. En bij punt ii gaat het om "producten en producenten" en ook dat past niet bij Open Source Software.</p> <p>Hoe moet met betrekking tot Open Source Software met deze eis worden omgegaan?</p>	<p>Van de leverancier wordt verwacht dat hij in staat is de GOUD organisaties inzicht te (laten) geven in de (nieuwe) ontwikkeling van de aangeboden softwareproducten.</p> <p>Het begrip producent dient breed te worden geïnterpreteerd. Bij Open source kan bijvoorbeeld worden gedacht aan communities, waar een passend kennisplatform is geconstrueerd dat zich bezighoudt met gebruik en verder ontwikkeling van de software.</p>
5.	<p>In paragraaf 1.3.31 wordt een getal genoemd van 5000 tot 7000 macro's, en een 2000-tal sjablonen. Dit getal is een schatting van het aantal macro's en sjablonen van de GOUD organisaties. Is er ook een schatting van het aantal sjablonen en macro's in het gegarandeerde deel van de aanbesteding?</p>	<p>Neen, hiervan is geen schatting gemaakt.</p>

Nr.	Vraag	Antwoord
6.	Kunt u toelichten wat precies wordt bedoeld met de zin in 1.3.35: "... Vanwege continuïteitseisen geïmplementeerde functionaliteit en aanwezige expertise zal voor de GOUD werkplekken, deze backoffice gehandhaafd blijven en zal daarmee correct kunnen worden samengewerkt."?	De GOUD werkplek zal met de bestaande backoffices van de GOUD organisaties correct moeten werken aangezien de GOUD werkplekken in de bestaande backoffice infrastructuur worden geïmplementeerd.
7.	In welk gremium gaat de beoordeling plaatsvinden? Op welke wijze wordt de beoordelingscommissie samengesteld en welke achtergrond zullen de beoordelaars hebben (bijv: gebruikers, beleidsmakers, ICT-architecten)?	De beoordeling van het Selectiedocument zal plaatsvinden door een commissie die bestaat uit vertegenwoordigers vanuit de ministeries met een ICT achtergrond, medewerkers van de afdeling Inkoop van het Ministerie van Financiën en eventueel aangevuld met experts op andere terreinen.
8.	Is het de bedoeling dat de nieuw op te zetten beheerorganisatie wordt ondergebracht bij het Ministerie van Financiën?	Er is nog geen beslissing genomen over de plaats waar de nieuw op te zetten beheerorganisatie GOUD wordt ondergebracht.
9.	Selectie document: 1.3.12 11 Wat verstaat u onder een "mindmap" als eindproduct van softwarevirtualisatie?	Genoemde zin had tot doel om het concept van softwarevirtualisatie verder toe te lichten. Genoemde zin kan komen te vervallen gezien de toelichtende tekst die verder in deze alinea is opgenomen.

Nr.	Vraag	Antwoord
10.	Paragrafen 3.5.2 en 3.5.3 op pagina 30 van het Selectiedocument zijn ons niet geheel duidelijk. Enerzijds is er sprake van een concernpolis, anderzijds wordt er gesproken over een <u>bewijs</u> van verzekering. In de bijbehorende Bijlagen B6 en B7 wordt gesproken over kopie van een polis enerzijds en bewijs van verzekering anderzijds. Als beursgenoteerde onderneming mogen wij geen kopieën van de polissen verstrekken aan derden omdat die vertrouwelijk zijn en koersgevoelige informatie kunnen bevatten. Wij nemen aan dat het afdoende is als wij een door de verzekeraar afgegeven certificaat indienen waaruit de gevraagde dekking blijkt. Is dit akkoord?	Ja, dat is akkoord.
11.	In paragraaf 1.3.6 op pagina 11 van het Selectiedocument wordt gesproken over drie verschijningsvormen (desktop, laptop en 'service based desktop') waarna in de volgende zin over 'remote desktop' wordt gesproken. Welke verschijningsvorm wordt hiermee bedoeld?	Met 'remote desktop' en 'server based desktop' wordt hetzelfde bedoeld.
12.	In paragraaf 3.7.2 op pagina 32 van het Selectiedocument wordt onder punt D.i gesproken over 'het bieden van toegang tot de ontwikkelcentrales (development centers) van de producenten van de benodigde software producten (technology vendors)'. Dit aspect is ons niet geheel duidelijk. Er bestaan diverse vormen van samenwerking en partnerships met technology vendors. Wordt hier gedoeld op een specifieke samenwerkingsvorm?	Zie het antwoord op vraag 4.

Nr.	Vraag	Antwoord
13.	Gegadigde verzoekt aanbesteder om toelichting m.b.t. het onderscheid in activiteiten tussen 1e en 2e lijn support – par 3.7.2. C (blz. 32).	Het onderscheid tussen 1 ^e en 2 ^e lijn support wordt binnen de verschillende aanbestedende organisaties op verschillende wijze ingevuld. In het algemeen kunt u er vanuit gaan dat het beantwoorden van gebruikersvragen en het oplossen van eenvoudiger problemen tot het werkgebied van de 1 ^e en 2 ^e lijnssupport zal bestaan.
14.	Gegadigde verzoekt aanbesteder om toelichting m.b.t. activiteiten bij 3e lijn support – par 3.7.2. E (blz. 32)	Hiermee wordt in algemene zin die support bedoeld die door experts van de leverancier/fabrikant aan systeemexperts van de centrale beheer organisatie gegeven wordt.
15.	Maakt architectuur, zoals genoemd In paragraaf 1.3.2, voor de gegadigde onderdeel uit van deze aanbesteding? – (blz. 9).	Neen, het ontwikkelen van deze architectuur maakt geen deel uit van de aanbesteding. Met architectuur wordt overigens gerefereerd aan enkele door het project GOUD gemaakte keuzes zoals het toepassen van een server based desktop en de toepassing van software virtualisatie.
16.	Binnen welk onderdeel (par 1.4.5) is architectuur ondergebracht? (blz. 17)	Het ontwikkelen van de architectuur maakt geen deel uit van de aanbesteding. Zie antwoord vraag 15.
17.	Wat is de rolverdeling tussen aanbestedende dienst en leverancier van de activiteit architectuur?	Zie antwoord op vraag 15. Er is geen rolverdeling tussen aanbestedende dienst en leverancier van de activiteit architectuur.
18.	Gegadigde verzoekt aanbesteder aan te geven waar de resultaat-verantwoordelijkheid ligt van de activiteit architectuur? Par 1.4.5, blz. 17	Zie antwoord op vraag 15. De leverancier heeft geen resultaat-verantwoordelijkheid t.a.v. de activiteit architectuur.
19.	Gegadigde verzoekt aanbesteder om a.d.h.v. begin en eindsituatie toe te lichten wat bedoeld wordt met het "migreren van meerdere applicaties"? par 3.8.2 D, blz. 33	Met 'Beginsituatie' wordt die situatie bedoeld die voor het starten van de migratie bestond. Waarbij de applicaties in de oude (software) omgeving draaiden. Met 'Eindsituatie' wordt die situatie bedoeld die na het afronden van de migratie ontstaan is. Waarbij de applicaties in de nieuwe (software) omgeving draaien. Met migreren wordt hier bedoeld het omzetten van de applicaties van de begin- naar eindsituatie.

Nr.	Vraag	Antwoord
20.	In Paragraaf 3.8 2. onderdeel H wordt gevraagd een referentie op te geven t.a.v. ondersteuning van een beheerorganisatie. Wat is de gewenste ervaring m.b.t. de rol van de gegadigde, verantwoordelijkheden van de gegadigde en deliverables van gegadigde bij ondersteuning van het periodiek overleg tussen beheerorganisatie en producent van de software? Blz. 34	Het gaat hierbij om experts van de producenten op strategisch/tactisch niveau. Van hen wordt verwacht dat zij de experts beheerders en de senior architecten van de beheerorganisatie op de hoogte brengen van nieuwe en geplande ontwikkelingen t.a.v. de verworven software.
21.	Gegadigde verzoekt aanbesteder om een toelichting op juridische bedoelingen zoals genoemd in paragraaf 3.7.2. B, blz. 32	De activiteit (referentie) die gevraagd wordt, ziet op het bijhouden van het aantal licenties en de voorwaarde waaronder de licenties zijn verleend voor de producten. Het achterliggende doel van deze ligt in de rapportage en een eventuele controle bij de aanbestedende dienst achteraf.
22.	Gegadigde verzoekt aanbesteder om een toelichting t.a.v. de gewenste ervaring van de juridische bedoelingen op de van toepassing zijnde onderdelen (administreren, beheren en rapporteren) zoals genoemd zijn in de paragraaf 3.7.2 B, blz. 32	Zie antwoord vraag 21.
23.	Hoe dient deze vraag geïnterpreteerd te worden? a. Als het verlenen van toegang tot een ontwikkel omgeving die door gegadigde voor een bepaald product is opgetuigd? of b. Het verlenen van toegang tot de ontwikkel- omgeving bij de software producent zelf. Voorbeeld: Moet gegadigde toegang hebben tot de Office ontwikkelstraat bij Microsoft en deze toegang kunnen verlenen aan de aanbesteder. – par 3.7.2 D.i., blz. 32	Zie antwoord op vraag 4.

Nr.	Vraag	Antwoord
24.	Gegadigde verzoekt aanbesteder de gewenste ervaring toe te lichten t.a.v. inventariseren, analyseren en rapporteren omtrent nieuwe ontwikkelingen – par 3.7.2 D. i.i, blz. 32	Van de leverancier wordt verwacht dat hij bij eerdere opdrachten organisaties inzicht heeft gegeven in de (nieuwe) ontwikkeling van de aangeboden softwareproducten.
25.	De beschreven minimeisen in 3.7.2 beginnen allemaal met de woorden: "1 referentie inzake...". In 3.7.3 staat dat elk element minimaal in 2 referenties moet voorkomen. Hoe verhoudt dit zich tot elkaar en wat is leidend? Blz. 31	<p>Uw constatering is niet correct. Het navolgende is van toepassing:</p> <p>U moet ten minste 2 referenties aanleveren en u mag 5 referenties aanleveren. Elk van de elementen A t/m E dient ten minste één maal in uw referenties voor te komen. U kunt dus bijvoorbeeld door middel van 5 referenties die ieder slechts één van de elementen A t/m E "afdekken" volstaan. Maar u kunt ook slechts 2 referenties aanleveren waarbij 1 referentie de onderdelen A t/m C "afdekt" en 1 referentie de onderdelen D t/m E 'afdekt'.</p>
26.	De beschreven minimeisen in 3.8.2 beginnen allemaal met de woorden: "1 referentie inzake...". In 3.8.3 staat dat elk element minimaal in 2 referenties moet voorkomen. Hoe verhoudt dit zich tot elkaar en wat is leidend? Blz. 33	Zie antwoord vraag 25.
27.	Tot aan welke fase van het proces kunnen partners en onderaannemers (derden) aanhaken c.q. afhaken indien er geen beroep wordt gedaan op deze derden zoals beschreven in 3.7.5 en 3.7.6? Blz. 26	Indien Gegadigden geen beroep doen op een derde partij om te voldoen aan de technische bekwaamheid zoals omschreven in 3.7.5 en 3.7.6 kunnen partners en onderaannemers zonder bezwaar aanhaken c.q. afhaken bij de uitvoering van de opdracht.

Nr.	Vraag	Antwoord
28.	Is het mogelijk, indien onderaannemers nog niet bekend zijn tijdens de RFI fase, om onderaannemers tijdens de RFP fase te introduceren? Par 2.7.1, blz. 26	<p>Indien Gegadigde daadwerkelijk een beroep doet op een onderaannemer om te voldoen aan de technische bekwaamheid of de financiële en economische draagkracht is een latere introductie van onderaannemers tijdens de gunningfase niet mogelijk.</p> <p>Indien Gegadigde geen beroep doet op een derde partij om te voldoen aan de technische bekwaamheid of de financiële en economische draagkracht kunnen onderaannemers zonder bezwaar aanhaken c.q. afhaken bij de uitvoering van de opdracht.</p>
29.	Is het mogelijk om in de RFP fase te teamen (combi of hoofdaannemer/onderaannemer constructie) met een partij die in de RFI fase ook als zelfstandige partij de 'aanvraag tot deelneming' heeft ingediend? Par. 2.7.3, blz. 26	Ja, dat is mogelijk. Zie het antwoord op vraag 27 en 28.
30.	Zijn BZK, P-direkt en Minfin de partijen die tezamen de gegarandeerde 3000 GOUD werkplekken zullen afnemen ? Par. 1.4.10, blz. 18	Dit is juist.
31.	Gegadigde verzoekt om een toelichting van de aanbesteder inzake de wijze waarop de Proof of concept wordt aanbesteed aan 2 partijen. Par. 1.3.39, blz. 15	De wijze waarop de Proof of Concept wordt ingericht wordt in het Programma van Eisen nader uitgewerkt.
32.	In het selectiedocument wordt in 3.7 en 3.8 gevraagd naar referenties. Mogen de referenties van buiten Nederland zijn?	Ja, dat mag
33.	Indien buitenlandse referenties worden toegestaan, mogen de tevredenheidverklaringen dan in het Engels opgesteld zijn?	Ja, dat is akkoord.

Nr.	Vraag	Antwoord
34.	Recent is tevens een Europese Aanbesteding gestart vanuit ICTU met als onderwerp Rijksweb. In die tender worden opmerkingen gemaakt over de overeenkomsten, raakvlakken en verschillen met de GOUD aanbesteding. Kunt u vanuit de GOUD aanbesteding aangeven wat vanuit uw perspectief de raakvlakken zijn met Rijksweb in het algemeen, de ICTU als partij en de scope van dienstverlening/producten in het bijzonder?	Vanaf de GOUD werkplek zal de functionaliteit zoals door het ICTU aanbesteed, benaderd kunnen worden.
35.	In het selectiedocument staat alleen een postbus vermeld. Indien wij het aanmeldingsdocumenten persoonlijk willen afgeven, is het volgende bezoekadres dan juist? En onder vermelding van welke afdeling kan dit gebeuren? Bezuidenhoutseweg 30 2594 AV Den Haag. Par. 1.7.2, blz. 22.	Het persoonlijk afgeven van de aanmeldingsdocumenten kan bij: Het ministerie van Financiën CD/B&C/FD Dhr. M.G.J. van der Beek Prinses Beatrixlaan 512 2595 BL 'S-GRAVENHAGE Na persoonlijke overhandiging krijgt u van Dhr. Van der Beek een ontvangstbewijs. Voor de goede orde: het postadres is: Posbus 20201 2500 EE 's-Gravenhage t.a.v. bovengenoemde afdeling en persoon.
36.	U wenst bij eventuele gunning een kopie van de polis beroepsaansprakelijkheidsverzekering te ontvangen. Deze verzekering is uitsluitend af te sluiten door personen in gereguleerde beroepen (artsen, juristen e.d.). Ons bedrijf is het juridisch niet toegestaan een verzekering tegen beroepsrisico af te sluiten omdat het hier niet gaat om een gereguleerd beroep. Mogen wij aannemen dat hier ook een kopie van de bedrijfsrisico-aansprakelijkheidsverzekering voldoende is? Par. 3.5.2, blz. 22	Neen dat is niet voldoende. Omdat een groot deel van de onderhavige opdracht uit (ICT) dienstverlening bestaat, is een beroepsaansprakelijkheidsverzekering voor deze opdracht ook noodzakelijk. Wellicht ten overvloede wordt opgemerkt dat Gegadigde (slechts) bereid hoeft te zijn bij gunning een dergelijke verzekering af te sluiten. Indien Gegadigde op dit moment niet in het bezit is van de gevraagde beroepsaansprakelijkheidsverzekering dan dient een verklaring te worden overgelegd waarin wordt verklaard dat, indien de Opdracht aan Gegadigde wordt gegund op het moment van contractondertekening een bewijs van beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt overhandigd.

Nr.	Vraag	Antwoord
37.	Kunt u bevestigen dat er bij sectie 3.8.3 en 3.8.7 geen deelscores te behalen vallen? Voor 3.8.2 sub A zijn bijvoorbeeld 10 punten te verdienen. Is er ook een scenario denkbaar waarbij partijen hier bijv. 8 van de 10 punten verdienen? Samengevat: indien de hier genoemde elementen terugkomen in de uitwerking leidt dit dan automatisch tot de maximale score per element? Selectiedocument 3.8.3 pagina 34 en 3.8.7, pagina 36	Dat is correct. Er is sprake van ofwel de aangegeven score of een 0-score. Er is geen scenario denkbaar waarbij Gegadigden bijvoorbeeld 8 van de 10 punten verdienen.
38.	"Het bekijken en bewerken van foto's". Kunt u het formaat specificeren, gaat het hier bijvoorbeeld om medische foto's? En betreft het alle werkplekken of een aantal? Selectiedocument 1.4.3.3.b, pagina 16	Het betreft hier de gangbare formaten voor foto's (denk aan jpg, gif, png, bmp). Het gaat hier <i>niet</i> om specialistische formaten. Het betreft hier alle werkplekken.
39.	Kunt u toelichten wat u verstaat onder <i>een eenvoudig tekenpakket</i> ? Is dit bijvoorbeeld Bitmap vectorpakket? Selectiedocument 1.4.3.3.g, pagina 16	Het betreft hier een pakket om bewerkingen op bitmap niveau te doen.
40.	Kunt u toelichten welke mate van beveiliging hier bedoeld wordt? Is dit op de servers/netwerklaag? In welke mate worden de clients 'dicht' gezet? Selectiedocument 1.4.3.4.a, pagina 16.	Het betreft hier beveiliging op het niveau van de werkplek. De mate waarin de clients dichtgezet worden, zal onderdeel van het technisch ontwerp zijn.
41.	Is er ook sprake van een (<i>personal</i>) <i>firewal</i> op notebooks of alleen op desktops? Selectiedocument 1.4.3.4.b, pagina 16	Er is ook sprake van een firewall op notebooks
42.	Basiswerkplek: Welke standaard (formaat) wordt door de overheid gehanteerd? Is dit doc.x? Selectiedocument 1.4.3.5.a, pagina 16.	In paragraaf 1.3.29 is beschreven welke formaten op dit moment worden gebruikt. In het Programma van Eisen zullen de nadere specificaties worden omschreven.

Nr.	Vraag	Antwoord
43.	<p>Het project Gezamenlijke Ontwikkeling Uniforme rijksDesktop (GOUD) behelst de ontwikkeling van een nieuwe standaard basiswerkplek (hierna: GOUD werkplek) voor verschillende ministeries. De aanbesteding betreft het verwerven van een deel van de voor de GOUD werkplek benodigde software, het onderhoud ervan en de ondersteuning op deze software, het ondersteunen en opleiden van de beheersorganisatie van de Aanbestedende Dienst, alsmede de ondersteuning tijdens de implementatie, onderhoud en beheer.</p> <p>Nu is het ons niet geheel duidelijk wat jullie precies vragen.</p> <p>Kunnen jullie iets meer gedetailleerd aangeven wat voor software er benodigd is en of jullie ook interesse hebben in het beveiligen van de online dienstverlening alsmede het identificeren/authenticeren van gebruikers en derden?</p> <p>Ook het beveiligen van onder andere het webmailverkeer en de e-formulieren op de website bieden wij als mogelijkheid aan.</p> <p>Graag uw reactie of wij ook op deze aanbesteding kunnen inschrijven als Trust leverancier.</p>	<p>De gevraagde software is beschreven in 1.4.3, 1.4.4 en 1.4.5. Alle leveranciers die zich geschikt achten om de gevraagde functionaliteit te leveren mogen zich inschrijven.</p>
44.	<p>Is de leverancier straks ook verantwoordelijk voor de transitie bij de 23 deelnemers die genoemd zijn in het selectiedocument?</p>	<p>Neen, de leverancier is niet verantwoordelijk voor de transitie bij de 23 deelnemers die genoemd zijn in het Selectiedocument. Het beschikbaar stellen van kennis via de kenniscentra is wel een aspect dat door de leverancier dient te worden ingebracht. Onderdelen van een transitieplan zullen volgens nog nader te bepalen (objectieve) beoordelingscriteria terugkomen in het Programma van Eisen of de Proof of Concept.</p>

Nr.	Vraag	Antwoord
45.	Vormt het transitieplan (migratie) onderdeel van de aanbesteding?	Zie antwoord vraag 44.
46.	Zo ja, wat is de verwachte mate van inspanning van de leverancier?	Zie antwoord vraag 44 en 45.
47.	Zijn er al architectuurprincipes opgesteld die raakvlakken hebben met de toekomstige informatie en technische architectuur voor de Rijkswerkplek?	De voor deze aanbesteding relevante informatie is in het Selectiedocument opgenomen.
48.	Is er al een referentie architectuur door de 23 deelnemers ontwikkeld, waarbij rekening is gehouden met het project GOUD?	De voor deze aanbesteding relevante informatie is in het Selectiedocument opgenomen.
49.	Zo nee, op welke wijze verwacht men samenhang te creëren tussen de architectuurdomeinen (applicaties, systemen, etc)?	De voor deze aanbesteding relevante informatie is in het Selectiedocument opgenomen.
50.	Wordt er al gebruik gemaakt van een referentie architectuur bijvoorbeeld NORA?	Zie tevens vraag 15. De voor deze aanbesteding relevante informatie is in het Selectiedocument opgenomen.
51.	Zo nee, maakt de ontwikkeling van de referentie architectuur deel uit van project GOUD?	Nee.
52.	Maakt het realiseren van een technische architectuur deel uit van de aanbesteding?	Nee, zie tevens vraag 15.
53.	Als de architectuur er wel is, kunt u daar een beschrijving van leveren?	De voor deze aanbesteding relevante informatie is in het Selectiedocument opgenomen.
54.	Vanuit welk datacenter zal het project GOUD worden beheerd?	De voor deze aanbesteding relevante informatie is in het Selectiedocument opgenomen.

Nr.	Vraag	Antwoord
55.	Is de Roadmap voor project GOUD al beschikbaar (punt 1.3.9)? Zo ja kunt u die leveren?	De voor deze aanbesteding relevante informatie is in het Selectiedocument opgenomen.
56.	In hoeverre heeft project GOUD een relatie met het project 'Rijkswerkplek ICT'?	Zie ons antwoord op vraag 34.
57.	Wordt er straks één standaard huisstijl verwacht (punt 1.3.30)?	Hoewel dit voornemen bestaat is voorzienbaar dat de operationalisatie niet bij aanvang van de GOUD implementatie is afgerond.
58.	Is het aantal sjablonen in de toekomst te reduceren (punt 1.3.30)?	De kans hiervoor is aanwezig. De mate waarin dit wordt gerealiseerd valt buiten de scope van GOUD.
59.	Graag een toelichting op punt 1.4.5 inzake de contradictie met punt 1.3.2, waarbij de scope van het project zoals beschreven in punt 1.4.5 anders is als die in punt 1.3.2.	<p>In 1.4.5. wordt de Opdracht beschreven. In 1.3.2 wordt architectuur genoemd als een activiteit. Deze activiteit zal door de deelnemende departementen uitgevoerd worden.</p> <p>Zie tevens vraag 14</p>
60.	In hoeverre is het de bedoeling dat de software licenties kunnen worden uitgewisseld?	Het is de bedoeling dat de software tussen de aanbestedende diensten kan worden uitgewisseld. Dit zal nader worden uitgewerkt in het Programma van Eisen.
61.	Punt 1.5.1, is de aanbestedende dienst alleen de projectgroep GOUD of zijn alle 23 deelnemers zoals genoemd in het selectiedocument afzonderlijk aanbestedende dienst?	Alle 23 deelnemers zijn als Aanbestedende Dienst aan te merken. Zoals vermeld in het Selectiedocument is het ministerie van Financiën naast Aanbestedende Dienst ook penvoerder van deze aanbesteding.
62.	Wordt de leverancier verantwoordelijk voor software non compliance? Zo ja, hoe kan het in gebruik zijn licenties (uitgerold op de werkplek) afgezet worden tegen de beschikbare licenties worden gemeten?	Nee. De wijze waarop de Gegadigde wordt geacht de administratie van de licenties te plegen en hierop te reageren wordt nader uitgewerkt in het Programma van Eisen.

Nr.	Vraag	Antwoord
63.	Vormt het leveren van een beheerconcept (service architectuur) onderdeel uit van de aanbesteding?	Nee
64.	Wat is de wegingsfactor voor te leveren diensten en softwarelicenties?	De wegingsfactor voor de te leveren diensten en softwarelicenties wordt pas in het Programma van Eisen nader toegelicht
65.	Conform de analisten is Netwerk Access Control een integraal onderdeel van de Next Generation Networks. Netwerk Access Control bestaat uit een access laag, policy decision laag en enforcement laag. Maakt de access laag reeds onderdeel uit van fase 1 binnen het project GOUD?	Nee. Nadere toelichting op het netwerk ontwerp zal als onderdeel van het Programma van Eisen worden ontsloten.
66.	Gerelateerd aan de centrale beheersorganisatie is de vraag of binnen fase 1 van het project reeds netwerk inzicht gewenst is en of het van belang is te weten wie, waar en hoe wordt geconnecteerd?	Nadere toelichting op het netwerk ontwerp zal als onderdeel van het Programma van Eisen worden ontsloten.
67.	Wat wordt verstaan onder standaard koppelmethode binnen het project?	Hiermee worden bedoeld de manieren en protocollen die gangbaar zijn om met de bestaande back-office infrastructuur van de deelnemende departementen te koppelen. Bestaande uit defacto –en open standaarden. Een gedetailleerde beschrijving van de bestaande back-offices van de deelnemende departementen wordt als bijlage bij het Programma van Eisen meegeleverd.
68.	Hoe voorziet het project in de toegang van de verschillende deelnemers tot haar resources indien niet op haar eigen departement of op reis of thuis?	GOUD voorziet onder andere in een Server Based Desktop als toegangsmiddel. De netwerkinrichting zal buiten de GOUD aanbesteding worden geregeld.

Nr.	Vraag	Antwoord
69.	3. Uitsluitingsgronden en selectiecriteria 3.7 Eisen inzake technisch bekwaamheid en 3.8 Criteria inzake technische bekwaamheid (pagina 31 en 33 van 40) Vraag: Is het toegestaan om de referenties die opgegeven worden bij de beantwoording van 3.7.2 (conform model in bijlage 3, B.10A) ook te gebruiken voor de beantwoording van 3.8.2 (conform model in bijlage 3, B.10B)?	Mits de referentie die wordt opgegeven onder 3.7.2 (conform B 10A) volgens de Gegadigde tevens van toepassing kan zijn op de elementen zoals verwoord onder 3.8.2 (conform B10 B) is dit mogelijk.
70.	3. Uitsluitingsgronden en selectiecriteria 3.7.1. Gegadigde dient aan de hand van minimal 2 (twee) en maximaal 5 (vijf) vergelijkbare opdrachten die Gegadigde in de afgelopen drie jaar (periode lopend van januari 2004 tot 1 augustus 2007) heeft verricht (aangevangen en afgerond) haar technische bekwaamheid aan te tonen. (pagina 31 van 40) Vraag: Is veronderstelling van leverancier juist dat: <ul style="list-style-type: none"> • slechts door het aanleveren van een tevredenheidsverklaring en het betreffende element in tenminste twee referentieverklaringen beschreven wordt, punten vergaard kunnen worden voor een element (5 punten per tevredenheidsverklaring, maximaal 25 punten in totaal)?; • indien in bijlage 3, B10.A een element niet of slechts eenmaal is beschreven dit uitsluiting van verdere deelname tot gevolg heeft? 	Uw constatering is niet correct. Het navolgende is van toepassing: U moet ten minste 2 referenties aanleveren en u mag 5 referenties aanleveren. Elk van de elementen A t/m E dient ten minste één maal in uw referenties voor te komen. U kunt dus bijvoorbeeld door middel van 5 referenties die ieder slechts één van de elementen A t/m E "afdekken" volstaan. Maar u kunt ook slechts 2 referenties aanleveren waarbij 1 referentie de onderdelen A t/m C "afdekt" en 1 referentie de onderdelen D t/m E 'afdekt'. Het klopt dat er bij de eisen ter zake de technische geschiktheid (slechts) punten worden toegekend aan de hand van tevredenheidsverklaringen.

Nr.	Vraag	Antwoord
71.	<p>3.8 Criteria inzake technische bekwaamheid</p> <p>3.8.1 Gegadigde dient aan de hand van minimal 2 en maximaal 11 vergelijkbare opdrachten die Gegadigde in de afgelopen drie jaar (periode lopend van januari 2004 tot 1 augustus 2007) heeft verricht (aangevangen en afgerond) haar technische bekwaamheid aan te tonen. (pagina 33 van 40)</p> <p>Vraag: Is veronderstelling van leverancier juist dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • indien in bijlage 3, B10.B een element niet of slechts eenmaal is beschreven dit <i>geen</i> uitsluiting van verdere deelname tot gevolg heeft doch slechts consequenties heeft voor de score? • slechts door het aanleveren van een tevredenheidsverklaring <i>en</i> het betreffende element in tenminste twee referentieverklaringen beschreven wordt, punten vergaard kunnen worden voor een element (5 punten per tevredenheidsverklaring, maximaal 55 punten in totaal)?; 	<p>Uw veronderstellingen zijn juist.</p>
72.	<p>3.8.2 Element B: 1 referentie inzake het ondersteunen van de beheerorganisatie van een enkele klant voor tenminste 500 werkplekken inzake migratietrajecten van applicaties vergelijkbaar met de Microsoft Office omgevingen naar nieuwere versies van dezelfde applicaties of naar vergelijkbare applicaties en OS. (pagina 33 van 40)</p> <p>Vraag: Is het toegestaan om voor element B een migratietraject van MS Windows 2000 naar MS Windows 2003 en een migratie naar MS Office 2007 te beschrijven?</p>	<p>Naar onze mening is het e.e.a. duidelijk omschreven in het Selectiedocument.</p> <p>Wellicht ten overvloede: het betreft ten minste een migratie naar nieuwe versies van dezelfde applicaties of naar vergelijkbare applicaties.</p>

Nr.	Vraag	Antwoord
73.	<p>Te leveren en te onderhouden SW producten zijn onderworpen aan de licentievoorwaarden van hun respectievelijke vendors of voor Open Source aan condities zoals GPL. Gezien ARVODI geen enkele contractuele bepaling bevat m.b.t. software en handelt enkel over diensten, lijkt het ons logisch te veronderstellen dat verwijzing naar SW condities per definitie niet uitgesloten zou zijn conform sectie 1.5.2 van het selectiedocument. Blz. 20</p> <p>Vraag: Kunt u dit bevestigen?</p>	<p>Op dit moment is de aanbestedende dienst van mening dat er inderdaad een lacune bestaat op het gebied van licentiecondities bij de toepassing van (slechts) de ARVODI. E.e.a zal nader worden uitgewerkt in de conceptovereenkomst die als bijlage zal worden bijgevoegd bij het Programma van Eisen.</p>
74.	<p>In sectie 3.7.4 veronderstellen wij dat het hier enkel gaat over specifieke klantontwikkelingen waarbij in het geval dat de I.E. rechten niet aan de klant worden verleend, de Gegadigde zich bereidt verklaart een escrow overeenkomst af te sluiten. Blz. 32</p> <p>Vraag: Kunt u ons dit bevestigen?</p>	<p>Ja, indien de rechten niet aan de klant worden verleend zal een Escrow overeenkomst deel uitmaken van de relatie tussen opdrachtgever en opdrachtnemer.</p>
75.	<p>In sectie 3.9.1 , blz. 14, staat dat gedurende de uitvoering van de opdracht door alle werknemers en ingezette derden in de contacten met de Aanbestedende Dienst de Nederlandse taal in woord en geschrift zal worden gebruikt. Dit veronderstelt dat de klant aanvaardt dat hij in de contacten met de ondersteuningsdiensten <i>enkel</i> zal handelen met de eerste lijnsagenten. Bij SW onderhoud is de twee- en derdelijn ondersteuning vaak in het buitenland gevestigd en we kunnen niet garanderen dat daarbij iedere werknemer (vaak van derde partijen) in het Nederlands kan antwoorden.</p> <p>Vraag: Kunt u ons dit bevestigen?</p>	<p>Bij het onderhoud in de derdelijns ondersteuning accepteert de aanbestedende dienst dat de communicatie eventueel mogelijk in het Engels plaatsvindt.</p> <p>Een nadere definitie van wat onder eerstelijns, tweedelijns en derdelijns wordt verstaan zal worden gegeven in het PvE. Reeds kan wel worden aangeven dat eerste- en tweedelijns activiteiten door de GOUD beheerorganisatie zelf zullen worden opgepakt.</p>

Nr.	Vraag	Antwoord
76.	Vanuit IBM zal ondergetekende de beantwoording van bovengenoemd selectiedocument coördineren. Gelet het tijdspad heb ik een vraag over de ad.1.7.3 van het genoemde document pagina 22 van 40. Hierin wordt de Uiterste termijn voor het indienen van vragen gesteld op donderdag 15 oktober 2007. Aangezien het donderdag 18 oktober is en maandag 15 oktober vraag ik u welke datum wij moeten aanhouden als uiterste termijn voor het indienen van vragen?	Zie ons antwoord op vraag 2.
77.	Selectie document 3.8.2. Wij interpreteren de vraag naar referenties bij criteria C en D als: Heeft u ervaring (zo ja welke) met het beheren van werkplekken waarop de gevraagde migratietrajecten hebben plaatsgevonden. En dus niet naar het uitvoeren van de applicatieve migraties zelf. Is dit een juiste interpretatie? Zo niet, graag toelichting.	Uw interpretatie is niet juist. Ervaring is gevraagd, waarbij Gegadigde haar klant ondersteuning heeft geboden om bestaande applicaties op een nieuwe werkplekomgeving te ontsluiten.
78.	Zijn er wijzigingen doorgevoerd in de recentelijk toegezonden hard-copy ten opzichte van de eerder ontvangen elektronische versie ? Zo ja, welke ?	Nee, er zijn geen wijzigingen in de hard-copy documenten doorgevoerd. Wel is er een erratum toegevoegd aan de hard-copy van het selectiedocument. Deze vindt u op de laatste twee bladzijden van uw hard-copy van het selectiedocument.
79.	Wat verstaat u onder 3 ^e lijns ondersteuning zoals beschreven in paragraaf 3.7.2 punt E op pagina 32. Zou u een voorbeeld kunnen geven?	Zie tevens ons antwoord bij vraag 14.
80.	Wij gebruiken standaard, door de klant getekende referentieverklaringen, zodat wij de klant niet iedere keer moeten lastigvallen met nieuwe verklaringen. Kunnen wij deze toevoegen?	Indien deze standaardverklaringen overeenkomen met de inhoudelijke eisen en criteria zoals gesteld in het onderhavige Selectiedocument, kunt u hiervan gebruik maken. NB: de standaardreferenties dienen tevens op de aangegeven tijdsperiode van toepassing te zijn.

Nr.	Vraag	Antwoord
81.	In bijlage B12 'Nederlandse taal' vraagt u in eerste instantie om de naam van de rechtsgeldig vertegenwoordiger en later bij 'aldus naar waarheid opgemaakt' vraagt u om de statutair bestuurder. Is het toegestaan om voor beiden de rechtsgeldig vertegenwoordiger te gebruiken, die aangegeven staat in onze Kamer van koophandel verklaring?	Neen, als gevolg van recente jurisprudentie in het (Europese) aanbestedingsrecht zijn wij verplicht om de algemene verklaring zoals omschreven in B17 te laten ondertekenen door een statutair bestuurder.
82.	De deadline voor het stellen van vragen is onduidelijk, u geeft aan donderdag 15 oktober. 15 oktober is echter vandaag, maandag.	Voor wat betreft de datum die u aan dient te houden als inleverdatum: zie vraag 2.
83.	<p>Het betreft een vraag over de gunningcriteria met betrekking tot Open Source.</p> <p>Wij verwijzen bij onze vraag naar uw selectiedocument 1.3.18 <i>Open Source</i>.</p> <p>Gegadigde maakt uit het selectiedocument en de bijlagen op dat Open Source een belangrijk uitgangspunt van de GOUD werkplek is. Echter in de gunningcriteria is dit onderwerp slechts summier terug te vinden.</p> <p>* Hoe beoordeelt de aanbestedende dienst, in deze selectie, het daadwerkelijk gebruik van Open Source in het project GOUD?</p> <p>* Hoe wil de aanbestedende dienst het gebruik van Open Source in het project GOUD afdwingen?</p>	<p>De veronderstelling dat GOUD het gebruik van open source software gaat afdwingen is onjuist. Verder hebben de criteria uit het Selectiedocument een ander doel dan (open source) software te selecteren. De feitelijke kwaliteitsbeoordeling van de door de Gegadigde voorgestelde oplossing zal dan ook pas plaatsvinden in het Programma van Eisen.</p> <p>Voor de volledigheid: de eisen inzake de kwalitatieve selectie zien op de onderhavige selectiefase en de gunningcriteria zullen pas terugkomen in het Programma van Eisen.</p> <p>Onderdeel van het Programma van Eisen is een complete set van vereiste functionaliteit, waarin ook eisen zijn opgenomen om het gebruik van open standaarden te stimuleren.</p>