

Vergaderjaar 2006–2007

26 448

Structuur van de uitvoering werk en inkomen (SUWI)

Nr. 333

VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG

Vastgesteld 22 mei 2007

¹ Samenstelling:

Leden: Van der Vlies (SGP), De Wit (SP), voorzitter, Van Gent (GL), Hamer (PvdA), Blok (VVD), Nicolaï (VVD), Van Dijk (CDA), Smeets (PvdA), Omtzigt (CDA), Van Hijum (CDA), Koşer Kaya (D66), Jonker (CDA), ondervoorzitter, Luijben (SP), Ulenbelt (SP), Verdonk (VVD), Ortega-Martijn (CU), Blanksma-van den Heuvel (CDA), Van der Burg (VVD), Koppejan (CDA), Van Dijk (PVV), Spekman (PvdA), Heerts (PvdA), Thieme (PvdD), Karabulut (SP) en Vos (PvdA).

Plv. leden: Van der Staaij (SGP), Gerkens (SP), Vendrik (GL), Wolfsen (PvdA), De Krom (VVD), Weekers (VVD), De Rouwe (CDA), Depla (PvdA), Sterk (CDA), Willemse-van der Ploeg (CDA), Pechtold (D66), Spies (CDA), Irrgang (SP), Lempens (SP), Zijlstra (VVD), Cramer (CU), Biskop (CDA), Dezentjé Hamming (VVD), Joldersma (CDA), Fritsma (PVV), Tang (PvdA), Crone (PvdA), Ouwehand (PvdD), Gesthuizen (SP) en Heijnen (PvdA).

² Samenstelling:

Leden: Van der Vlies (SGP), Crone (PvdA), Vendrik (GL), Blok (VVD), voorzitter, Ten Hoopen (CDA), ondervoorzitter, Weekers (VVD), Gerkens (SP), Van Haersma Buma (CDA), De Nerée tot Babberich (CDA), Dezentjé Hamming (VVD), Omtzigt (CDA), Koşer Kaya (D66), Irrgang (SP), Luijben (SP), Kalma (PvdA), Blanksma-van den Heuvel (CDA), Cramer (CU), Kortenhorst (CDA), Van der Burg (VVD), Van Dijk (PVV), Heerts (PvdA), Gesthuizen (SP), Ouwehand (PvdD), Tang (PvdA) en Vos (PvdA).

Plv. leden: Van der Staaij (SGP), Van Dam (PvdA), Halsema (GL), Remkes (VVD), Jonker (CDA), Aptroot (VVD), Van Gerven (SP), De Vries (CDA), Van Hijum (CDA), De Krom (VVD), De Pater-van der Meer (CDA), Pechtold (D66), Kant (SP), Ulenbelt (SP), Van der Veen (PvdA), Vacature (CDA), Anker (CU), Mastwijk (CDA), Schippers (VVD), De Roon (PVV), Smeets (PvdA), Van Gijlswijk (SP), Thieme (PvdD), Heijnen (PvdA) en Spekman (PvdA).

De vaste commissies voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid¹ en Financiën² hebben over de brieven d.d. 10 april 2007 en 24 april 2007 van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en de staatssecretaris van Financiën over de stand van zaken Walvis (26 448-328 en 26 448-330) de navolgende vragen ter beantwoording aan de regering voorgelegd. Deze vragen, alsmede de daarop op gegeven antwoorden, zijn hieronder afgedrukt.

De voorzitter van de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid,
De Wit

De voorzitter van de vaste commissie voor Financiën,
Blok

Adjunct-griffier van de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid,
Esmeijer

Algemene vragen van de CDA-fractie over de brieven 26 448-328 en 26 448-330

1

Wanneer zullen alle door de werkgever aangeleverde gegevens worden opgenomen in de polisadministratie?

Het UWV en de Belastingdienst ontplooiën momenteel veel activiteiten met betrekking tot de analyse van de problemen in de loonaangifteketen. Op deze wijze krijgen zij een integraal beeld van de problemen, de risico's en de te nemen beheersmaatregelen. Daartoe is een gezamenlijk beheerteam opgericht. Een of meerdere onafhankelijke externe deskundigen zullen enige tijd toezicht houden op de werkzaamheden van het gemeenschappelijk beheerteam om te bezien of het beheerteam zijn taken en verantwoordelijkheden naar behoren uitvoert.

Op basis van het aldus verkregen inzicht stellen het UWV en de Belastingdienst een nieuwe planning op. De planning kent twee fasen. De eerste fase heeft tot doel eind 2007 een goed werkende keten te hebben en de tweede fase heeft de robuustheid van de keten tot doel. De robuustheid is gericht op het reduceren van de complexiteit. Wij vinden het belangrijk dat het beheerteam een integrale probleemanalyse maakt voor de verdere ontwikkeling van de keten. Deze integraliteit prevaleert boven snelheid. De planning moet solide zijn, zodat op basis van deze planning – samen met het gemeenschappelijk normenkader – waar nodig bijgestuurd kan worden. Gekoerst wordt op afronding van de analyse inclusief planning per 1 juli 2007.

De vraag wanneer alle door de werkgever aangeleverde gegevens worden opgenomen in de polisadministratie, zal aan de hand van de komende planning moeten worden beantwoord.

2

Wanneer komt de beloofde verdere vereenvoudiging, die bijvoorbeeld het aantal loonheffingsdagen in de fiscale en sociale wetgeving gelijktrekt?

Wij nemen aan dat de vragenstellers doelen op de reactie van het kabinet op de motie Verhagen-Rutte (Kamerstukken II 2006/07 30 800, nr. 13). In de brief, kenmerk SV/A,B&C/07/9532 van 13 april 2007 hebben wij aangegeven dat de aard van het onderwerp en de reikwijdte van de verkenning afstemming met de sociale partners wenselijk maakt. Wij zijn voornemens voor Prinsjesdag een notitie aan uw Kamer te doen toekomen.

3

Hoeveel koppelvlakken zijn er en hoeveel van deze zijn geautomatiseerd?

Er zijn 90 koppelvlakken, hiervan zijn er 6 geautomatiseerd. De andere koppelvlakken hebben betrekking op procedures, formulieren, e.d. die het gegevensverkeer tussen het UWV en de Belastingdienst regelen.

Vragen over de brief 26 448-328

Vragen van de CDA-fractie

4

Op welke wijze wordt een uitkeringsgerechtigde geïnformeerd over het piepsysteem? Wanneer een werkgever het loon en daarmee de grondslag via een laat correctiebericht naar boven bijstelt, hoe wordt de uitkeringsgerechtigde daar dan van op de hoogte gebracht?

Daglonen worden op basis van looninformatie van de werkgever vastgesteld en in de vorm van een beschikking aan de uitkeringsgerechtigde meegedeeld. De informatie wordt via een formulier bij de werkgever uitgevraagd en zal in de toekomst van de polisadministratie worden afgenomen. Indien de uitkeringsgerechtigde het niet eens is met de hoogte van het aldus vastgestelde dagloon, dan kan hij hiertegen bezwaar aantekenen en in beroep gaan. Tekent hij niet (tijdig) bezwaar aan, dan krijgt de beschikking kracht van gewijsde en staat het dagloon rechtens vast. Aanvullend kan de uitkeringsgerechtigde om herziening vragen van een rechtens vaststaand dagloon, als hij van mening is dat het dagloon – achteraf bezien – toch niet goed is vastgesteld. Hij kan daartoe een gemotiveerd herzieningsverzoek indienen bij het UWV. Tegen de beslissing van het UWV op dit herzieningsverzoek staat eveneens bezwaar en beroep open.

Omdat het initiatief tot het indienen van een herzieningsverzoek bij de uitkeringsgerechtigde ligt wordt dit ook wel als piepsysteem aangeduid. Dit piepsysteem geldt ook ingeval de werkgever een laat correctiebericht indient, waarin het verzekerde loon naar boven is bijgesteld. De uitkeringsgerechtigde die met terugwerkende kracht een hoger loon heeft ontvangen of blijkt te hebben ontvangen dan op zijn eerdere loonstrook stond vermeldt, kan dan een gemotiveerd herzieningsverzoek indienen. De nieuwe loonstrook die de werkgever hem (bijvoorbeeld bij nabetaling) verstrekt, kan hem daartoe aanleiding geven en tevens als motivering dienen bij het herzieningsverzoek.

Als de uitkeringsgerechtigde vragen heeft omtrent de hoogte van zijn dagloon en de berekeningswijze, kan hij terecht bij het Klantcontactcentrum van het UWV. Daarnaast zijn rechtshulpverleners en vakbonden ook goed op de hoogte van de mogelijkheid van een herzieningsverzoek.

Door het toekomstige verzekeringsbericht (geleidelijke invoering is voorzien 2007–2009) kan elke verzekerde, ook een uitkeringsgerechtigde, zijn loongegevens in de polisadministratie controleren aan de hand van zijn loonstroken. De polisadministratie wordt gevoed met de loonaangifte en de correctieberichten van werkgevers. Het verzekeringsbericht berekent desgewenst ook een indicatief dagloon en uitkeringsduur op basis van de gegevens in de polisadministratie. Zodoende kan ook het verzekeringsbericht voor betrokkene aanleiding zijn tot het indienen van een herzieningsverzoek.

5

Welke percentage van de uitkeringen wordt op dit moment rechtmatig vastgesteld?

De hier weergegeven, aan het jaarverslag UWV 2006 ontleende tabel *resultaten van de rechtmatigheidscontroles per wet en UWV breed* geeft separaat de percentages financiële fouten en onzekerheden in de uitkeringslasten weer. Op het niveau van de wet is het beeld als volgt:

Rechtmatigheid 2006

Wet	Financiële fouten 2006	Financiële fouten 2005	Onzekerheden 2006	Onzekerheden 2005
BIA	2,5	2,6	0,2	0,9
Wajong	0,4	0,1	0,8	0,4
WAO	0,5	0,1	0,3	0,9
WAZ	0,8	0,7	2,2	1,7
WAZO	3,8	1,2	1,1	1,8
WIA	1,8		2,9	

Wet	Fianciële fouten 2006	Financiële fouten 2005	Onzekerheden 1006	Onzekerheden 2005
WW	1,5	2,9	0,7	3,6
ZW	9,0	4,3	5,3	3,4
TW	4,2	0,7	0,5	1,1
TRI	5,3	–	10,5	100,0
UWV-breekd	1,6	1,2	1,0	1,8

De problematiek bij de betaling van de ZW-uitkeringen heeft een negatieve invloed op het rechtmatigheidscijfer van het UWV.

6

Welke tijdsplanning is er voor de pilot en de uitrol van de gesloten bedrijfsvoering (pagina 5)? Wanneer zal de gesloten bedrijfsvoering zeker zijn ingevoerd?

Het UWV is voornemens in juli 2007 met een pilot te starten. Voor de verdere tijdsplanning en uitrol van de gesloten bedrijfsvoering voor de dagloonvaststelling moet de evaluatie van de pilot en de daaruit voortvloeiende planning worden afgewacht.

7

Wat is de uiterste datum waarop iemand met meerdere dienstbetrekkingen de teveel betaalde zvw-premie over 2006 krijgt teruggestort (pagina 5/6)?

Zie het antwoord op vraag 18.

Over de brief van het UWV aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (bijlage bij brief 26 448-328)

8

Wanneer worden de workarounds opgeheven en de checks geactiveerd? Welke testen zullen worden gedaan voordat dit gebeurt?

Zie het antwoord op vraag 1.

9

De integrale ketentest zou volgens de oorspronkelijke toezegging in oktober 2005 beginnen. Wanneer is die ketentest succesvol afgerond?

Opgemerkt wordt dat niet gesproken kan worden van een integrale ketentest als één activiteit. De werking van de keten UWV/Belastingdienst is per koppelvlak en per onderdeel, getest. Deze testen zijn afgerond in de zomer 2006.

10

Het UWV heeft een audit uitgevoerd naar de PAS applicatie. Is de uitkomst positief en het kwaliteitsniveau op orde?

Het UWV heeft een nulmeting laten uitvoeren. De resultaten van deze nulmeting neemt het UWV mee in de integrale planning voor 2007 en de planning voor de complexiteitsreductie in 2008.

11

Wanneer is de integrale probleemanalyse over de volledige loonaangifteketen van werkgever tot werknemer klaar (pagina 2)? En welke inbreng kunnen marktpartijen en afnemers daarin leveren? Kan deze probleemanalyse aan de Kamer worden gestuurd?

Voor de integrale probleemanalyse verwijst ik naar het antwoord op vraag 1.

12

Stelt het UWV de uitkeringen contra-legem vast (pagina 4)? Wanneer heeft de regering daarmee ingestemd en is de Kamer daarover tijdig geïnformeerd?

Bij brief van 20 juni 2006 (Kamerstukken II 2005/06 26 488, nr. 276) over de behandeling van uitkeringsaanvragen is de Tweede Kamer ingelicht over de tijdelijk afwijkende werkwijze van het UWV bij de dagloonvaststelling van WW- en ZW-uitkeringen. Het UWV moet vanaf 1 januari 2006 de daglonen conform de nieuwe Walvis dagloonsystematiek berekenen, met als hoofdregel een referteperiode van een jaar. Doordat de polisadministratie geen gegevens van vóór 1 januari 2006 bevat, was meer gegevensuitvraag bij werkgevers nodig voor een tijdige dagloonvaststelling. Als noodmaatregel is afgesproken dat het UWV het dagloon vast kon stellen op basis van beschikbare loongegevens. Met het accorderen van de noodmaatregel is besloten de tijdigheid van de inkomensvoorziening te laten prevaleren boven de rechtmatigheid.

Bij brief van 25 augustus 2006 (Kamerstukken II 2005/06 26 488, nr. 291) aan de Tweede Kamer is tevens ingegaan op de afwijkende dagloonvaststelling voor de WW en ZW-uitkeringen. De achtergrond van de problematiek wordt hierin verduidelijkt. Voor de WW heeft het UWV de tijdelijke noodmaatregel, die daar alleen gold voor de uitzendsector, vanaf 23 juni 2006 beëindigd. Totdat het UWV de benodigde loongegevens uit de polisadministratie kan halen, zal bij de ZW een afwijkende werkwijze, zoals beschreven in de brief van 25 augustus 2006, plaatsvinden. De noodmaatregel leidt tot geringe verschillen, die over het algemeen begunstigend zijn voor de verzekerden, omdat de berekening veelal over een kortere periode plaatsvindt dan met de dagloonregels.

13

Is de regering bereid de nulmeting openbaar te maken, zodat het publiek, de IWI en de Kamer er kennis van kunnen nemen (pagina 7)?

De nulmeting die UWV heeft laten verrichten (Cibit), is technisch gedetailleerd en heel omvangrijk. Het is niet vruchtbaar die nulmeting zonder de beleidsmatige conclusies van het UWV en de verantwoordelijke minister met uw Kamer te delen. Los daarvan is het een zeer technisch verhaal. Daarom stellen wij voor die technische vragen in hoofdlijnen te adresseren bij een eventueel werkbezoek van uw vaste commissie aan het gezamenlijke beheerteam van de Belastingdienst en het UWV te Amersfoort.

14

Voldoen de applicaties aan de (generieke) kwaliteitseisen? Mag aangenomen worden dat de afdeling, belast met het functioneel beheer van de applicaties, het beheer van de projectorganisatie zal overnemen?

Voor de (generieke) kwaliteitseisen verwijs ik naar het antwoord op vraag 10.

Ten aanzien van de tweede vraag luidt het antwoord dat per 1 april 2007 de lijnorganisatie binnen het UWV de verantwoordelijkheid van het functionele beheer heeft overgenomen van de projectorganisatie Ontwikkeling Polisadministratie.

15

Wie zitten er in het beheerteam en welke opdracht heeft het beheerteam (pagina 8)?

Het beheerteam wordt bemand door medewerkers van de Belastingdienst en het UWV. Op dit moment bestaat het beheerteam uit 5 medewerkers. Afhankelijk van de te verrichten activiteiten zullen (extra) medewerkers van het UWV en de Belastingdienst worden toegevoegd aan het beheerteam.

Het beheerteam heeft de volgende taken:

1. het monitoren van de gegevensstromen in de loonaangifteketen;
2. het oplossen van de huidige problematiek;
3. het structureel inbedden van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor de werking van de keten.

16

Wat zijn de taakstelling, bevoegdheden, samenstelling en planning van de werkgroep en hoe verhoudt die zich tot het beheerteam (pagina 10)?

Genoemde werkgroep was ingericht naar aanleiding van de verstoringen eind 2006 in de gegevensleveringen van de Belastingdienst aan het UWV. De werkgroep fungeerde als een crisisteam dat tot doel had om de acute problematiek op te lossen. Met de komst van het beheerteam is genoemde werkgroep opgeheven.

17

Is het waar dat er vanaf medio september 2006 geen structurele terugkoppeling van fouten meer plaatsvindt naar werkgevers? Wanneer zal die terugkoppeling wel plaatsvinden?

Bij het optreden van de stagnaties in de loonaangifteketen is de terugkoppeling van fouten naar werkgevers gestaakt. De terugkoppeling over december 2006 kan naar verwachting in juni 2007 plaatsvinden

Vragen van de SP-fractie

18

De leden van de SP-fractie zijn uiterst verontrust over de stagnatie van de Walvis-operatie. Zij stellen vast dat de stagnatie leidt tot problemen bij toekenning van huur-, zorg- en kinderopvangtoeslagen, de afrekening van teveel afgedragen Zvw-bijdragen voor werknemers met meerdere werkgevers, bij inning van pensioenpremies en uitbetaling van pensioenen bij sommige pensioenfondsen, het controleren door de Sociale Dienst van het samenloop van uitkeringen en de dagloonvaststelling door het UWV. Is deze opsomming uitputtend of zijn er nog meer problemen? Kan de regering aangeven voor hoeveel mensen dit gevolgen heeft en om welke bedragen het gaat?

In onze brief aan de Tweede Kamer van 10 april (Kamerstukken II 2006/07 26 488, nr. 328) zijn de problemen opgenomen, voor zover die op dat moment bekend waren.

De Belastingdienst heeft over de maand januari 2007 naheffingsaanslagen opgelegd aan werkgevers die de aangifte en/of de bijbehorende betaling niet hebben gedaan. Na de aanslagoplegging vindt ter afronding van het aangiftetijdvak nog een herzieningsslag plaats naar aanleiding van reactie van werkgevers. De herziening over januari 2007 heeft vertraging opgelopen en kan nu naar verwachting in de eerste helft van juni draaien. Gevolg is dat de verwerking van bezwaarschriften en terugbetalingen over januari en de aanslagoplegging over februari vertraging oplopen.

De problemen met de gegevensleveringen aan het pensioenfonds Horeca & Catering worden opgelost. Door het UWV is een proeflevering uitgevoerd.

De problemen met de weekaanleveringen (Weflex) voor de dagloonvaststelling van uitzendkrachten zijn eveneens verholpen. De loonaangiftegegevens zullen eerst in de pilot WW worden gebruikt voor dagloonvaststelling.

De geschetste stagnatie is vanuit de levering vanuit de Belastingdienst aan het UWV grotendeels opgeheven. De hoofdstromen (weekaanleveringen en loonaangiften) als zodanig lopen goed. Aandachtspunt hierbij is wel het wegwerken van aangiften die in foutbakken terecht zijn gekomen en de terugkoppeling van fouten aan werkgevers in de loonaangiften vanaf december 2006. De terugkoppeling over december 2006 kan naar verwachting in juni 2007 plaatsvinden.

Voor de definitieve toekenning van de toeslagen en het terugbetalen van teveel afgedragen ZVW-bijdragen zijn fiscale gegevens noodzakelijk uit de bestanden van het UWV. Er zijn zo'n 3 miljoen toeslaggerechtigden, bij wie de toeslag mede afhankelijk is van het genoten loon of ontvangen uitkering. Het totale toeslagbedrag dat hiermee gemoeid is, is niet bekend. De terugbetaling van ZVW-bijdragen betreft zo'n 750 000 belanghebbende werknemers/uitkeringsgerechtigden. Terugbetaling vindt plaats aan de betrokken inhoudingsplichtigen (ca. 400 000). De betrokkenen zelf ontvangen een teruggaaf van de loonheffing over de teveel betaalde ZVW-bijdrage. Naar grove schatting beloopt de teruggaaf zo'n 300 miljoen.

Het UWV heeft hiertoe op 14 mei een eerste deel van een proefbestand geleverd. De volgende leveringen zijn de komende weken voorzien. Zodra de gegevens van het proefbestand van voldoende kwaliteit zijn volgt enkele dagen later de levering van een volledig bestand. Dit bestand wordt gebruikt voor de definitieve toekenning van toeslagen en de terugbetalingen van de ZVW-bijdragen. Dit geldt overigens ook voor terugbetaling van teveel betaalde premies werknemersverzekeringen. Na het tijdstip van levering van het definitieve bestand vergt het nog enkele weken om het daarop betrekking hebbende deel van de toeslagen weg te werken. Ditzelfde geldt voor de verwerkingen van de terugbetalingen.

De problemen met de weekaanleveringen (Weflex) voor de dagloonvaststelling van uitzendkrachten zijn eveneens verholpen. In 22 000 gevallen vindt een herberekening plaats van het dagloon op basis van de thans ontvangen en verwerkte weekgegevens. Verwacht wordt, dat in het merendeel van de gevallen een nabetaling zal plaatsvinden. De herberekening zal per juli 2007 worden afgerond.

19

De stagnatie leidt ook tot problemen bij het opstellen van werkgelegenheidsindicatoren door het CBS, bij het opstellen van het Jaarverslag van SZW door het ontbreken van kerngetallen voor inkomensbescherming

met activering bij arbeidsongeschiktheid en het vaststellen van de Pemba-beschikkingen en bij het uitvragen bij werkgevers omdat gegevens ontbreken. Kan de regering aangeven wat de gevolgen zijn van het ontbreken van deze beleidsinformatie?

In de brief van 10 april 2007 (Kamerstukken II 2006/07 26 488, nr. 328) bent u geïnformeerd over de gevolgen voor het CBS. Het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) beschikt straks (voor de zomer) niet over voldoende (volledige) loongegevens voor het bepalen van de voorlopige cijfers voor de Nationale Rekeningen. Het verschil met de (uiteindelijke) definitieve cijfers kan hierdoor groter zijn dan gebruikelijk. Verder beschikt het CBS thans niet over werkgelegenheidsindicatoren over het vierde kwartaal 2006.

Het ontbreken van de beleidsinformatie heeft tot gevolg dat in het SZW-Jaarverslag 2006 enkele kengetallen zoals «aantal WAO/IVA/WGA uitkeringen als percentage verzekerde populatie», «percentage werkende WAO/IVA/WGA'ers», «percentage werkende WAZ'ers» en «percentage werkende Wajong'ers» niet weergegeven kunnen worden, waardoor de verantwoording aan de Tweede Kamer niet de meest actuele gegevens bevat.

De ontbrekende gegevens over 2006 leiden er voor SZW toe dat SZW niet beschikt over de meest actuele beleidsmatig informatie, die relevant is voor het monitoren van beleidseffecten. De Kamer zal op de hoogte worden gesteld als de kengetallen die in het Jaarverslag 2006 ontbreken alsnog beschikbaar komen.

20

Wat zijn de oorzaken zijn van de stagnatie in de gegevensstroom? Is dat de brand in het rekencentrum van het UWV in Brussel, ICT-problemen, het overhevelen van de premie-inning naar de Belastingdienst, gebrekkige samenwerking tussen het UWV en de Belastingdienst of zijn er andere oorzaken? Waarom ontbreekt een integrale probleemanalyse over de volledige loonaangifteketen, zoals de IWI vaststelt, terwijl die noodzakelijk is voor het treffen van beheersmaatregelen? Is die analyse er inmiddels?

Andere oorzaken zijn ons thans niet bekend.

Voor het tweede deel zie het antwoord op vraag 1.

21

Waarom bestaat er geen twijfel aan het concept van de SUB-Walvisoperatie? Is de regering van oordeel dat er slechts sprake is van tijdelijke problemen, die opgelost zullen worden en dat er geen sprake is van onoverkomelijke problemen? Waarom is de verwachting terecht dat in het jaar 2007 de opbouw, versterking en stabilisatie van de loonaangifteketen en polisadministratie gereed zal zijn? Zijn nadien geen problemen meer te verwachten?

Het concept van een gezamenlijke heffing door één instantie, de gegevensverstrekking via de loonaangifte voor de uitkeringsverstrekking, het op basis van deze gegevens verstrekken van uitkeringen alsmede het gebruik van deze gegevens voor andere publieke doeleinden biedt veel voordelen voor beide organisaties (efficiency en synergievoordelen), voor werkgevers (eenmalige gegevenslevering aan één werkgeversloket) en voor werknemers (snelle en juiste uitkeringsvaststelling). De overtuiging bestaat dat met een stabiel systeem deze voordelen ten volle kunnen worden bereikt. Gezien de ingezette verbetertrajecten is de verwachting dat deze situatie eind 2007 wordt bereikt.

Om dit doel te bereiken wordt gewerkt aan een integrale planning voor 2007 voor de gegevensuitwisseling tussen de Belastingdienst en het UWV.

Hoe zeer de inspanning ook gericht is op de goede werking van de aangifteketen, nieuwe problemen zijn nooit uit te sluiten. Wel is de verwachting dat met een integrale probleemanalyse aangevuld met adequate maatregelen het risico op problemen sterk wordt verminderd. Waar zich toch nieuwe problemen voordoen kunnen deze eerder worden onderkend en opgelost.

22

Welk dereguleringsprogramma zal de komende tijd worden uitgevoerd om vereenvoudiging van processen en procedures in de loonaangifteketen te bereiken? Wat is de aard en inhoud van het programma? Is daarvoor wijziging in wetten noodzakelijk?

Zie het antwoord op vraag 2.

23

Wat is het normenkader voor de maandelijkse rapportage van het UWV en de Belastingdienst aan de bewindslieden?

Het normenkader waarover wordt gesproken heeft betrekking op het door het UWV en de Belastingdienst te ontwikkelen normenkader over de gehele loonaangifteketen. Het normenkader kan worden afgeleid uit de vigerende wet- en regelgeving en gebaseerd op professionele (ict-/audit-) standaarden. De planning is dat het normenkader eind mei klaar is.

Uitgangspunten voor het normenkader zijn:

- simpel en eenduidig uit te leggen,
- gericht op de hele keten, twee richtingen op,
- het moet een goede indicatie geven over de werking van de keten,
- goed meetbaar zijn,
- direct toepasbaar zijn en
- systeem- en techniek onafhankelijk.

24

Wanneer wordt gekozen voor toepassing van het «loon in» en/of «loon over» systeem? Waarom blijft die keuze uit en wat ligt daaraan ten grondslag?

Zoals in de brief van 10 april 2007 (Kamerstukken II 2006/07, 26 448, nr. 328) is gemeld, blijkt uit het rapport van Actal dat de consequenties van de overgang naar de «loon-in»-aangiftesystematiek met name bij de overheid zullen liggen. Dit was een nieuw gegeven in dit proces. Op het moment wordt samen met de overheidswerkgevers bezien op welke wijze (overheids)werkgevers ondersteund kunnen worden bij de overgang naar «loon-in»-aangiftesystematiek. Tevens is meer informatie gewenst om te bezien of het mogelijk is de kosten voor deze overgang fors te verlagen. Zoals toegezegd zullen wij u nader informeren zodra meer inzicht bestaat in de uitvoeringsmogelijkheden.

25

Wat zal het «piep-systeem» inhouden? Waarom kunnen uitkeringsgerechtigden niet rekenen op een correcte dagloonvaststelling? Hoe en op welke wijze kan een uitkeringsgerechtigde de beschikking waarin het dagloon wordt vastgesteld controleren?

Zie het antwoord op vraag 4.

26

Wat wordt bedoeld met de herijking van de gegevensuitwisseling tussen de Belastingdienst en het UWV? Is er nu een gemeenschappelijke inname- en distributiefunctie?

De Belastingdienst ontvangt de loonaangiftegegevens. Vervolgens stuurt de Belastingdienst deze door naar het UWV. Het UWV en de Belastingdienst onderzoeken momenteel of dit kan worden vereenvoudigd.

Over de brief van de IWI aan de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (bijlage bij brief 26 448-328)

27

Wat zijn de «aanzienlijke verschillen» tussen de loonaangiftegegevens van het UWV en de Belastingdienst, die het CBS in december 2006 constateerde?

Het aantal loonaangiftes dat binnengekomen is bij de Belastingdienst en het aantal loonaangiftes dat is opgenomen in de Polisadministratie verschilt.

28

Is de IWI voldoende toegerust om de samenwerking tussen het UWV en de Belastingdienst te inspecteren nu het toezicht van de IWI is beperkt tot de sociale zekerheid?

In artikelen 36 tot en met 44 van de Wet SUWI zijn de taak en bevoegdheden van de Inspectie Werk en Inkomen bepaald. Haar taak is deswege beperkt tot de uitvoering van de sociale zekerheid en het arbeidsmarktbeleid. De premie-inning en de daarbij behorende onderdelen van de loonaangifte zijn met de (Invoeringswet) Wet Financiering sociale verzekeringen wettelijk opgedragen aan de Belastingdienst. De inspectie houdt geen toezicht op de Belastingdienst noch op de taken die zij onder verantwoordelijkheid van de Minister van Financiën uitvoert. Zoals aangegeven bij vraag 1 zullen één of meer onafhankelijke deskundigen enige tijd toezicht houden op de werkzaamheden van het gemeenschappelijke beheerteam.

29

Wat is de betekenis van de constatering van de IWI dat de capaciteit voor de technische en functionele ontwikkeling bij het UWV en software leveranciers van de polisapplicaties gelimiteerd is? Wat zijn de gevolgen daarvan?

Het makkelijkste is de betekenis te beschrijven aan de hand van het volgende voorbeeld. Op het moment dat een auto kapot is heeft het geen zin om 100 monteurs de auto te laten repareren. Voor meer dan 3 monteurs is bij de motor van de auto immers geen plaats. Of te wel, meer capaciteit inzetten leidt niet tot een snellere reparatie.

Het zelfde geldt voor de ontwikkeling van automatisering. De inzet van meer capaciteit leidt niet automatisch tot een versnelling van de oplevering.

30

Wat is de reactie van de regering op de constatering van de IWI dat er een reële kans is dat incidenten op het gebied van procesinrichting en tech-

niek zich blijven voordoen en dat de kans op vertraging van de verdere ontwikkeling reëel is?

Het UWV en de Belastingdienst zijn momenteel bezig met een integrale probleemanalyse en vervolgens maken zij een op die analyse gebaseerde realistische planning. Zie ook het antwoord op vraag 1. Hoewel kans op verdere vertraging mogelijk blijft zijn de maatregelen erop gericht deze te voorkomen, dan wel in een vroeg stadium te onderkennen en op te lossen.

31

Hoe en waarom hanteert het UWV sinds 2006 een van wet- en regelgeving afwijkende werkwijze voor het vaststellen van daglonen? Waaruit bestaat die afwijking?

Zie het antwoord op vraag 12

Vragen van de VVD-fractie

32

Kan de regering de gevolgen van de vertraging in de loonaangifteketen, zoals geschetst in de bijlage van de brief ook nader kwantificeren? Met andere woorden; hoeveel uitkeringsgerechtigden kunnen last krijgen van het later terugbetalen van een gedeelte van hun uitkering bij definitieve vaststelling, wat zijn de financiële consequenties van het feit dat samenloop van uitkeringen niet nader gedetecteerd kunnen worden, hoeveel burgers hebben last van het feit dat pensioenfondsen problemen hebben met de inning van de pensioenpremies en de uitbetaling van de pensioenaanspraken, hoeveel mensen hebben last van de problemen die er zijn met het definitief toekennen van de huur, zorg- en de kinderopvangtoeslagen en hoeveel werkgevers zijn getroffen door het niet definitief kunnen vaststellen van de gedifferentieerde Pemba-premie? Wat is de meest recente stand van zaken?

Zie voor de toeslagen het antwoord op vraag 18. Over 2006 hebben zo'n 20 000 tot 25 000 werkgevers geen pmbabeschikking ontvangen. Over 2007 betreft dit zo'n 45 000 WAO-beschikkingen en een nog onbekend aantal WGA-beschikkingen.

33

Kan de regering aangeven wat de stand van zaken is met betrekking tot de ontwikkeling van het normenkader dat de basis vormt van de structurele rapportage over de SUB/Walvis-operatie? Wordt de deadline van eind mei voor ontwikkeling van het kader gehaald?

Zie het antwoord op vraag 1.

Vooralsnog hebben ons geen signalen bereikt dat het UWV en de Belastingdienst de deadline niet zouden halen.

34

Hoe wordt er gevolg gegeven aan de conclusies die de Algemene Rekenkamer trekt in haar rapport: «Terugblik 2007: premie-inning werknemersverzekeringen»?

Wij hebben gevolg gegeven aan de conclusies van de Algemene Rekenkamer door tot een aanscherping op de regie te komen. Er zal periodiek overleg plaatsvinden tussen ons, de voorzitter Raad van Bestuur UWV en de Directeur Generaal Belastingdienst over de ketenbrede aanpak van de problematiek. Het UWV en de Belastingdienst hebben een gemeenschappelijk beheerteam ingericht. Daarnaast doen het UWV en de Belasting-

dienst per kwartaal gezamenlijk verslag aan ons en rapporteren zij maandelijks over de voortgang binnen de gehele keten, op basis van een gemeenschappelijk normenkader. Het UWV en de Belastingdienst zullen eind mei het gemeenschappelijk normenkader aan ons aanbieden.

35

Is er al meer inzicht in de uitvoeringsmogelijkheden wat betreft de «loon-in»-aangiftesystematiek, zoals bepleit door Actal? Op welke wijze worden VNO-NCW en MKB-Nederland bij het schetsen van uitvoeringsmogelijkheden betrokken?

In de brief van 10 april 2007 (Kamerstukken 2006/07, 26 448, nr. 328) is aangegeven dat samen met de overheidswerkgevers wordt bekeken op welke wijze (overheids)werkgevers ondersteund kunnen worden bij de overgang naar «loon-in»-aangiftesystematiek. Op dit moment bestaat nog onvoldoende zicht op de uitvoeringsmogelijkheden. Wanneer voldoende inzicht bestaat in mogelijke oplossingen voor de problematiek bij de overheidswerkgevers dan wordt dit ook besproken met VNO-NCW en MKB-Nederland.

Vragen over de brief 26 448-330

Vragen van de CDA-fractie

36

Op welke datum zulke alle werkgevers de definitieve PEMBA-beschikking over 2006 ontvangen?

Indien de productie naar planning verloopt kunnen de betrokken werkgevers de eerste helft van juni hun definitieve beschikking verwachten.

37

Is het waar dat indien het definitieve percentage van de PEMBA-beschikking afwijkt van het voorlopige percentage, er nabetaling/terugvordering over het jaar 2006 plaatsvindt? En indien werknemers een gedeelte van de premie betalen, dat dan alle belastingaanslagen en beschikkingen over toeslagen voor deze werknemers herzien zullen worden? Hoe wordt ervoor gezorgd dat werknemers hiervan geen enkele last zullen ondervinden?

Voor de nabetaling of terugvordering op basis van de definitieve Pemba-beschikking zal de Belastingdienst een praktische werkwijze volgen, met zo min mogelijk lasten voor de werkgever. Zie het antwoord op vraag 40 hierna.

Overigens is de Pemba-premie een werkgeverspremie en heeft daarom geen invloed op de hoogte van het loon van de werknemer en heeft geen effect voor de toeslagen.

38

Hoe kan één van de bijna 50 000 werkgevers, die nog geen definitieve Pemba-beschikking heeft, zijn jaarrekening vaststellen over 2006?

Een ondernemer kan bij het opstellen van zijn jaarrekening volstaan met het bedrag van de definitieve PEMBA-beschikking zo goed als mogelijk in te schatten. Evenals dat hij dit voor andere transitorische posten soms moet doen. Een eventueel verschil voortkomend uit de definitieve PEMBA-beschikking komt dan ten gunste of ten laste van het resultaat 2007. Vanuit de totaliteit van de jaarrekening bezien kan het hier overigens niet om een materieel bedrag gaan.

39

Wat is de meest recente stand van zaken met betrekking tot de verbeteracties die in gang zijn gezet? Kan de regering de verbeteracties ook koppelen aan de afzonderlijke gevolgen van de vertraging in de loon-aangifteketen, zoals deze beschreven zijn in brief 26 448-328? Verwachten het UWV en de Belastingdienst de gestelde deadlines te halen?

Zie het antwoord op vraag 1.

40

Kan de regering al meer zeggen over de vereenvoudigde correctie door werkgevers, bij teveel of te weinig afgedragen WAO/Aok-premie 2006, die op dit moment ontwikkeld wordt? Biedt dit ook een oplossing voor 2007?

Om werkgevers tegemoet te komen krijgen zij de mogelijkheid een aanvullende aangifte te doen waarbij alleen het collectieve deel met de werkgevergegevens van de aangifte opnieuw behoeft te worden ingevuld. In dit geval hoeven bij wijze van uitzondering niet de werknemergegevens te worden ingevuld. Op basis van deze aanvullende aangifte moeten werkgevers bijbetalen of krijgen ze de te veel afgedragen gedifferentieerde premie Wao/Aok 2006 terug. Dit is de snelste en eenvoudigste manier om de gewijzigde premie te verwerken. Navraag bij diverse softwareleveranciers leert dat niet alle softwarepakketten de mogelijkheid bieden een aanvullende aangifte met alleen de gewijzigde collectieve gegevens in te dienen. In die gevallen zal de Belastingdienst aan de desbetreffende werkgevers een naheffingsaanslag opleggen of een teruggave beschikking geven. Hiervoor moet bij de werkgever wel een paar gegevens worden geverifieerd. Koepelorganisaties en de uitzendbranche hebben aangegeven daar geen moeite mee te hebben als dat snel gaat en veel werk voorkomt. Werkgevers zullen over de voorgaande mogelijkheden binnenkort per brief worden geïnformeerd.

Voor 2007 wordt momenteel onderzocht of de correctie voor gedifferentieerde premie WAO en/of WGA kan worden meegenomen in de loop van 2007, bijvoorbeeld via cumulatieve verrekening. Werkgevers hoeven dan geen correctieberichten in te dienen en de Belastingdienst hoeft geen teruggave te doen of een naheffingsaanslag op te leggen. Werkgevers zullen hier binnenkort over worden geïnformeerd.

41

Wanneer bereikt de eerstvolgende halfjaarrapportage, waar inzicht gegeven wordt in de (meer) kosten, de Kamer?

Het ligt in de bedoeling dat de eerstvolgende halfjaarrapportage de Kamer uiterlijk 1 juli bereikt.