

Aan
het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Terneuzen
Postbus 35
4530 AA TERNEUZEN

Contactpersoon

-

Datum

2 april 2004

Ons kenmerk

DGW/GW 2004/562

Doorkiesnummer

-

Bijlage(n)

-

Uw kenmerk

-

Onderwerp

Baggerspecieproject Koegorspolder

Geacht College,

Met teleurstelling heb ik, eerst via de media en later via uw brief van 29 maart 2004, kennis genomen van uw besluit geen medewerking te willen verlenen aan de aanleg van het baggerspeciedepot volgens de zgn. basisvariant in de Koegorspolder. Als voornaamste reden hiervoor noemt u dat de gemeenteraad wenst vast te houden aan de met de Staat der Nederlanden gemaakte afspraken. In de "notitie van het college" van 24 februari 2004 geeft u aan dat het ontbreken van de verwerkingsproef in het "Integraal Plan Basisvariant" cruciaal is.

Ik ben door (genoemde motivering van) uw besluit temeer teleurgesteld, omdat in ons bestuurlijk overleg van 30 oktober 2003 is afgesproken dat u zich zou uitspreken over een door mij voor te leggen integraal plan, welk plan naar u bekend geen verwerkingsproef zou bevatten. U was al sinds januari 2003 van mijn besluit de verwerkingsproef los te koppelen van de locatie Koegorspolder op de hoogte. De besprekingen waren er nu juist op gericht om gegeven dit besluit tot een oplossing te komen. Nu u thans het ontbreken van de verwerkingsproef cruciaal acht voor de afwijzing van mijn voorstel moet ik helaas constateren dat wij na ruim een jaar weer terug bij af zijn. Terugkijkend vraag ik mij dan ook in gemoede af waarom u niet meteen begin 2003 te kennen hebt geven dat wij zonder verwerkingsproef nooit tot zaken zouden kunnen komen.

Geconfronteerd met uw besluit heb ik, gezien het grote belang van de aanleg van een depot om de baggerspecie afkomstig van wateren in beheer bij de Zeeuwse regio te kunnen bergen, laten onderzoeken wat de mogelijkheden zijn om ondanks uw weigering toch een baggerspeciedepot zoals door mij voorzien in de Koegorspolder te kunnen realiseren.

Zonder uw medewerking zou de voor uitvoering van het project benodigde planologische inbedding in beginsel geregeld kunnen worden via het instrumentarium van de Wet op de Ruimtelijke Ordening. Alleen al vanwege de te verwachten doorlooptijd zal de inzet van dit instrumentarium echter in dit geval geen tijdige oplossing meer kunnen garanderen.

Al sinds 1995, toen de Koegorspolder in de "Streekplanuitwerking berging baggerspecie" is vastgesteld als locatie voor een baggerspeciedepot (en in 1997 opgenomen in het "Streekplan Zeeland"), is de verwachting gewekt dat er binnen afzienbare tijd een oplossing beschikbaar zou komen voor de bestemming van de Zeeuwse baggerspecie. In afwachting daarvan is de baggerachterstand en daarmee de urgentie om knelpunten aan te pakken gegroeid. Zo is Rijkswaterstaat bijvoorbeeld verplicht om het kanaal door Walcheren te saneren. Gezien de urgentie is dit gepland in de periode 2006-2008. Ook de regionale waterbeheerders hebben mij aangegeven niet langer te kunnen wachten met de start van baggerwerkzaamheden (met name het achterstallig baggerwerk in bebouwd gebied).

Ten tijde van het sluiten van de overeenkomst ZL-5222 was de verwachting dat het baggerspeciedepot in 2005 operationeel zou zijn (tien jaar na de planologische verankering in de "Streekplanuitwerking"!)). Indien u medewerking zou verlenen aan de basisvariant is het depot op zijn vroegst operationeel in 2007, hetgeen al de uiterste limiet is gezien de urgentie voor uitvoering van baggerwerk in de regio. Ingeval een aanwijzing noodzakelijk zou zijn om uw medewerking te verkrijgen heeft dit tot consequentie dat het depot pas vele jaren later operationeel wordt en daarmee te laat beschikbaar komt.

Al met al zal het depot in de Koegorspolder zonder uw medewerking niet meer tijdig kunnen worden gerealiseerd.

Gelet op het voorgaande ben ik genooddaakt, in geval u blijft vasthouden aan uw besluit niet mee te werken aan de basisvariant, mijn initiatief voor de realisatie van een baggerspeciedepot in de Koegorspolder terug te trekken. Dit heeft tot gevolg dat ik voor de korte termijn de baggerspecie uit de urgente rijksprojecten zal moeten afvoeren naar andere (rijks)depots.

Voor wat betreft de baggerspecie van de regionale waterbeheerders zal ik dan de provincie Zeeland vragen samen met hen een oplossing voor de bestemming (met het oog op zowel de korte als lange termijn) daarvan uit te werken. Het behoeft geen betoog dat het publieke belang met deze uitkomst niet is gediend.

Ik verzoek u dan ook nog eenmaal met klem uw besluit te herzien en uiterlijk 29 april 2004 alsnog de in overeenkomst ZL-5222 neergelegde planologische medewerking te verlenen aan de door mij gepresenteerde basisvariant.

Heb ik op die datum geen positieve reactie ontvangen, dan ga ik ervan uit dat u geen planologische medewerking aan een depot wenst te verlenen en minnelijke overeenstemming niet meer tot de mogelijkheden behoort. In dat geval beschouw ik overeenkomst ZL-5222 als ontbonden. Ik zal het dossier dan ter verdere afhandeling in handen van de Landsadvocaat stellen.

Een afschrift van deze brief zend ik aan de Tweede Kamer.

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN VERKEER EN WATERSTAAT,

mw drs M.H. Schultz van Haegen