

Vergaderjaar 1998–1999

26 025

Financiële verantwoordingen over het jaar 1997

26 100

Rechtmatigheidsonderzoek 1997

Nr. 37

LIJST VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

Vastgesteld 2 oktober 1998

De vaste commissie voor Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties¹ heeft een vraag ter beantwoording aan de regering voorgelegd over de financiële verantwoording van het Provinciefonds. De vraag is bij brief van 30 september 1998 beantwoord.

De voorzitter van de commissie,
De Cloe

De griffier van de commissie,
Coenen

¹ Samenstelling:

Leden: Terpstra (VVD), Schutte (GPV), Te Veldhuis (VVD), ondervoorzitter, De Cloe (PvdA), voorzitter, Van den Berg (SGP), Van de Camp (CDA), Scheltema-de Nie (D66), Zijlstra (PvdA), Van der Hoeven (CDA), Van Heemst (PvdA), Oedayraj Singh Varma (GroenLinks), Dankers (CDA), Hoekema (D66), Rijpstra (VVD), Cornielje (VVD), Rehwinkel (PvdA), Luchtenveld (VVD), De Boer (PvdA), Belinfante (PvdA), Buijs (CDA), Rietkerk (CDA), Barth (PvdA), Halsema (GroenLinks), Kant (SP) en Balemans (VVD).

Plv. leden: Van den Doel (VVD), Rouvoet (RPF), Van Beek (VVD), Duijkers (PvdA), Ravestein (D66), Van Wijmen (CDA), Augusteijn-Esser (D66), Wagenaar (PvdA), Bijleveld-Schouten (CDA), Noorman-den Uyl (PvdA), Rabbæ (GroenLinks), Schreijer-Pierik (CDA), Dittrich (D66), Cherribi (VVD), Nicolai (VVD), Van Oven (PvdA), Brood (VVD), Kuijper (PvdA), Apostolou (PvdA), De Milliano (CDA), Eurlings (CDA), Albayrak (PvdA), Van Gent (GroenLinks), Poppe (SP) en Essers (VVD).

Is het budgettair technisch noodzakelijk de drie integratie-uitkeringen in het Provinciefonds te handhaven als aparte uitkeringen, of is het ook mogelijk deze te integreren in de algemene uitkering van het Provinciefonds?

De reden voor een integratie-uitkering is niet van budgettaire aard in die zin dat een integratie-uitkering budgettair neutraal is voor de omvang van het provinciefonds. De reden voor een integratie-uitkering is verdeeltechnisch van aard. Dit is bijvoorbeeld het geval als de verdeling van een toevoeging van middelen aan de algemene uitkering omvangrijke herverdeeleffecten geeft ten opzichte van de gewenste verdeling. Door de verdeling van de middelen via een integratie-uitkering ontstaat dan een overgangperiode. Ook kan zich de situatie voordoen dat een verdeling wenselijk wordt geacht die (nog) niet in de algemene uitkering kan worden gerealiseerd.

Voor het uitkeringsjaar 1997 komen in het Provinciefonds de volgende drie integratie-uitkeringen voor:

- a. De integratie-uitkering waarvan de verdeling over de provincies is vastgelegd in het Besluit integratie diverse uitkeringen Provinciefonds 1994-1998 (Stb. 1995, 393).
- b. De integratie-uitkering die is gebaseerd op het Besluit rivierdijkversterking/hoofdwaterkeringen Provinciefonds (Stb. 1996, 393).
- c. De integratie-uitkering die is verdeeld conform het Besluit van 5 juli 1997 tot verdeling van de in het Provinciefonds opgenomen uitkeringen inzake de Decentralisatie-impuls Natuur en Landinrichting (Stb. 1997, 356).

Voor meer specifieke informatie over de argumenten die bij de afzonderlijke besluiten hebben gegolden om de middelen in 1997 als integratie-uitkering te verdelen, verwijs ik korthedshalve naar de Nota's van toelichting bij de betreffende besluiten.

Overigens wijs ik er voor de goede orde op dat de verdeling van middelen in het Provinciefonds via een integratie-uitkering tijdelijk van aard is. Dit betekent dat na verloop van tijd de middelen, al dan niet geleidelijk, in de algemene uitkering van het provinciefonds worden opgenomen. Voor de integratie-uitkering genoemd onder a. loopt de integratieperiode van 1995 tot en met 1998.

De middelen die via de integratie-uitkering, genoemd onder b. worden verdeeld, worden zeker tot het jaar 2015 niet in de algemene uitkering opgenomen.

De middelen van de integratie-uitkering, vermeld onder punt c. zijn uitsluitend in 1997 als integratie-uitkering verdeeld. Met ingang van 1998 vindt verdeling via de algemene uitkering van het provinciefonds plaats.