

Bijlage bij brief 05/12.818/197/Kon d.d. 13 september 2005

Onderwerp nationale kop arbowetgeving	Artikelen in wetgeving	Commentaar Werkgevers
Schriftelijke voortgangs-rapportage over uitvoering plan van aanpak	Arbowet: 5 lid 3 (deel hiervan)	Het doel van de bepaling is dat de werkgever periodiek met de werknemers overleg voert over de voortgang van het plan van aanpak. De rapportage is slechts een middel om dit overleg te doen plaatsvinden. Conform het SER-advies behoren middelbepalingen tot het private domein. In de wet kan worden volstaan met de doelbepaling dat met werknemers periodiek overleg plaatsvindt over de voortgang van het plan van aanpak. Hoe dat overleg wordt voorbereid kan dan aan het private domein worden overgelaten. Bovendien creëert het element 'schriftelijk' een administratieve lastendruk die vooral in het midden- en kleinbedrijf als knellend wordt ervaren, omdat daar veelal geen cultuur van schriftelijke communicatie tussen werkgever en werknemers bestaat. Ook het element 'jaarlijks' is te stringent: beter is het om het begrip 'periodiek' te gebruiken omdat dit op ondernemingsniveau meer ruimte laat om aan te sluiten bij natuurlijke momenten in de bedrijfsvoering zoals toolboxmeetings, veranderingen in de organisatie van het werk, in werkmethoden of bij ingebruikneming van nieuwe arbeidsmiddelen.
Aanvullende voorschriften benzinestations	Arbobesluit: 3.38 t/m 3.40	Deze bepaling kan worden geschrapt. Immers, het is niet in te zien waarom alleen voor benzinestations dergelijke specifieke bepalingen worden opgenomen en niet voor bedrijven in andere sectoren waar vergelijkbare risico's worden gelopen. Eventueel kan in de Arbowet een doelbepaling worden opgenomen en in het Arbobesluit een globale procesnorm: In Arbowet: In het geval er sprake is van een bovennormaal risico voert de werkgever binnen het algemene arbeidsomstandighedenbeleid een beleid met betrekking tot het beschermen van werknemers tegen psychosociale arbeidsbelasting en tegen de nadelige gevolgen daarvan. In het Arbobesluit: Binnen het beleid met betrekking tot het beschermen van werknemers tegen psychosociale arbeidsbelasting en de nadelige gevolgen daarvan besteedt de werkgever in de RI&E aandacht aan de risico's van agressie en geweld en vermeldt hij daaruit voortvloeiende maatregelen in het plan van aanpak, zonodig onder vermelding van de termijnen waarbinnen voorgenomen maatregelen gerealiseerd dienen te zijn.

		De door werknemers bij dit onderdeel gegeven verdere uitwerking is naar het oordeel van werkgevers veel te gedetailleerd en betreft middelvoorschriften die conform het SER-advies tot het private domein behoren.
Drinkwater, kookgelegenheid, verkeer en vervoer bij mijnbouw-installaties	Arbobesluit: 3.37k, lid 3, 3.37l, 3.37x	Deze bepaling kan vervallen omdat zij al geregeld is in de algemene bepalingen betreffende de RI&E en het plan van aanpak.
ARIE, regime voor beperking zware ongevallen met gevaarlijke stoffen	Arbobesluit: 2.2 t/m 2.6 en 9.34 Arboregeling: 2.0 t/m 2.0c, nadere voorschriften ARIE	De ARIE-verplichtingen moeten vervallen: Voor grote risico's bestaat het BRZO-regime op basis van de Seveso II-richtlijn; voor kleinere risico's volstaan de verplichtingen met betrekking tot de RIE en het plan van aanpak alsmede de bepalingen m.b.t. gevaarlijke stoffen.
Aanvullende voorschriften m.b.t. veiligheid aan, op of in tankschepen	Arbobesluit 4.7: schoonmaken van tankschepen met betrokkenheid gasdeskundige Arboregeling 4.1 t/m 4.14, veiligheid aan op of tankschepen	In de wet kan een doelvoorschrift en een procesnorm worden opgenomen met betrekking tot het binnentreden in omsloten ruimtes. Middelvoorschriften kunnen worden overgelaten aan het private domein.
Strafbepaling voor ernstig gevaar, voorwaardelijk opzet	Arbowet: 32	Naar het oordeel van werkgevers is er geen verruiming van strafrechtelijke mogelijkheden nodig; het boeteregime en de mogelijkheid om het werk stil te leggen zijn voldoende.
Aanvullende eisen arbeidsmiddelen winningsindustrie	Arbobesluit: 7.36b lid 5-7	Deze bepalingen kunnen vervallen tenzij Europese regels dat verbieden; de aanvullende eisen betreffen middelvoorschriften die tot het private domein behoren en via zelfregulering tot stand kunnen komen.
V&G-systeem winningsindustrie m.b.v. boringen	Arboregeling: 3.2 t/m 3.14	De uitwerking hiervan kan worden overgelaten aan zelfregulering door de (bedrijven in de) betrokken sector. Daarbij is de RI&E het uitgangspunt.

Artikel 1. Reikwijdte Arbowet i.h.b. vrijwilligers		De reikwijdte van de Arbowet moet worden beperkt tot hetgeen in de Europese Kaderrichtlijn is bedoeld; werkgevers doen geen uitspraak over de toepasselijkheid van de Arbowetgeving op vrijwilligers; de toepasselijkheid van de arbowetgeving op praktijkgedeeltes van opleidingen en stages moet behouden blijven, maar opleiden moet mogelijk blijven.
Artikel 8 lid 4, waar het gaat om 'werkgever ziet toe op naleving instructies'.		Dit artikellid dient te vervallen omdat de werkgever fysiek niet in staat is gelijktijdig toe te zien op de naleving van instructies door alle werknemers.
Artikel 3.33 lid 2, winningsindustrie, beschikbaarheid instructies voor werknemers.		Dit voorschrift kan vervallen want het valt onder de algemene instructiebepaling.
Artikel 4.1, definitie gevaarlijke stoffen. Deel van definitie (stoffen die ... dan wel hinder kunnen opleveren' is nationale kop.		Hinder is een subjectief begrip; bovendien is hinder geen gezondheidsschade. Dit deel van de definitie kan daarom vervallen.
Artikel 5.3, artikel 1.1 lid 4 sub a, definitie 'fysieke belasting' is breder dan EU 'manueel hanteren van lasten' (met het oog op met name rugletsel); omvat in aanvulling op EU met name ook werkhouding		Naar het oordeel van werkgevers zijn er geen zwaarwegende argumenten waarom de bepalingen in het Arbobesluit betreffende fysieke belasting zouden moeten afwijken van die in de Europese Richtlijn Fysieke belasting.