

Vergaderjaar 1996–1997

24 844

Financiële verantwoordingen voor het jaar 1995

Nr. 31

LIJST VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

Vastgesteld 15 november 1996

De vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid¹ heeft over de Financiële verantwoordingen voor het jaar 1995 (kamerstuk 24 844, nr. 18) de navolgende vragen ter beantwoording aan de regering voorgelegd. Deze vragen, alsmede de daarop op 15 november 1996 gegeven antwoorden, zijn hieronder afgedrukt.

De voorzitter van de commissie,
De Jong

De wnd. griffier van de commissie,
Nava

Samenstelling:

Leden: Doelman-Pel (CDA), Biesheuvel (CDA), Vliegenthart (PvdA), ondervoorzitter, De Jong (CDA), voorzitter, Scheltema-de Nie (D66), Van Middelkoop (GPV), Schimmel (D66), Rosenmöller (GroenLinks), Van Zijl (PvdA), Bijleveld Schouten (CDA), Middel (PvdA), Van Hoof (VVD), Noorman-den Uyl (PvdA), Vreeman (PvdA), Adelmund (PvdA), Dankers (CDA), Giskes (D66), Marijnissen (SP), Essers (VVD), Van der Stoep (VVD), Van Dijke (RPF), Bakker (D66), Klein Molekamp (VVD), Van Blerck Woerdman (VVD), R. A. Meijer (Groep Nijpels). Plv. leden: Soutendijk-van Appeldoorn (CDA), Th. A. M. Meijer (CDA), Sterk (PvdA), Terpstra (CDA), Van Rooy (CDA), Van der Vlies (SGP), Fermina (D66), Rabbat (GroenLinks), Van der Ploeg (PvdA), Wolters (CDA), Dijkzema (PvdA), M. M. H. Kamp (VVD), Kalsbeek Jasperse (PvdA), Van Nieuwenhoven (PvdA), Apostolou (PvdA), Ten Hoopen (CDA), Van Bortel (D66), vacature CD, J. M. de Vries (VVD), B. M. de Vries (VVD), Leerkes (U55+), Van Vliet (D66), Hofstra (VVD), Hoogervorst (VVD), R. A. Meijer (Groep Nijpels).

Artikel U1201

1

Kan worden aangegeven hoever verplichtingen zijn aangegaan en voor hoeveel betalingen zijn verricht boven de goedgekeurde begroting Arbeidsvoorziening? Kan worden aangegeven waardoor Arbeidsvoorziening hiertoe kwam, wat de minister daarover heeft opgemerkt en hoe dit voorkomen zal worden voor de toekomst? (blz. 48).

De gesignaleerde begrotingsoverschrijdingen hebben betrekking op de overige beheerskosten en de overige beheersuitgaven (overschrijdingen van respectievelijk f 22 mln. en f 53,7 mln.) en de beleidsuitgaven excl. ESF-derden (f 13 mln.).

Bedoelde overschrijdingen zijn gesignaleerd en onder de aandacht van Arbeidsvoorziening gebracht met het verzoek aan te geven wat de oorzaken zijn geweest en wat de acties van de organisatie zijn om deze overschrijdingen te voorkomen.

De oorzaken van de overschrijdingen zijn regionaal bepaald: belangrijkste oorzaak is het onvoldoende aandacht schenken aan de begrotingswijzigingsprocedure binnen Arbeidsvoorziening. Daarnaast rechtvaardigen regio's overschrijdingen vanwege het feit dat hier extra inkomsten tegenover staan en derhalve het indienen van wijzigingsvoorstellen achterwege kan blijven.

Voor Arbeidsvoorziening waren deze oorzaken aanleiding voor 1996 een handhavingsbeleid t.a.v. de begrotingsuitvoering uit te vaardigen.

Artikel U1406

2

Kan worden uiteengezet waardoor de bezwaarprocedures m.b.t. de subsidieregeling «experimenten activering uitkeringsgelden» niet zoals verwacht in 1995 afgewikkeld werden? Kan enig inzicht in het soort bezwaren worden verschaft? (blz. 89).

Van de ten laste van de regeling ruim 150 ingediende aanvragen zijn in eerste instantie 57 experimenten gehonoreerd, waarvan enkele projecten slechts gedeeltelijk. Medio juli 1995 heeft toezending van de desbetreffende beschikkingen plaatsgevonden.

In aansluiting op deze primaire beschikkingen zijn 20 bezwaarschriften ingediend, waarvan 2 bezwaren waren gericht tegen de gedeeltelijke toewijzing van arbeidsplaatsen.

De afhandeling van de bezwaarschriften is onmiddellijk na afloop van de bezwaartermijn (begin oktober 1995) gestart. In een aantal gevallen is naar aanleiding van de gevoerde argumentatie verzocht om toezending van nadere informatie en documentatie. In een dergelijke situatie wordt de termijn van afhandeling opgeschort. Tevens zijn in enkele procedures gedurende de hoorzitting mondeling bezwaren ingebracht, waarop verzocht is deze bezwaren met schriftelijke bewijzen te staven. Ook dan schort de termijn van afhandeling op.

In beide bovengenoemde situaties leidde dit ertoe, dat de besluitvorming ten behoeve van een achttal bezwaarschriften langer duurde dan de wettelijk gestelde termijn van 6 respectievelijk 10 weken, waardoor afhandeling over de jaarwisseling 95/96 is getild.

De beslissing op bezwaar luidde 13 maal ongegrond, 2 maal gegrond en 5 maal gedeeltelijk gegrond.

Het merendeel van de afwijzingen in eerste instantie hield verband met het feit dat bij de aanvraag niet werd voldaan aan de formele vereisten conform artikel 4 van de regeling (ontbreken van: adequate project-

beschrijving, raming aantal arbeidsplaatsen, aantal en duur arbeidsovereenkomsten, uitkeringsgerechtigden, financiële onderbouwing etc.).

Met name ten aanzien van de financiële onderbouwing bleken er misverstanden te zijn. Zo heeft een niet gering aantal aanvragers ten behoeve van de (co)financiering van de arbeidsplaatsen een beroep willen doen op de Wet bevordering arbeidsinpassing. Deze wet staat echter een dergelijke cumulatie van subsidies niet toe.

Een gering aantal afwijzingen hield verband met de kwalitatieve vereisten c.f. artikel 5 van de regeling, waarvan de belangrijkste waren: het ontbreken van een voldoende meerwaarde van het project t.o.v. bestaande initiatieven op het terrein van de bevordering van de werkgelegenheid, de regionale spreiding en het vernieuwend karakter.

De beslissingen op bezwaar hebben niet geleid tot een beroepsprocedure.

3

Kan op dit moment worden aangegeven in hoeverre de geconstateerde achterstand van het aantal gerealiseerde arbeidsplaatsen inmiddels is weggewerkt? (blz. 90).

Uit de realisatiecijfers die tot en met het derde kwartaal bekend zijn blijkt dat na de startfase een versnelling in het aantal gerealiseerde arbeidsplaatsen is opgetreden. Over de verdere ontwikkeling kan geen algemene uitspraak worden gedaan gelet op de aanzienlijke verschillen tussen de afzonderlijke projecten.