

Vergaderjaar 1995–1996

24 425

Verslagen van de Commissie voor de Verzoekschriften

Nr. 165

VERSLAG OVER HET ADRES¹ VAN BOUWMAATSCHAPPIJ V/H J. WIJNEN EN ZN. B.V. TE SOMEREN, MET BETREKKING TOT HET AMBTSHALVE VERLENEN VAN EEN BELASTINGTERUGGAVE

Vastgesteld 12 september 1996

De commissie², gezien de door de staatssecretaris van Financiën verstrekte inlichtingen,

overwegende,

dat adressante zich erover beklagt dat de inspecteur der belastingen en vervolgens de staatssecretaris van Financiën hebben geweigerd ambtshalve teruggave te verlenen van omzetbelasting, die adressante in rekening heeft gebracht van een derde die echter nimmer zou hebben betaald;

dat op grond van artikel 29, eerste lid van de Wet op de omzetbelasting 1968 op verzoek teruggave van omzetbelasting wordt verleend, voorzover de vergoeding ter zake van leveringen of diensten niet is en niet zal worden ontvangen;

dat een zodanig verzoek dient te worden gedaan bij de aangifte voor de omzetbelasting over het tijdvak waarin het recht op teruggave is ontstaan;

dat, indien een zodanig verzoek niet tijdig wordt ingediend doch wel binnen vijf jaren na genoemd tijdvak, de inspecteur ambtshalve de teruggave kan verlenen indien de belanghebbende daar redelijkerwijs voor in aanmerking komt;

dat adressante in mei 1990 in aanbouw zijnde onroerende zaken heeft gekocht van haar opdrachtgever, omdat deze niet langer aan zijn verplichtingen jegens adressante kon voldoen;

dat adressante de koopsom heeft voldaan door verrekening van nog openstaande schulden van de verkoper jegens haar en door voldoening van een hypothecaire schuld van de verkoper;

¹ Dit adres en de stukken, welke de commissie bij haar onderzoek ten dienste hebben gestaan liggen op de griffie van de Commissie voor de Verzoekschriften, Buitenhof 37, ter inzage voor de leden.

² Samenstelling:

Leden: Van Hoof (VVD), voorzitter, Ybema (D66), Apostolou (PvdA), ondervoorzitter, Van der Hoeven (CDA), Koekkoek (CDA), Oedayraj Singh Varma (GroenLinks), B. de Vries (VVD), Verkerk (AOV) en Van Oven (PvdA).

Plv. leden: Kamp (VVD), Giskes (D66), Liemburg (PvdA), Smits (CDA), Hillen (CDA), vacature GroenLinks, Cherribi (VVD), Van Wingerden (AOV) en Middel (PvdA).

dat adressante in februari 1993 een verzoek om teruggave van aan de opdrachtgever in rekening gebrachte doch niet betaalde omzetbelasting heeft gericht tot de inspecteur;

dat de inspecteur dit verzoek niet ontvankelijk heeft verklaard omdat het niet binnen de geldende termijn was ingediend;

dat de inspecteur voorts geen aanleiding zag ambtshalve teruggave te verlenen omdat de vorderingen van adressante op de opdrachtgever door de schuldverrekening ten tijde van de genoemde overname van de onroerende zaken geheel waren voldaan en blijkens de transportakte partijen niets meer van elkaar te vorderen hadden;

dat adressante zich vervolgens in maart 1996 tot de staatssecretaris heeft gewend met het verzoek alsnog ambtshalve teruggave te verlenen, nadat het gerechtshof in januari 1996 het beroep van adressante tegen de negatieve uitspraak van de inspecteur op het bezwaarschrift tegen een naheffingsaanslag in de omzetbelasting, waarin de door adressante teruggevorderde omzetbelasting is begrepen, had verworpen;

dat de staatssecretaris echter het standpunt van de inspecteur deelt en ook overigens geen enkele aanleiding heeft gezien om adressante op grond van de hardheidsclausule ex artikel 63 van de Algemene wet inzake rijksbelastingen tegemoet te komen;

dat de staatssecretaris in zijn standpunt kan worden gevolgd,

van oordeel,

dat niet is gebleken dat ten aanzien van adressante een onjuist fiscaal beleid is gevoerd,

stelt aan de Kamer voor ten aanzien van dit adres over te gaan tot de orde van de dag.

De voorzitter van de commissie,
Van Hoof

De griffier van de commissie,
Van Dijk