

Vergaderjaar 1995–1996

**24 400 D**

## **Vaststelling van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Provinciefonds voor het jaar 1996**

**Nr. 1**

### **VOORSTEL VAN WET**

19 september 1995

Wij Beatrix, bij de gratie Gods, Koningin der Nederlanden, Prinses van Oranje-Nassau, enz. enz. enz.

Allen, die deze zullen zien of horen lezen, saluut! doen te weten:

Alzo Wij in overweging genomen hebben, dat ingevolge artikel 105 van de Grondwet de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Rijk bij de wet moet worden vastgesteld, dat in artikel 1 van de Comptabiliteitswet wordt bepaald welke begrotingen tot die van het Rijk behoren en dat overigens de inrichting van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Provinciefonds moet geschieden met inachtneming van de bepalingen van hoofdstuk XVI van de Provinciewet;

Zo is het, dat Wij, de Raad van State gehoord, en met gemeen overleg der Staten-Generaal, hebben goedgevonden en verstaan, gelijk Wij goedgevonden en verstaan bij deze:

#### **Artikel 1**

De begroting van de uitgaven van het Provinciefonds voor het jaar 1996 wordt vastgesteld, zoals blijkt uit de bij deze wet behorende begrotingsstaat, onderdeel uitgaven en verplichtingen.

#### **Artikel 2**

De begroting van de ontvangsten van het Provinciefonds voor het jaar 1996 wordt vastgesteld, zoals blijkt uit de bij deze wet behorende begrotingsstaat, onderdeel ontvangsten.

#### **Artikel 3**

Het bedrag voor de verplichtingen ter zake van de algemene uitkering over 1996 aan de gezamenlijke provincies, bedoeld in artikel 238 van de Provinciewet, wordt vastgesteld op f 872,0 miljoen.

#### **Artikel 4**

Het bedrag van de verplichtingen ter zake van de uitkering over 1996 aan de gezamenlijke provincies, bedoeld in artikel 247 van de Provinciewet, wordt vastgesteld op f 194,8 miljoen.

#### **Artikel 5**

Het bedrag voor de verplichtingen ter zake van de uitkering over 1996 aan de gezamenlijke provincies, bedoeld in artikel 249 van de Provinciewet, wordt vastgesteld op f 711,3 miljoen.

#### **Artikel 6**

Het percentage genoemd in artikel 234 van de Provinciewet wordt voor het begrotingsjaar 1996 vastgesteld op 1,252.

#### **Artikel 7**

Deze wet treedt in werking met ingang van 1 januari van het onderhavige begrotingsjaar. Indien het Staatsblad waarin deze wet wordt geplaatst, wordt uitgegeven op of na deze datum van 1 januari, treedt zij in werking met ingang van de dag na de datum van uitgifte van dat Staatsblad en werkt zij terug tot en met 1 januari.

Lasten en bevelen dat deze in het Staatsblad zal worden geplaatst en dat alle ministeries, autoriteiten, colleges en ambtenaren wie zulks aangaat, aan de nauwkeurige uitvoering de hand zullen houden.

Gegeven

De Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken,

De Minister van Financiën,

De Staatssecretaris van Financiën,

**Begrotingsstaat behorende bij de Wet van ..... 1996, Stb. ...**

**Begroting 1996  
Provinciefonds**

**Onderdeel uitgaven en verplichtingen (bedragen x f 1000)**

		(1)	
Art.	Omschrijving	Oorspronkelijk vastgestelde begroting	
		verplichtingen	uitgaven
<b>TOTAAL</b>			<b>1 778 100</b>
1	Algemene uitkering aan provincies ex art. 238 Provinciewet, met inbegrip van de netto-uitkering over vorige jaren	872 000	872 000
2	Uitkering aan de provincies ex art. 247 Provinciewet	194 800	194 800
3	Nadelig saldo van de vorige dienst	Memorie	Memorie
4	Uitkering aan de provincies ex art. 249 Provinciewet	711 300	711 300

Ons bekend,

De Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken,

De Minister van Financiën,

De Staatssecretaris van Financiën,

**Begrotingsstaat behorende bij de Wet van ..... 1996, Stb. ...**

**Begroting 1996  
Provinciefonds**

**Onderdeel ontvangsten (bedragen x f 1000)**

		(1)
Art.	Omschrijving	Oorspronkelijk vastgestelde begroting
		ontvangsten
	<b>TOTAAL</b>	<b>1 902 000</b>
1	1,252% van de in het kalenderjaar ontvangen bedragen, verminderd met de in dat jaar gedane terugbetalingen, wegens de daarvoor aangewezen belastingen	1 902 000
2	Batig saldo van de vorige dienst	Memorie

Ons bekend,

De Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken,

De Minister van Financiën,

De Staatssecretaris van Financiën,

Vergaderjaar 1995–1996

**24 400 D**

## **Vaststelling van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Provinciefonds voor het jaar 1996**

**Nr. 2**

### **MEMORIE VAN TOELICHTING**

#### **1. INLEIDING**

De regering beoogt het verdeelstelsel van het Provinciefonds te herzien. De aanleiding tot de herziening wordt gevormd door de resultaten van het fundamenteel onderzoek Provinciefonds dat in 1993 is afgerond en mede op verzoek van de provincies en de Tweede Kamer heeft plaatsgevonden. Uit dit onderzoek blijkt dat het vigerende verdeelstelsel is scheefgegroeid en herziening behoeft. De scheefheid van de verdeling vindt zijn oorsprong in de starheid van het verdeelstelsel. Dit komt tot uitdrukking in de aanwezigheid van slechts één dynamische maatstaf (het aantal inwoners); de andere maatstaven (oppervlakte land en binnenwater, oppervlakte buitenwater, lengte vaarwegen en vast bedrag) hebben een statisch karakter. Het komt bovendien tot uitdrukking in de afwezigheid van een gestructureerd systeem van periodiek onderhoud. Als gevolg hiervan is het stelsel niet in staat de dynamiek in taken, kosten en bestuurlijke organisatie te volgen.

De regering heeft haar voornemen tot een herziening neergelegd in een voorontwerp van wet. Op 30 november 1994 is dit voorontwerp aan de orde geweest tijdens een algemeen overleg met de Vaste Kamercommissies van Binnenlandse Zaken en van Financiën van de Tweede Kamer. Het voorontwerp van wet is daarnaast voor advies voorgelegd aan het Interprovinciaal Overleg (IPO). Het IPO heeft zich bij de advisering aan de fondsbeheerders laten bijstaan door de Raad voor de gemeentefinanciën. Nadat de Raad advies had uitgebracht aan het IPO, hebben vervolgens bij brief van 2 juni 1995 de, in het IPO verenigde, gezamenlijke provincies in reactie op onze adviesaanvraag medegedeeld dat zij de noodzaak van een herziening van het Provinciefonds onderschrijven. De provincies merken over de inrichting van het verdeelmodel op dat het kostengeoriënteerd, inkomstengerelateerd, reorganisatiebestendig, robuust en flexibel dient te zijn. Hiermee onderschrijven de provincies de uitgangspunten voor een nieuw verdeelmodel die in het voorontwerp van wet zijn neergelegd. De provincies zijn daarnaast van oordeel dat het maximaal optredende herverdeeffect per provincie niet groter mag zijn dan 5% van de bij de herverdeling betrokken provinciale inkomsten, te bereiken in 3 jaar.

De regering beschouwt het onderschrijven van de provincies van de uitgangspunten die aan het wetsvoorstel van de regering ten grondslag

Het advies van de Raad van State wordt niet openbaar gemaakt op grond van het bepaalde in artikel 25a, derde lid, onder b, van de Wet op de Raad van State.

liggen als een positief signaal. Met dit standpunt wordt een fase van consensusvorming tussen de provincies afgesloten en kan een belangrijke stap worden gezet in de richting van de introductie van een nieuw verdeelmodel. Met name het unanieme karakter van het standpunt van de provincies acht de regering van groot belang. De regering zal zich bij de ontwikkeling van het verdeelmodel, waarbij voorzien zal worden in een gestructureerd systeem van periodiek onderhoud, rekenschap geven van de provinciale wens betreffende het maximum aan de herverdeeffecten, maar meent dat bij de inrichting van het verdeelmodel de gemeenschappelijk gedragen uitgangspunten primair maatgevend moeten zijn. Garanties vooraf heeft de regering dan ook niet aan de provincies gegeven. De herverdeeffecten zijn de resultante, niet het doel.

Het streven van de regering is erop gericht de herziening door te voeren per 1 januari 1997. Het voornemen is dat in oktober 1995 een wetsvoorstel terzake voor advies aan de Raad van State wordt voorgelegd.

In nauwe relatie tot het nieuwe verdeelstelsel staat de verruiming van het provinciaal belastinggebied. Op 2 mei 1995 is een voorstel tot verruiming van het provinciale belastinggebied voor advies voorgelegd aan de Raad van State. De Raad van State heeft over het voorstel van wet op 24 juli 1995 advies uitgebracht (no. W04.95.0120). Het Nader rapport is op 14 augustus 1995 verschenen. Op 17 augustus 1995 is het wetsvoorstel aan de Tweede Kamer aangeboden. Het voorstel houdt in dat de limiet voor de provinciale opcenten op de motorrijtuigen-belasting (MRB) wordt verhoogd met een zodanig aantal opcenten dat de provinciale belastingcapaciteit met f 750 miljoen op jaarbasis toeneemt. Naar de stand februari 1995 komt de verhoging neer op circa 64 opcenten. Het Provinciefonds en de hoofdsom MRB worden dienovereenkomstig verlaagd. Door middel van de verlaging van de hoofdsom MRB verminderen de belastingontvangsten van het Rijk. De gelijktijdige verlaging van het verplichtingenbedrag van het Provinciefonds compenseert dit effect. Tevens worden op deze wijze de effecten voor de lastendruk gecompenseerd. Het voorstel vloeit voort uit het standpunt van de regering naar aanleiding van het rapport van de Commissie De Kam (Commissie verruiming eigen middelen lagere overheden). De beoogde ingangsdatum van de verruiming van het provinciale belastinggebied is 1 april 1996. Een belangrijk motief voor de verruiming van het provinciale belastinggebied is de scherpere afweging die de provincies zullen maken bij het vergelijken van de baten en de kosten van een voorziening. Hierdoor zijn eventueel besparingen mogelijk die er bijvoorbeeld toe kunnen leiden dat de belastingverruiming van f 750 miljoen niet geheel geëffectueerd wordt.

Het voorstel van de Wet bijzondere bepalingen provincie Rotterdam (Kamerstukken II, 1994–1995, 24 087, nr. 3) heeft eveneens gevolgen voor de verdeling van het Provinciefonds. Een belangrijk financieel onderdeel van de stadsprovincie vormt de decentralisatie van bevoegdheden ten aanzien van de verdeling van de algemene uitkeringen uit het Provinciefonds (en uit het Gemeentefonds) naar de stadsprovincie. Op basis van een regionaal verdeelstelsel met objectieve maatstaven verdeelt het provinciale bestuur de samengevoegde uitkeringen uit het Provinciefonds en het Gemeentefonds aan het gebied over zichzelf en de inliggende gemeenten.

De daadwerkelijke realisatie van dit regionale verdeelstelsel hangt uiteraard nauw samen met de ontwikkelingen met betrekking tot de totstandkoming van de stadsprovincies. In het overleg met de Tweede Kamer op 21 juni 1995 heeft het kabinet toegezegd na de zomer met een nota van wijziging op het wetsvoorstel te komen. Het streven van de regering is daarbij nog steeds gericht op de vorming van de stadsprovincie Rotterdam per 1 januari 1997.

## **2. OMVANG EN OPBOUW ALGEMENE UITKERING, INTEGRATIE-UITKERINGEN EN UITKERING HERZIENING WEGENBEHEER**

### **2.1. Grondslag voor de berekening**

De totale uitkeringen – algemene uitkering, de integratie-uitkeringen en de uitkering herziening wegenbeheer –, over het jaar 1995 vormen de grondslag voor de berekening van de uitkeringen over 1996.

De totale uitkeringen voor 1995 zijn in de oorspronkelijke begroting vastgesteld op f 2 251,2 miljoen (bij wet van 20 februari 1995, Stb. 181).

In het wetsvoorstel houdende wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Provinciefonds voor het jaar 1995 (Wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota) worden de uitkeringen uit het Provinciefonds voor 1995 gewijzigd in een bedrag van f 2 288,7 miljoen (Kamerstukken II, 1994/95, 24 198).

Naar verwachting zal in het wetsvoorstel houdende wijziging van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Provinciefonds voor het jaar 1995 (Wijziging samenhangende met de Najaarsnota) worden voorgesteld dit totaalbedrag te wijzigen in f 2 289,3 miljoen.

De wijziging van f 0,6 miljoen is het gevolg van (a) de bijstelling van het accres met f 6,0 miljoen en (b) de structurele verhoging van het Provinciefonds in verband met het ABP-complex met ingang van 1995. Deze structurele verhoging is een uitvloeisel van het bestuurlijk overleg dat op 12 april 1995 heeft plaatsgevonden tussen een kabinetsdelegatie en het IPO.

### **2.2. Overzicht uitkeringen 1996**

Het totaal van de uitkeringen uit het Provinciefonds over 1996 (algemene uitkering, integratie-uitkeringen en uitkering herziening wegenbeheer) is op grond van het voorgaande als volgt te berekenen (bedragen in miljoenen guldens):

<b>Uitkeringen 1995</b>	<b>2 289,3</b>
<b>Accres</b>	<b>33,6</b>
<b>Loon- en prijscompensatie over taakmutaties</b>	<b>0,2</b>
<b>Taakmutaties:</b>	
– jaarwedde gedeputeerden	0,4
– decentralisatie A&O-fonds	0,1
– apparaatskosten vrijwillige bodemsanering	1,5
– landelijk meldpunt afvalstoffen	1,5
– decentralisatie-impuls:	
· DI-korting	2,5
· rivierdijkversterkingen	3,3
· steunfuncties kinderopvang	<u>1,6</u>
	<b>10,9</b>
<b>Overig:</b>	
– Uitname verruiming provinciaal belastinggebied	– 562,5
– ABP-complex	<u>6,6</u>
	<b>– 555,9</b>
<b>Uitkeringen 1996</b>	<b>1 778,1</b>
waarvan:	
– algemene uitkering	872,0



– integratie-uitkering DI/FUN	83,9
– integratie-uitkering rivierdijkversterkingen	110,9
– uitkering herziening wegenbeheer	711,3

### **2.3. Accres Provinciefonds**

De raming voor het accres 1996 bedraagt 33,6. Het accrespercentage van het Provinciefonds is conform de normeringssystematiek gelijk aan de groei van de gecorrigeerde netto-rijksuitgaven (2,06%).

### **2.4. Loon- en prijscompensatie over taakmutaties**

Voor 1996 wordt structureel f 0,2 miljoen aan het Provinciefonds toegekend in verband met de loon- en prijscompensatie voor taakmutaties in 1995. De loon- en prijscompensatie is een onderdeel van de nieuwe normeringsmethodiek die met ingang van 1995 geldt voor het Provinciefonds. Aan de hand van de Miljoenennota 1996 zal worden berekend welk bedrag aan het Provinciefonds dient te worden toegevoegd voor de loon- en prijscompensatie over taakmutaties in 1996. In de eerste suppletoire begroting van het Provinciefonds voor het jaar 1996 zal dat bedrag worden verwerkt.

### **2.5. Taakmutaties**

#### *Jaarwedde gedeputeerden*

Het Provinciefonds wordt in 1996 met f 0,4 miljoen verhoogd voor de vierde en laatste tranche in verband met de aanpassing van de wedden van de leden van gedeputeerde staten. Hiermee wordt het structurele niveau van f 1,6 miljoen bereikt.

#### *Decentralisatie A&O-fonds*

Voor 1996 wordt f 0,1 miljoen aan het Provinciefonds toegevoegd als laatste tranche van de decentralisatie van de middelen ter bevordering van de arbeidsmarkt- en opleidingsactiviteiten (A&O-middelen). Hiermee bereikt de toevoeging het structurele niveau van f 0,6 miljoen en zijn alle middelen gedecentraliseerd. Een en ander is conform de afspraken met het IPO.

#### *Apparaatskosten vrijwillige bodemsanering*

Het Provinciefonds wordt voor 1996 verhoogd met f 1,5 miljoen in verband met de apparaatskosten voor vrijwillige bodemsanering. De cumulatieve toevoeging voor dit onderwerp bedraagt daarmee f 10,6 miljoen. Op grond van evaluatie zal dit bedrag naar verwachting verder toenemen in de komende jaren. In de meerjarenraming is nog geen rekening gehouden met toevoegingen voor de apparaatskosten vrijwillige bodemsanering, omdat de precieze bedragen nog niet bekend zijn. Dit leidt voornamelijk tot een mutatie in 1997 van – f 10,6 miljoen (zie § 4). Naar verwachting zal bij de begrotingsvoorbereiding 1997 bekend zijn met welk(e) bedrag(en) het Provinciefonds structureel wordt verhoogd. De provincies hebben over dit onderwerp op 17 juli 1995 een instemmend advies uitgebracht.

### *Landelijk meldpunt afvalstoffen*

Aan het Provinciefonds wordt in 1996 f 1,5 miljoen toegevoegd in verband met het Landelijk Meldpunt Afvalstoffen (LMA). Het LMA voert taken uit voor de provincies met betrekking tot registratie en verwerking van meldingen en ontvangsten van gevaarlijke afvalstoffen door bedrijven. Deze taak is gedecentraliseerd naar de provincies. Als vergoeding voor de kosten wordt in 1996 structureel f 1,5 miljoen aan het Provinciefonds toegevoegd.

### *Decentralisatie-Impuls (DI)*

#### – DI-korting

De DI-korting wordt vanaf 1996 structureel met f 2,5 miljoen verlaagd. De totale DI-korting voor het Provinciefonds komt hiermee structureel op f 28,5 miljoen. In de DI-korting is een bedrag besloten van f 5,0 miljoen voor efficiency-winst die behaald kan worden uit hoofde van de decentralisatie van de Landinrichting en het Natuurbeleid (Natuurbeleidsplan). In het DI-akkoord is vastgelegd dat deze taakstelling van f 5,0 miljoen vanaf 1996 gelijkelijk ten laste komt van de begroting van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij (LNV) en de begroting van het Provinciefonds.

#### – Rivierdijkversterkingen

In 1996 wordt een bedrag van f 3,3 miljoen toegevoegd aan het Provinciefonds in verband met de rivierdijkversterkingen. Hiermee komt de toevoeging voor dit onderdeel in 1996 uit op cumulatief f 67,8 miljoen. Deze middelen worden verdeeld via de integratie-uitkering rivierdijkversterkingen. Ook in de jaren na 1996 zullen nog toevoegingen volgen.

#### – Steunfuncties kinderopvang

Er wordt in 1996 een bedrag toegevoegd van f 1,6 miljoen in verband met de steunfuncties kinderopvang.

## **2.6. Overig**

### *Uitname verruiming provinciaal belastinggebied*

Zoals in § 1 uitvoeriger wordt beschreven, wordt de algemene uitkering uit het Provinciefonds verlaagd met f 750 miljoen op jaarbasis, gelijktijdig met de verruiming van het provinciaal belastinggebied met eenzelfde bedrag. De ingangsdatum van dit voornemen is gepland op 1 april 1996. Voor 1996 wordt het Provinciefonds tijdsevenredig verlaagd met f 562,5 miljoen. In 1997 wordt het Provinciefonds aanvullend verlaagd met f 187,5 miljoen, waarmee het structurele niveau van f 750 miljoen wordt bereikt.

### *ABP-complex*

Naar aanleiding van het bestuurlijk overleg tussen het Rijk en het IPO op 12 april 1995 wordt met ingang van 1995 structureel f 6,6 miljoen aan het Provinciefonds toegevoegd in verband met het ABP-complex. Deze toevoeging houdt verband met de overgang van de oude naar de nieuwe normeringsmethodiek. In de eerste suppletore begroting van het Provinciefonds voor het jaar 1995 (Kamerstukken II, 1994–1995, 24 198) is eenmalig f 6,6 miljoen uitgenomen uit het Provinciefonds in verband met de ncalculatie van het bedrag dat in 1994 aan het fonds is toegevoegd voor het ABP-complex. Per saldo vindt hierdoor in 1995 geen toevoeging aan het Provinciefonds plaats voor het ABP-complex. De mutatie voor 1996 ten opzichte van 1995 is derhalve f 6,6 miljoen.

## 2.7. Verdeling van de uitkeringen

### *Algemene uitkering*

De algemene uitkering bedraagt naar de huidige stand f 872,0 miljoen.

De mutaties van algemene aard worden conform de gebruikelijke handelwijze verdeeld via het uitkeringspercentage. Het betreft het accres, de loon- en prijscompensatie over taakmutaties en de toevoeging in verband met het ABP-complex. De mutatie voor de verhoging van de jaarwedde van gedeputeerden wordt verdeeld via de verdeelmaatstaf vast bedrag. Deze wijze van verdeling is in overeenstemming met het advies van het IPO (zie Kamerstukken II 1993/1994, 23 400 D, nr. 3, bijlage 1b).

De verdeling van het bedrag voor de decentralisatie van het A&O-fonds vindt plaats via het uitkeringspercentage. (Dit is overeenkomstig het advies van het IPO van 29 augustus 1995, zie bijlage 2b).

Wij zijn voornemens de toevoeging voor het landelijk meldpunt afvalstoffen te verdelen via een aanpassing van dezelfde verdeelmaatstaven die zijn gebruikt bij de verdeling van de oorspronkelijke toevoeging van f 6,0 miljoen in 1994. Wij zullen hierover nog advies vragen aan de provincies.

De mutatie in verband met de apparaatskosten vrijwillige bodemsanering wordt verdeeld via alle verdeelmaatstaven en via een verhoging van het uitkeringspercentage. (Dit is overeenkomstig het advies van het IPO van 17 juli 1995, MW 20 255/95, zie bijlage 2c).

Het bedrag dat vrijvalt uit de integratie-uitkering DI/FUN en wordt geïntegreerd in de algemene uitkering (f 36,6 miljoen) wordt verdeeld via de maatstaven inwoners, vast bedrag, oppervlakte land en binnenwater en gewogen kilometer vaarweg.

De verdeling van de uitname in verband met de verruiming van het provinciale belastinggebied vindt plaats via een «aftrekpost» op de algemene uitkering die per provincie wordt vastgesteld. De hoogte van deze «aftrekpost» zal zijn af te leiden uit het voorziene wetsvoorstel ter zake van de verruiming van het provinciaal belastinggebied.

### *Integratie-uitkeringen*

#### – integratie-uitkering DI/FUN

Deze integratie-uitkering bedraagt voor 1996 f 83,9 miljoen. Het betreft de onderwerpen die voor 1996 zijn opgenomen op blz. 10 van de memorie van toelichting van de ontwerp-begroting Provinciefonds 1995, exclusief de openluchtrecreatie (OLR), de rivierdijk-versterking en onderhoud waterkeringen. In het bedrag van f 83,9 miljoen is voor het onderwerp Natuurbeleidsplan (NBP) f 31,2 miljoen opgenomen. Dit bedrag kan nog verandering ondergaan als gevolg van het convenant dat de provincies en het ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij (LNV) in de loop van 1995 zullen sluiten over de uitvoering van het NBP voor de jaren na 1995.

De middelen voor de openluchtrecreatie zijn niet in het bedrag van f 83,9 miljoen vervat. De reden hiervoor is dat de minister van LNV vanwege het gebrek aan voortgang bij de onderhandelingen over de uittreding van het Rijk uit de recreatieschappen tot de conclusie is gekomen dat de Decentralisatie-impuls op het onderdeel Openluchtrecreatie geen doorgang kan vinden. Het Rijk blijft derhalve vooralsnog deelnemer in de recreatieschappen Midden-Delfland en De Grevelingen.

Naar aanleiding van het standpunt van de minister van LNV zijn wij tot de conclusie gekomen dat ons geen andere mogelijkheid meer openstaat dan de middelen voor de Openluchtrecreatie met ingang van 1996 structureel uit het Provinciefonds terug te boeken naar de begroting van

LNV. De middelen voor de OLR zijn voor de jaren 1994 en 1995 in een eerder stadium reeds teruggeboekt van de begroting van het Provinciefonds naar de begroting van LNV.

De terugboeking laat onverlet dat de minister van LNV zich te zijner tijd zal beraden over de mogelijkheden aan beide recreatieschappen voorstellen te doen om als Rijk uit te treden. Deze eventuele stap moet dan echter geheel los worden gezien van de DI-operatie.

De wijze waarop de middelen, exclusief OLR, rivierdijkversterking en onderhoud waterkering geleidelijk in de algemene uitkering worden geïntegreerd is geregeld in het Besluit integratie diverse uitkeringen Provinciefonds 1994–1998 (Stb. 1995, 393). De integratie-uitkering op grond van dit besluit duiden wij aan als: integratie-uitkering DI/FUN. Het besluit regelt tevens de verdeling van de integratie-uitkering. De integratie in de algemene uitkering begint in 1995 en wordt voltooid in 1998. Aanvankelijk was het ons voornemen nog geen integratie-traject aan te geven voor de jaren na 1996 en de integratie in die periode in een later stadium te bezien in het kader van het nieuwe verdeelstelsel, dat voorzien is met ingang van 1997. De Raad van State merkte op dat een onvolledig integratie-traject in strijd is met de Provinciewet. Daarom zijn wij op ons aanvankelijk voornemen teruggekomen. Het tempo van integratie hebben wij zo gekozen dat het maximale negatieve jaarlijkse herverdeeleffect per provincie 1% van de algemene uitkering bedraagt. Het maximale negatieve herverdeeleffect bedraagt gecumuleerd over de jaren 1995 tot en met 1998  $\approx$  2,38%. Dit effect betreft de provincie Limburg. Het Besluit zal in een later stadium worden bezien in het licht van het nieuwe verdeelstelsel. Dat kan dan tot een wijziging van het Besluit leiden.

#### – integratie-uitkering rivierdijkversterkingen

De middelen voor de onderwerpen «rivierdijkversterkingen» en «onderhoud waterkeringen» van de Decentralisatie-impuls zijn niet opgenomen in de integratie-uitkering DI/FUN. Hetzelfde geldt voor het onderwerp «versnelling rivierdijkversterking», dat een uitvloeisel is van de wateroverlast in het begin van 1995 (zie Kamerstukken II 1994–1995, 24 198, nr. 2, blz. 6). Voor de bedragen die behoren bij deze drie onderwerpen is het nu nog niet mogelijk aan te geven op welke wijze integratie in de algemene uitkering dient plaats te vinden. Deze onderwerpen worden daarom opgenomen in een afzonderlijk integratie-besluit. Wij duiden de integratie-uitkering, waarvan de verdeling wordt vastgelegd in bedoeld besluit, aan als: integratie-uitkering rivierdijkversterkingen. Ten behoeve van het besluit zal een nieuw lid aan artikel 247 van de Provinciewet worden toegevoegd. Dat nieuwe lid maakt het mogelijk dat de middelen die bij de drie onderwerpen behoren, toch, zonder een integratiepad aan te geven, verdeeld kunnen worden via een integratie-uitkering. De verruiming van artikel 247 zal worden geëffectueerd via het voorstel van wet op de waterkering (zie Kamerstukken II 1994–1995, 21 195, nr. 12). De omvang van de integratie-uitkering rivierdijkversterking bedraagt voor 1996 naar huidig inzicht f 110,9 miljoen.

#### *Uitkering herziening wegenbeheer*

De hoogte van het bedrag van de uitkering herziening wegenbeheer en de wijze van verdeling vloeien voort uit de Wet herverdeling wegenbeheer, die sinds 1 januari 1993 van kracht is. Het totaal van de uitkering herziening wegenbeheer bedraagt in deze ontwerp-begroting f 711,3 miljoen. Dit is een verhoging van f 13,7 miljoen ten opzichte van 1995.

### 3. DE ONTVANGSTEN VAN HET PROVINCIEFONDS (TOELICHTING OP WETSARTIKELEN 2 EN 6)

De ontvangsten van het Provinciefonds bedragen een aandeel in de werkelijke opbrengsten van de rijksbelastingen die daartoe zijn aangewezen. Dit aandeel wordt zodanig vastgesteld dat over meerdere jaren bezien, de ontvangsten van het fonds gelijke tred houden met de uitgaven. Het voorgestelde aandeelpercentage voor 1996 bedraagt 1,252%. Het aandeel van het Provinciefonds in de belastingontvangsten wordt geraamd op f 1902,0 miljoen.

### 4. DE MEERJARENCIJFERS

De meerjarencijfers van de uitkeringen uit het Provinciefonds die hierna worden weergegeven, hebben betrekking op de jaren 1997 tot en met 2000.

#### Meerjarenraming: opbouw ten opzichte van de uitkeringen in het voorafgaande jaar (in miljoenen guldens):

	1997	1998	1999	2000
<b>Uitkeringen vorig jaar</b>	<b>1 778,1</b>	<b>1 593,2</b>	<b>1 592,5</b>	<b>1 597,5</b>
<b>Accres</b>	pm	pm	pm	pm
<b>Loon- en prijscompensatie over taakmutaties</b>	pm	pm	pm	pm
<b>Taakmutaties:</b>				
- BSB-stichtingen	-	- 3,0	-	-
- apparaatskosten vrijwillige bodemsanering	- 10,6	pm	pm	pm
- decentralisatie-impuls:				
· woonwagenbewoners	-	- 2,7	-	-
· rivierdijkversterkingen	13,2	5,0	5,0	7,0
<b>Overige:</b>				
- uitname i.v.m. verruiming provinciaal belastinggebied	- 187,5	-	-	-
<b>Totaal uitkeringen</b>	<b>1 593,2</b>	<b>1 592,5</b>	<b>1 597,5</b>	<b>1 604,5</b>
waarvan:				
- algemene uitkering	736,6	752,1	752,1	752,1
- integratie-uitkering DI/FUN	21,2	-	-	-
- integratie-uitkering rivierdijkversterkingen	124,1	129,1	134,1	141,1
- uitkering herziening wegenbeheer <sup>1)</sup>	711,3	711,3	711,3	711,3

<sup>1)</sup> De uitkering herziening wegenbeheer is om technische redenen constant geraamd op het niveau 1996.

#### *Toelichting bij de meerjarenraming*

##### Algemeen

De mutaties die in de meerjarenraming zijn opgenomen, zijn slechts toegelicht voorzover zij niet reeds in een eerdere begroting of eerder in deze memorie van een toelichting zijn voorzien.

## Accres

Het accres voor 1997 tot en met 2000 is niet in de meerjarenramingen van het Provinciefonds opgenomen, maar op de zogenoemde aanvullende post Accres Gemeentefonds/Provinciefonds in de Miljoenennota 1996.

Volgens de huidige inzichten in de ontwikkelingen van de netto-gecorrigeerde rijksuitgaven voor de jaren 1997 tot en met 2000 is het accres van het Provinciefonds en de loon- en prijscompensatie over taakmutaties als volgt op de aanvullende post Accres Gemeentefonds/Provinciefonds geraamd (bedragen in miljoenen guldens):

	1997	1998	1999	2000
Accres (mutaties)	46,9	63,6	67,1	67,1
Accres (cumulatief)	46,9	110,5	177,6	244,7

Bij de berekening van de accessen is rekening gehouden met de lagere uitkering van het Provinciefonds in verband met de verruiming van het provinciaal belastinggebied. Deze verlaging van het uitkeringsniveau bedraagt voor 1996 f 562,5 miljoen en voor latere jaren f 750 miljoen. Indien bovenstaande accessen in de meerjarencijfers zouden worden opgenomen, ontstaat naar de huidige inzichten het volgende beeld:

	1997	1998	1999	2000
Meerjarenbeeld Provinciefonds	1640,1	1703,0	1775,1	1849,2

## 5. IPO-ADVIEZEN

Bijlage 2 van deze memorie bevat de adviezen die het IPO heeft uitgebracht namens de provincies en die nog niet eerder aan de Staten-Generaal zijn overgelegd.

### 5.1. Advies over de septembercirculaire van 1994

De Fondsbeheerders hebben advies ontvangen van het IPO over de septembercirculaire 1994 (advies van 8 november 1994, 10 434/94). Wij gaan hierna in op deze adviezen. Wij beperken ons daarbij tot die zaken die in het kader van de onderhavige begroting relevant zijn.

#### \* WAGGS-compensatie

Het IPO is van oordeel dat de WAGGS-compensatie niet beperkt kan blijven tot alleen de DI-uitkeringen in de welzijnssector, maar dat deze ook voor andere onderdelen van de Decentralisatie-impuls dient te worden verstrekt. Naar aanleiding hiervan zijn wij nagegaan of ook voor de andere onderdelen van de Decentralisatie-impuls WAGGS-compensatie had moeten worden gegeven. Daarbij is gebleken dat de compensatie niet van toepassing is op de overige onderdelen van de Decentralisatie-impuls en dat bijstelling van de toevoeging aan het Provinciefonds derhalve niet aan de orde is.

*\* Recreatieschappen Midden-Delfland en De Grevelingen*

Naar de mening van het IPO behoren de middelen voor de openlucht-recreatie die bestemd zijn voor de recreatieschappen Midden-Delfland en De Grevelingen geen onderdeel uit te maken van de Decentralisatie-impuls.

Inmiddels is beslist dat het Rijk vooralsnog deelnemer blijft in deze recreatieschappen. Dit betekent dat de Decentralisatie-impuls op dit onderdeel geen doorgang kan vinden. De middelen voor de openlucht-recreatie zijn inmiddels teruggeboekt naar de begroting van LNV. Zij maken geen deel meer uit van de Decentralisatie-impuls. Dit laat onverlet de mogelijkheid dat het Rijk op andere gronden en op een later tijdstip kan besluiten tot uittreding over te gaan.

*\* Verevening herverdeeleffecten*

Het IPO denkt aan een methodiek om de herverdeeleffecten als gevolg van de integratie van specifieke uitkeringen over de jaren te verevenen, waardoor de herverdeeleffecten per saldo gematigder kunnen zijn.

Naar aanleiding hiervan zal een ambtelijke werkgroep met vertegenwoordigers van het Rijk en het IPO eind 1995 een rapport uitbrengen.

*\* Milieu-apparaatskosten*

Het IPO adviseert de milieu-apparaatskosten geen onderdeel te doen zijn van de Decentralisatie-impuls. In feite bepleit het IPO deze middelen structureel uit te keren via een integratie-uitkering en daarbij de historische verdeling aan te houden. Als reden hiervoor noemt het IPO dat het opnemen van deze middelen tot onevenredig grote negatieve herverdeeleffecten zou leiden.

Wij nemen het advies om een aantal redenen niet over.

Ten eerste zijn er voor de milieu-apparaatskosten geen specifieke bestedingsprogramma's afgesproken tussen het Rijk en de provincies die aanleiding zouden kunnen zijn voor een bijzondere verdeling.

Ten tweede menen wij dat de herverdeeleffecten van de integratie van de milieu-apparaatskosten niet partieel bezien dienen te worden, maar dat het totale te integreren DI-pakket in ogenschouw moet worden genomen. De beperking van de negatieve herverdeeleffecten tot 1% per jaar leidt tot een zodanig integratiepad dat de provincies in staat zijn zich in te stellen op de nieuwe situatie.

Ten derde zou het apart verdelen van de milieu-apparaatskosten afbreuk doen aan het algemene karakter van de Provinciefondsuitkering en de beoogde, door alle partijen van het DI-akkoord gewenste vergroting van de bestuurlijke efficiency en effectiviteit.

*\* Normering en kosten arbeidsvoorwaarden*

Het IPO vraagt om een verduidelijking van de relatie tussen de nieuwe normeringsmethodiek voor het Provinciefonds en kosten voor de arbeidsvoorwaarden, waaronder bijvoorbeeld de WW-bodemvoorziening en de A&O-gelden.

Wij hebben aangegeven dat als hoofdregel geldt dat alle arbeidskosten in het accres van het Provinciefonds begrepen zijn. Voor de WW-bodemvoorziening en de A&O-gelden is van deze hoofdregel afgeweken; voor deze onderwerpen zijn als overgangmaatregel nog aparte mutaties opgenomen. Inmiddels is gebleken dat het IPO zich in deze handelwijze kan vinden.

## 5.2. Advies over de junicirculaire van 1995

### *\* Integraal accres*

Het IPO deelt in het advies over de junicirculaire van 1995 mee het op prijs te stellen indien inzicht wordt geboden in de oorzaken van de verschillen tussen de accresen zoals gepresenteerd in de september-circulaire van 1994 en de accresen in de september-circulaire van 1995.

In de Miljoenennota 1996 zal een tabel worden opgenomen waarin een onderbouwing van het accres zal worden gegeven.

Tevens vraagt het IPO om een bevestiging dat bij de berekening van het accres voor 1996 de verruiming van het provinciale belastinggebied in 1996 buiten beschouwing is gelaten.

De voorziene uitname uit het Provinciefonds van f 562,5 miljoen die in 1996 plaatsvindt in verband met de verruiming van het provinciaal belastinggebied heeft geen invloed op de basis voor de berekening van het accres 1996, maar conform de overeengekomen normeringsmethodiek pas vanaf het jaar 1997.

Het IPO deelt mee definitief advies uit te brengen over de hoogte en de verdeling van het beschikbare bedrag voor de versnelling van de rivierdijkversterkingen, nadat het overleg met de minister van Verkeer en Waterstaat hierover is afgerond.

Ten aanzien van dit onderwerp zien wij geen reden tot beleidsaanpassingen. Dit betekent dat zowel de hoogte als de verdeling van het beschikbare bedrag wordt gehandhaafd.

Het IPO constateert terecht dat de cumulatieve herverdeeffecten van de integratie van de middelen van de Decentralisatie-impuls tot en met 1996 groter zijn dan -1%. Dit is inherent aan de gekozen beleidslijn waarbij de effecten van de integratie per provincie worden beperkt tot maximaal -1% van de algemene uitkering per jaar. De mening van het IPO dat de integratie van het DI/FUN-pakket in de algemene uitkering leidt tot een te forse vermindering van de uiteindelijk te ontvangen DI/FUN-middelen delen wij niet. Zoals reeds bij eerdere gelegenheden is gesteld, is van meet af aan duidelijk geweest dat de onderhavige middelen in de algemene uitkering zouden worden opgenomen. De herverdeeffecten per provincie die hiermee onvermijdelijk gepaard gaan, zijn beperkt tot maximaal -1% per jaar. Wij zijn van mening dat wij de provincies bij de gekozen beleidslijn voldoende in staat hebben gesteld zich geleidelijk op de situatie na integratie in te stellen. Bovendien kunnen de provincies via herschikking binnen de uitgaven die worden gedekt uit de algemene uitkering de gevolgen van de herverdeling mitigeren.

De cumulatie van herverdeeffecten over een aantal jaren zal aan de orde komen in de werkgroep die een studie zal uitvoeren naar de toe te passen handelwijze ten aanzien van herverdeeffecten die optreden bij de overheveling van middelen naar het Provinciefonds.

### Nominale ontwikkeling 1995

Naar de mening van het IPO dient nog een compensatie plaats te vinden voor de hogere OP/NP-premie voor de werkgever als gevolg van het ABP-complex. Tijdens het reguliere overleg over de normering op 12 april 1995 zijn over deze zaak sluitende afspraken gemaakt tussen de beheerders van het Provinciefonds en het IPO. Deze afspraken leiden naar onze mening niet tot een compensatie voor de hogere OP/NP-premie.



### **5.3. Advies over de apparaatskosten vrijwillige bodemsanering**

In zijn advies van 17 juli 1995, MW 20 255/95 heeft het IPO ingestemd met de toevoeging van f 9,1 miljoen aan het Provinciefonds voor het jaar 1995 in verband met de apparaatskosten voor de vrijwillige bodemsanering. Tevens heeft het IPO zich akkoord verklaard met de toevoeging van f 10,6 miljoen (in cumulatieve termen) die voor 1996 voor dit onderwerp is voorzien.

Er zal nog overleg plaatsvinden tussen het IPO en het ministerie van VROM over de toevoegingen aan het Provinciefonds voor dit onderwerp voor de jaren na 1996.

De Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken,  
A. G. M. van de Vondervoort

De Minister van Financiën,  
G. Zalm

De Staatssecretaris van Financiën,  
W. A. F. G. Vermeend

Vergaderjaar 1995–1996

**24 400 D**

## **Vaststelling van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van het Provinciefonds voor het jaar 1996**

**Nr. 3**

### **BIJLAGEN 1 T/M 5 BIJ DE MEMORIE VAN TOELICHTING**

Bijlage 1:	Overzicht van de economische en functionele codering van de uitgaven- en ontvangsten-artikelen	2
Bijlage 2:	IPO-adviezen	3
Bijlage 3:	Overzicht stand van zaken wetgeving	8
Bijlage 4:	Overzicht aanvaarde moties en toezeggingen	9
Bijlage 5:	Overzicht van de aan de provinciebesturen en het IPO verzonden circulaires vanaf 1 juli 1994	10

**BIJLAGE 1****De onderverdeling naar artikelonderdelen van de verplichtingen en uitgaven (x f 1000) met de economische en functionele codering**

Artikel	Verplichtingen			Uitgaven			codering	
	1994	1995	1996	1994	1995	1996	econ.	funct.
Uitkering ex art. 238	1 333 900	1 367 700	872 000	1 333 900	1 367 700	872 000	43.1	13.2
Uitkering ex art. 247	195 100	224 000	194 800	195 100	224 000	194 800	43.1	13.2
Uitkering ex art. 249	685 800	697 600	711 300	685 800	697 600	711 300	43.1	13.2
Totaal	2 214 800	2 289 300	1 778 100	2 214 800	2 289 300	1 778 100		

**De onderverdeling naar artikelonderdelen van de ontvangsten (x f 1000) met de economische en functionele codering**

Artikel	Ontvangsten			codering	
	1994	1995	1996	econ.	funct.
Ontvangen aandeel in de rijksbelastingen	2 359 506	2 148 200	pm	30	13.6

Geachte mevrouw Van de Vondervoort,

Geachte heer Vermeend,

In bovenvermelde septembercirculaire heeft u de provincies verzocht advies uit te brengen over een viertal onderwerpen. Wij leggen het volgende advies aan u voor.

### **Natuur- en milieu-educatie**

In verband met een correctie op de afronding van het over te hevelen bedrag voegt u f 0,1 miljoen toe. Het over te hevelen bedrag komt daarmee uit op f 2,4 miljoen. U stelt voor het bedrag van f 0,1 miljoen te verdelen naar rato van de bedragen die oorspronkelijk zijn toegevoegd uit de rijksbegroting. Wij kunnen instemmen met deze toevoeging en uw verdelingsvoorstel.

### **WAO-platforms**

U geeft aan dat per saldo een mutatie resteert van nihil. Dit saldo is opgebouwd uit een toevoeging van f 0,1 miljoen als gevolg van een rechterlijke uitspraak over de voormalige WAGGS-sectoren en een vermindering van f 0,1 miljoen in verband met een correctie van het aantal platforms dat betrokken is bij de decentralisatie. Wij nemen aan dat de toevoeging van f 0,1 miljoen toereikend is om de loonkostenstijging volledig te kunnen compenseren.

Wij kunnen instemmen met de nieuwe verdeling van de beschikbare f 1,3 miljoen. Wij herhalen evenwel ons standpunt dat de WAGGS-compensatie niet beperkt behoort te blijven tot alleen de DI-onderdelen in de sector welzijn. Zo dient ook voor onder meer de DI-taak natuur- en milieu-educatie een WAGGS-compensatie verstrekt te worden.

### **FUN-gelden**

Wij stemmen in met de verhoging van de integratie-uitkering met f 0,8 miljoen in verband met de FUN-gelden, alsmede met de verdeling van dit bedrag.

### **Verdeling nieuw accres**

U stelt voor het accres dat voortvloeit uit de nieuwe normerings-systematiek te verdelen naar rato van de uitkeringsbasis. Dit verdelingsvoorstel heeft onze instemming.

Daarnaast vragen wij uw aandacht voor de volgende punten.

1. Wij blijven van mening dat de middelen voor openluchtrecreatie (bestemd voor de recreatieschappen Midden-Delfland en Grevelingen) geen onderdeel dienen uit te maken van het DI-pakket, ook niet nadat de uittreding van het ministerie van LNV is geregeld.

Ook dienen de milieu-apparaatskosten geen onderdeel uit te maken van het DI-pakket. Dit leidt tot onevenredig grote negatieve herverdeeleffecten.

In het bestuurlijk overleg van 2 november jl. heeft u toegezegd te willen bezien of de milieu-apparaatskosten buiten het DI-pakket kunnen worden gehouden.

Ten aanzien van de sanering van specifieke uitkeringen willen wij met u spreken over een door het IPO ontwikkelde vereveningsmethodiek voor herverdeeleffecten als gevolg van de integratie van specifieke uitkeringen.

2. U heeft nagegaan wat de gevolgen zijn van de rechterlijke uitspraak over de arbeidsvoorwaarden in de gepremieerde en gesubsidieerde sector. U stelt dat de financiële gevolgen bij de wetenschappelijke steunfuncties bibliotheken afgerond nihil zijn. Op dit moment is het IPO in gesprek met het ministerie van OCW om vast te stellen of dit inderdaad het geval is. Hierover zullen wij u nader berichten.

3. Het is ons niet duidelijk waarom u in het licht van de nieuwe normeringsmethodiek de WW-bodemvoorziening als taakwijziging aanmerkt. Het gaat hier ons inziens om bestaande taken voor zowel de rijksoverheid als de provincies.

Anderzijds is het ons niet duidelijk waarom u de A&O-gelden niet als taakwijziging heeft geformuleerd. Dit gezien de gemaakte afspraken ter zake en de reactie van de minister op vragen van de centrales in het CGOA van 14 september 1994.

4. Bij de provincies bestaan voorts nog veel vragen over de wijze waarop met provinciale taken die voortvloeien uit het werkgeverschap in de toekomst zal worden omgegaan. Wij achten het raadzaam in nader overleg met u meer duidelijkheid te verkrijgen over dit aspect in relatie tot de nieuwe normeringsmethodiek. In dit overleg kan aan de orde komen waarom u de aanloopkosten USZO wel beschouwt als een taakwijziging en waarom de extra lasten voor de provincies in het OOW-traject niet.

Met vriendelijke groet,  
INTERPROVINCIAAL OVERLEG,

mr. dr. A.G.J.M. Rombouts,  
directeur.

**Advies junicirculaire 1995**

Geachte mevrouw Van de Vondervoort, geachte heer Vermeend,

In een tweetal circulaire's vraagt u aan de provincies advies uit te brengen over een aantal onderwerpen. Mede naar aanleiding daarvan leggen wij de volgende reactie aan u voor.

**Aandeel in beleidsintensiveringen/besparingsverliezen**

In de uitvoeringsnota (nr. 5) wordt de in het bestuursakkoord 1990–1994 overeengekomen systematiek met betrekking tot het vaststellen van het aandeel van het Provinciefonds in beleidsintensiveringen en besparingsverliezen naar onze mening correct toegepast.

Wij gaan er daarbij vanuit dat de door het rijk gehanteerde gegevens met betrekking tot de Voorlopige Rekening 1993, de Voorjaarsnota 1994, de Miljoenennota 1995 en de Voorlopige Rekening 1994 juist en volledig zijn.

**Junicirculaire 1995***Integraal accres*

Het in de junicirculaire 1995 gehanteerde accres voor 1995 en volgende jaren is gebaseerd op de groei van de gecorrigeerde netto rijksuitgaven naar de inzichten ten tijde van de opstelling van de Voorjaarsnota 1995. De daaruit af te leiden percentages voor de jaren 1995 tot en met 1999 wijken af van die in de septembercirculaire 1994. In de junicirculaire 1995 wordt naar onze mening onvoldoende toelichting gegeven op de oorzaken van deze afwijking. Wij stellen het op prijs dat u in de septembercirculaire 1995 bij de dan te presenteren gegevens met betrekking tot het integraal accres inzicht biedt in de verschillen ten opzichte van de vorige septembercirculaire.

Het indicatief accres 1996 raamt u op f 36,1 miljoen. Wij gaan ervan uit dat, in tegenstelling tot uw passage hierover op blz. 15, hierbij geen rekening is gehouden met de uitname van f 562,5 miljoen voor 1996 in verband met de verruiming van het provinciaal belastinggebied. Wij stellen het op prijs als u dit wilt bevestigen.

*Afbouw A&O-fonds*

Wij kunnen instemmen met de toevoeging van f 0,5 respectievelijk f 0,1 miljoen aan het Provinciefonds in verband met de afbouw van het A&O-fonds. Tevens kunnen wij instemmen met de door u gehanteerde verdeling via het uitkeringspercentage.

*Apparaatskosten vrijwillige bodemsanering*

Wij hebben de minister van VROM afzonderlijk geadviseerd over dit onderwerp via onze brief van 17 juni 1995, kenmerk MW 20255/95. Bijgevoegd treft u een afschrift van dit advies aan.

*Decentralisatie-impuls***a. Versnelling rivierdijkversterkingen**

Een definitief advies hierover zullen wij geven nadat het overleg met de minister van Verkeer en Waterstaat is afgerond.

b. Integratie 1996

Wij hebben met instemming kennis genomen van het besluit dat de DI-operatie op het punt van de openluchtrecreatie definitief niet doorgaat.

Dit besluit heeft wel tot gevolg dat er veranderingen optreden in het integratietraject vanaf 1996. De negatieve herverdeeeffecten ten gevolge van het herziene integratie-voorstel blijven weliswaar beperkt tot -1% van de algemene uitkering in 1996 maar dit geldt niet voor de cumulatieve herverdeeeffecten tot en met 1996.

Wij blijven echter van mening dat ook dit voorstel voor een aantal provincies leidt tot een in onze ogen te forse vermindering van de uiteindelijk te ontvangen DI/FUN-middelen.

Wij gaan ervan uit dat onze opmerkingen op dit punt worden betrokken bij de studie naar de toe te passen handelwijze ten aanzien van cumulatie van herverdeeeffecten bij overheveling van middelen naar het Provinciefonds.

*Nominale ontwikkeling 1995*

Tot slot vragen wij uw aandacht voor de passage op blz. 32 over de hogere OP/NP-premie voor de werkgever van 0,15% (in % loonkosten). U stelt dat er sprake is van een grondslageffect, op grond waarvan deze kostenstijging zou vallen onder het beginsel 'for better and worse'. Naar onze mening is echter louter sprake van een vertragingseffect door fixatie van de premiehoogte op wetstechnische gronden (wet FVP). Wij zijn daarom van mening dat ongeacht de nieuwe normeringssystematiek dit grondslageffect gecompenseerd dient te worden uit hoofde van de oude afspraken over het ABP tussen IPO en VNG enerzijds en de fondsbeheerders anderzijds. Gaarne willen wij hierover met u van gedachten wisselen.

Met vriendelijke groet,  
INTERPROVINCIAAL OVERLEG,

mr. dr. A. G. J. M. Rombouts,  
directeur.

**Advies over de apparaatskosten vrijwillige bodemsanering**

Geachte heer Wolters,

In antwoord op uw brief van 7 maart jl. wil ik u meedelen dat het algemeen bestuur van het Interprovinciaal Overleg (IPO) heeft ingestemd met de door u gedane voorstellen inzake de projectgebonden personele kosten vrijwillige bodemsanering, de apparaatskosten vrijwillige bodemsanering en de apparaatskosten bodemsanering nieuwe taken.

Ik wil u vragen de door u genoemde bedragen aan het Provinciefonds toe te voegen.

Het algemeen bestuur van het IPO is tevens van mening dat bij nieuwe taken nieuw geld hoort. Uit pragmatische overwegingen heeft het IPO in het bestuurlijk overleg tussen het Directoraat-Generaal Milieubeheer, de Unie van Waterschappen, het IPO en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (het DUIV-overleg) van 15 december 1994 ingestemd met de daar voorgestelde dekking van de toevoegingen aan het Provinciefonds voor 1995. Deze dekking is voor 50% gevonden in de budgetfinanciering in het kader van de Wet bodembescherming (Wbb), en voor het overige deel in de projectfinancieringsgelden van de Wbb. Voor uw kant is toegezegd dat u voor 1996 en volgend zal bezien of een andere dekking dan uit de budget- en projectgelden Wbb mogelijk is. Het IPO zal hierover te zijner tijd met u in overleg treden.

Een afschrift van deze brief is gezonden aan de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en aan de staatssecretaris van Financiën.

Hoogachtend,  
INTERPROVINCIAAL OVERLEG,

mr. dr. A. G. J. M. Rombouts,  
directeur.



**OVERZICHT STAND VAN ZAKEN WETGEVING**

De Slotwet/rekening 1993 van het Provinciefonds is vastgesteld bij wet van 10 maart 1994 (Stb. 1995, 180).

Bij wet van 10 februari 1994 (Stb. 1994, 249) is de begroting 1994 vastgesteld. De eerste wijziging 1994 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota) is vastgesteld bij wet van 15 september 1994 (Stb. 1994, 736). De tweede wijziging 1994 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota) is vastgesteld bij wet van 26 januari 1995 (Stb. 1995, 97). Een wetsvoorstel voor de Slotwet/rekening 1994 zal in dezelfde periode worden ingediend als het onderhavige wetsvoorstel.

Bij wet van 20 februari 1995 (Stb. 181) is de begroting 1995 vastgesteld. De eerste wijziging 1995 (wijziging samenhangende met Voorjaarsnota) is op 29 juni 1995 door de Tweede Kamer aangenomen (Kamerstukken II 1994–1995, 24 198) en is op 12 september 1995 door de Eerste Kamer aangenomen.

**BIJLAGE 4****OVERZICHT AANVAARDE MOTIES EN TOEZEGGINGEN****A. Door de Staten-Generaal aanvaarde moties**

---

Omschrijving van de motie	Vindplaats	Stand van zaken
geen		

---

**B. Door de bewindslieden gedane toezeggingen**

---

Omschrijving van de toezegging	Vindplaats	Stand van zaken
geen		

---

**BIJLAGE 5****OVERZICHT CIRCULAIRES PROVINCIEFONDS**

- Nog geldende circulaires, verzonden voor 1 juli 1994: geen.
- Aan de provinciebesturen en het IPO verzonden circulaires van 1 juli 1994 tot 1 juli 1995.

datum	nummer	onderwerp	geldigheidsduur
15-6-1994	FO94/U1023	Uitkeringen uit het Provinciefonds voor 1995 en enkele andere jaren	tot 1 juli 1995
20-9-1994	FO94/U1619	Uitkeringen uit het Provinciefonds voor 1995 en enkele andere jaren	tot 1 juli 1995
8-12-1994	FO94/U2119	Vaststelling uitkeringen Provinciefonds 1992 Voorschotten uitkeringen Provinciefonds voor 1994 en 1995	n.v.t.
1-6-1995	FO95/U1023	Uitkeringen uit het Provinciefonds voor 1996 en enkele andere jaren	tot 1 juli 1996