

Vergaderjaar 1995–1996

24 335

Wijziging van de Wet aansprakelijkheidsverzekering motorrijtuigen in verband met de registratie van de dekking van motorrijtuigen in bedrijfsvoorraad

Nr. 4

VERSLAG

Vastgesteld 30 oktober 1995

De vaste commissie voor Justitie¹, belast met het voorbereidend onderzoek van dit wetsvoorstel, heeft de eer als volgt verslag uit te brengen.

Onder het voorbehoud dat de hierin gestelde vragen en gemaakte opmerkingen tijdig zullen zijn beantwoord, acht de commissie de openbare behandeling van het wetsvoorstel voldoende voorbereid.

1. Inleiding

De leden van de PvdA-fractie zijn verbaasd over de voorgestelde wetswijziging omdat die mede voortvloeit uit de recente wijziging van de Wegenverkeerswet 1994. Waarom zijn toentertijd de nu gesignaleerde problemen onvoldoende onderkend?

De leden van de D66-fractie hebben met belangstelling kennis genomen van dit wetsvoorstel. Ook deze leden zijn van mening dat het ongewenst is dat gegevens met betrekking tot garageverzekeringen en de wijzigingen daarin, in de praktijk vaak niet worden gemeld aan de Rijksdienst voor het Wegverkeer. Het blijkt voor de verzekeraar praktisch niet uitvoerbaar elke mutatie in de bedrijfsvoorraad aan de Rijksdienst voor het Wegverkeer door te geven. Deze leden zijn van mening dat het wetsvoorstel volgens welk de garagehouder zelf aan de Rijksdienst voor het Wegverkeer meldt dat hij motorrijtuigen in de bedrijfsvoorraad opneemt, een verbetering is.

2. Wenselijkheid van een vernieuwde registratie van aan- en afmeldingen

Heeft de nu bestaande praktijk waarin sprake is van het gedogen van een situatie die in strijd is met de wet, consequenties voor een eventuele aansprakelijkheid van de Rijksdienst voor het Wegverkeer of de staat ingeval verkeersslachtoffers (tevergeefs) trachten hun schade te verhalen, zo vragen de leden van de PvdA-fractie.

Is met zoveel woorden een besluit genomen om tot gedogen over te gaan en zo ja, wie heeft dat besluit wanneer genomen en op welke wijze is het openbaar gemaakt?

¹ Samenstelling:

Leden: V. A. M. van der Burg (CDA), voorzitter, Schutte (GPV), Korthals (VVD), Janmaat (CD), De Hoop Scheffer (CDA), Soutendijk-van Appeldoorn (CDA), Van de Camp (CDA), Swildens-Rozendaal (PvdA), ondervoorzitter, M. M. van der Burg (PvdA), Scheltema-de Nie (D66), Kalsbeek-Jasperse (PvdA), Zijlstra (PvdA), Aiking-van Wageningen (Groep Nijpels), Rabbae (GroenLinks), J. M. de Vries (VVD), Van Oven (PvdA), Van der Stoel (VVD), Dittrich (D66), Verhagen (CDA), Dijksman (PvdA), De Graaf (D66), Rouvoet (RPF), B. M. de Vries (VVD), O. P. G. Vos (VVD).

Plv. leden: Koekoek (CDA), Van den Berg (SGP), Van Blerck-Woerdman (VVD), Marijnissen (SP), Biesheuvel (CDA), Bremmer (CDA), Doelman-Pel (CDA), Van Traa (PvdA), Van Heemst (PvdA), Bijleveld-Schouten (CDA), Rehwinkel (PvdA), Vliegthart (PvdA), Boogaard (Groep Nijpels), Sipkes (GroenLinks), Rijpstra (VVD), Middel (PvdA), Passtoors (VVD), Van Boxtel (D66), Van der Heijden (CDA), Apostolou (PvdA), Versnel-Schmitz (D66), Leerkes (U55+), Van den Doel (VVD), Weisglas (VVD).

In de memorie van toelichting staat dat het hebben van een on-line-verbinding met de Rijksdienst voor het Wegverkeer slechts zal worden voorbehouden aan een bedrijf waaraan een erkenning is verleend ingevolge artikel 62 WVV. Alleen deze bedrijven kunnen van de nieuwe registratieprocedure gebruik maken. De leden van de D66-fractie hebben hierover een vraag. Wat is de reden dat niet-erkende bedrijven niet van de nieuwe regeling gebruik kunnen maken? Gaat het hierbij om een grote groep?

3. Werking van de nieuwe wijze van registratie

Heeft over de voorgestelde regeling overleg plaatsgevonden met de branche-organisaties en met de verzekeraars, zo vragen de leden van de PvdA-fractie. Zo nee, waarom is daarvan afgezien en zo ja, kunnen hun reacties worden overgelegd?

Hoe is nagegaan op welke punten de voorgestelde regeling fraudegevoelig is en wat zijn op dat punt de bevindingen?

Levert het systeem extra werkzaamheden op voor de Rijksdienst voor het Wegverkeer? Zo ja, is daarvan een raming te maken en wie draait op voor de kosten?

Tot slot willen deze leden weten hoeveel bedrijven «erkend» zijn (in de zin van het Kentekenreglement), welke categorieën bedrijven daaronder vallen, om welke hoeveelheden voorraad aan motorrijtuigen het bij deze categorieën (globaal) gaat en welke mutaties daarbinnen jaarlijks optreden.

De opnemings in de bedrijfsvoorraad kan geschieden met behulp van een on-line-verbinding, stellen de leden van de D66-fractie vast. Het erkende bedrijf meldt aan de Rijksdienst voor het Wegverkeer dat hij motorrijtuigen in de bedrijfsvoorraad opneemt. De mededeling dat een motorrijtuig de bedrijfsvoorraad weer verlaat moet worden gedaan op het postkantoor. Wat is de reden voor dit onderscheid?

De voorzitter van de commissie,
V. A. M. van der Burg

De griffier van de commissie,
De Gier