

Vergaderjaar 2006–2007

**24 095**

**Frequentiebeleid**

**Nr. 207**

**BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN ECONOMISCHE ZAKEN**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 22 maart 2007

Hierbij zend ik u mijn inhoudelijke reactie op de brief van de Vaste Commissie van Economische Zaken, die mij werden toegestuurd op 13 maart 2007 onder nummer 07-EZ-B-06.

In mei 2003 zijn frequenties voor commerciële radio (AM en FM) verdeeld met een looptijd tot en met mei 2011. Op basis van de vergunningvoorschriften moesten de frequenties op 1 juni 2004 in gebruik zijn<sup>1</sup>.

Alle marktpartijen zijn op voorhand geïnformeerd<sup>1</sup> over alle mogelijke risico's bij de exploitatie van de betreffende frequenties. Daarnaast is het de verantwoordelijkheid van de vergunninghouder om de benodigde radiozendstations te kopen, te bouwen of te huren en de bijbehorende opstelplaatsen en aanverwante vergunningen te regelen.

Na een zorgvuldig besluitvormingsproces is, na een periode van bijna drie jaar, door Agentschap Telecom besloten tot intrekken van het gebruiksrecht van vier radiofrequenties die in 2003 zijn toegewezen aan Quality Radio.

Het Agentschap Telecom heeft mijns inziens zorgvuldig gehandeld, gezien de vele mogelijkheden die de vergunninghouder heeft gekregen om alsnog de frequenties in gebruik te nemen. Zie ook de eerdere antwoorden op de vragen van uw Kamer van 18 mei 2004<sup>2</sup>, december 2005<sup>3</sup> en 30 augustus 2006<sup>4</sup> waarin is aangegeven dat het Ministerie van Economische Zaken op dat moment in gesprek was met de houder van een vergunning voor een middengolf-frequentie, Quality Radio.

Juridisch gezien heeft Quality Radio alle procedures ingezet die haar tot nu toe ter beschikking stonden. Dit betreft een bezwaarprocedure, twee voorlopige voorzieningenprocedures bij de Rechtbank Rotterdam en een beroepsprocedure bij de Rechtbank Rotterdam. Alle procedures werden door Quality Radio verloren. De door Quality Radio in haar brief aan de vaste Kamercommissie genoemde inhoudelijke argumenten zijn in genoemde procedures reeds aan de orde geweest. Telkens zijn deze argu-

<sup>1</sup> Aanvraagdocument herverdeling commerciële radiofrequenties 2003.

<sup>2</sup> In antwoord op eerdere vragen van de vaste commissie van Economische Zaken op 28 mei 2004 is al aangegeven uitstel te verlenen van de ingebruikname verplichting tot 1 september 2004. (Kamerstuk 2003–2004, 24 095, nr. 163 onder punt 7).

<sup>3</sup> In antwoord op eerdere vragen van de leden Aptroot en Bakker van 28 december 2005 is aangegeven voor de laatste maal uitstel te verlenen van de ingebruikname verplichting. (Kamervragen met antwoord 2005–2006, nr. 855).

<sup>4</sup> In antwoord op eerdere vragen van het lid Aptroot van 30 augustus 2006 is aangegeven dat de vier radiofrequenties van Quality Radio terecht zijn ingetrokken. (Kamervragen met antwoord 2006–2007, nr. 43).

menten niet houdbaar gebleken. De laatste keer was dat in de beroepsprocedure op 8 februari 2007, waarin de Rechtbank Rotterdam deze argumenten heeft verworpen.

De frequenties worden – met het oog op daadwerkelijke ingebruikname – opnieuw verdeeld in 2007.

De staatssecretaris van Economische Zaken,  
F. Heemskerk