

Vergaderjaar 2024–2025

21 501-33

Raad voor Vervoer, Telecommunicatie en Energie

T

VERSLAG VAN EEN NADER SCHRIFTELIJK OVERLEG

Vastgesteld 6 februari 2025

De vaste commissie voor Infrastructuur en Waterstaat / Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening¹, heeft nader schriftelijk overleg gevoerd met de Minister van Infrastructuur en Waterstaat en de Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat – Openbaar Vervoer en Milieu over de **informele Transportraad op 19–20 september 2024**. Bijgaand brengt de commissie hiervan verslag uit. Dit verslag bestaat uit:

- De uitgaande brief van 7 januari 2025.
- De antwoordbrief van 5 februari 2025.

De griffier van de vaste commissie voor Infrastructuur en Waterstaat / Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening,
Dragstra

¹ Samenstelling:

Van Wijk (BBB), Kemperman (BBB) (*voorzitter*), Van Langen-Visbeek (BBB), Jaspers (BBB), Lievense (BBB), Thijssen (GroenLinks-PvdA), Kluit (GroenLinks-PvdA), Crone (GroenLinks-PvdA), Janssen-van Helvoort (GroenLinks-PvdA), Martens (GroenLinks-PvdA), Van de Linden (VVD), Klip-Martin (VVD), Meijer (VVD), Kaljouw (VVD), Rietkerk (CDA) (*ondervoorzitter*), Prins (CDA), Van Meenen (D66), Aerdts (D66), Van Kesteren (PVV), Nicolai (PvdD), Nanninga (JA21), Van Aelst-Den Uijl (SP), Holterhues (CU), Dessing (FVD), De Vries (SGP), Hartog (Volt), Van Rooijen (50PLUS), Van der Goot (OPNL)

BRIEF VAN DE VOORZITTER VAN DE VASTE COMMISSIE VOOR INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT / VOLKSHUISVESTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

Aan de Minister van Infrastructuur en Waterstaat

Den Haag, 7 januari 2025

De leden van de vaste commissie voor Infrastructuur en Waterstaat / Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening hebben met belangstelling kennisgenomen van de beantwoording van de Staatssecretaris Openbaar Vervoer en Milieu en uzelf van de eerder gestelde vragen over een schriftelijk overleg met de Tweede Kamer naar aanleiding van de informele Transportraad op 19-20 september 2024.² De leden van de fractie van de **BBB** wensen naar aanleiding hiervan nog een aantal vragen te stellen.

1. De leden van de fractie van de BBB lezen dat de regering aangeeft dat er met betrekking tot de ETS2 opt-in geen sprake is van een nieuwe nationale kop omdat het gaat om een «bestaande afspraak» die nodig is om de klimaatdoelen te halen en die in het regeerprogramma staat. Deze leden merken op dat de afspraak over «geen nationale koppen» echter ook in het regeerprogramma staat. Betekent dit dat nationale koppen wel zijn toegestaan als deze bijdragen aan klimaatdoelen, ondanks het feit dat dit zorgt voor een ongelijk speelveld voor de betreffende ondernemers en ongewenste grenseffecten? Graag ontvangen deze leden hierop een toelichting van de regering.
2. Zijn er nog meer doelen die ervoor zorgen dat de regering blijft inzetten op nationale koppen? Graag ontvangen de leden van de fractie van de BBB hierop eveneens een toelichting van de regering.

De leden van de vaste commissie voor Infrastructuur en Waterstaat / Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening zien uw reactie met belangstelling tegemoet en zij verzoeken u deze **uiterlijk binnen vier weken** na dagtekening van deze brief te mogen ontvangen. Een gelijklopende brief is verzonden aan de Staatssecretaris Openbaar Vervoer en Milieu.

Voorzitter van de vaste commissie voor Infrastructuur en Waterstaat / Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening,
E. Kemperman

² Kamerstukken I 2024/25, 21 501-33, P.

**BRIEF VAN DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATER-
STAAT EN DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN
WATERSTAAT – OPENBAAR VERVOER EN MILIEU**

Aan de Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 5 februari 2025

Op 7 januari jl. heeft de vaste commissie voor Infrastructuur, Waterstaat en Omgeving/ Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening schriftelijke vragen ingebracht naar aanleiding van de beantwoording van vragen over het schriftelijk overleg met de Tweede Kamer over de Informele Transportraad van 19–20 september 2024. Met deze brief geven wij antwoord op de vragen.

Wij hopen u met deze antwoorden voldoende te hebben geïnformeerd.

De Minister van Infrastructuur en Waterstaat,
B. Madlener

De Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat – Openbaar Vervoer en Milieu,
C.A. Jansen

BBB-fractie

1. **De leden van de fractie van de BBB lezen dat de regering aangeeft dat er met betrekking tot de ETS2 opt-in geen sprake is van een nieuwe nationale kop omdat het gaat om een «bestaande afspraak» die nodig is om de klimaatdoelen te halen en die in het regeerprogramma staat. Deze leden merken op dat de afspraak over «geen nationale koppen» echter ook in het regeerprogramma staat. Betekent dit dat nationale koppen wel zijn toegestaan als deze bijdragen aan klimaatdoelen, ondanks het feit dat dit zorgt voor een ongelijk speelveld voor de betreffende ondernemers en ongewenste grenseffecten? Graag ontvangen deze leden hierop een toelichting van de regering.**

Het kabinet houdt zich aan het Hoofdlijnenakkoord en het Regeerprogramma. Daarin staat dat we op het gebied van klimaat vasthouden aan de bestaande afspraken voor 2030 en 2050 inclusief de maatregelen en aangekondigde investeringen die we hiertoe hebben vastgelegd.

Wat dit kabinet betreft komen er geen nieuwe nationale koppen op Europees beleid. Daarnaast kijkt het kabinet of bestaande nationale koppen kunnen worden geschrapt, uiteraard met behoud van doelbereik en met oog voor de consequenties daarvan. Dit geldt ook voor de ETS2 opt-in, een afspraak die gemaakt is tijdens de voorjaarsbesluitvorming van 2024. Het kabinet is zich bewust van de grenseffecten die kunnen optreden. Het kabinet houdt in het oog of buurlanden in een latere fase ook kiezen voor een opt-in voor de binnenvaart, of deze grenseffecten verminderen en wat de effecten na 2030 zijn³. Vanwege het belang van de opt-in voor de energietransitie kiest het kabinet ervoor deze afspraak doorgang te laten vinden.

2. **Zijn er nog meer doelen die ervoor zorgen dat de regering blijft inzetten op nationale koppen? Graag ontvangen de leden van de fractie van de BBB hierop eveneens een toelichting van de regering.**

In het Regeerprogramma staan hierover generieke afspraken. Wat dit kabinet betreft komen er geen nieuwe nationale koppen op Europees beleid. Het kabinet kijkt of bestaande nationale koppen kunnen worden geschrapt, uiteraard met behoud van doelbereik en met oog voor de consequenties daarvan.

³ Kamerstukken II 32 813 nr. 1374