Eerste Kamer der Staten-Generaal

1

Vergaderjaar 2006–2007

30 857 Wijziging van de Wet op de kamers van koophandel en fabrieken 1997

B

VOORLOPIG VERSLAG VAN DE VASTE COMMISSIE VOOR ECONOMISCHE ZAKEN[1]

Vastgesteld 10 juli 2007

Het voorbereidend onderzoek van dit wetsvoorstel heeft de commissie aanleiding gegeven tot het stellen van de volgende vragen en het maken van de volgende opmerkingen.

De leden, behorende bij de fractie van de **VVD** vroegen in de eerste plaats of de termijn van de 2-jaarlijkse evaluatie ingaat per 1 januari 2008. Ook wilden zij weten of de evaluatie samen met de kamers zullen worden opgezet, of vooraf heldere criteria worden gesteld en hoe die criteria luiden.

Waarom worden de kamers nu voor de derde keer (en wel over 2 jaar) weer geëvalueerd terwijl de voorgaande evaluaties daartoe geen aanleiding geven? Wat betekent het als een organisatie èn moet fuseren èn wordt geëvalueerd binnen een periode van 2 jaar? Is de regering van mening dat een periode van 2 jaar voldoende is om iets zinnigs te zeggen over de veranderingen?

Voor wat betreft de verlichting van de administratieve lasten, kan er, zo meenden deze leden, nog een slag worden gemaakt door de wijze van aanlevering van gegevens aan het handelsregister efficiënter in te richten. Uit de memorie van toelichting blijkt, dat de regering vooral de eenmalige aanlevering als bron van lastenverlichting ziet. Welke visie heeft de regering op het efficiënter maken van de aanlevering van gegevens aan het handelsregister?

Op grond van het huidige wetsvoorstel dienen de kamers van koophandel een protocol op te stellen dat betrekking heeft op de beschikbaarheid, werking, beveiliging, juistheid, actualiteit en volledigheid van het handelsregister (artikel 41a lid 1 sub a en b).

Dient dit protocol ook te zien op de wijze van aanlevering van gegevens? Zo ja, is het protocol dan aan te merken als een besluit inzake de openstelling van de elektronische weg zoals bedoeld in hoofdstuk 1 titel 2.3 (verkeer langs elektronische weg) van de Algemene wet bestuursrecht?

[1] Samenstelling:
Schuurman (CU), Van den Berg (SGP), Meindertsma (PvdA), Broekers-Knol (VVD), Terpstra (CDA), Kneppers-Heijnert (VVD), voorzitter, Kox (SP), Essers (CDA), Noten (PvdA), Sylvester (PvdA), Schouw (D66), Van Driel (PvdA), Doek (CDA), Franken (CDA), Thissen (GL), Willems (CDA), Reuten (SP), vice-voorzitter, Hofstra (VVD), Asscher (VVD), Laurier (GL), Koffeman (PvdD), Elzinga (SP), Vliegenthart (SP) en Kuiper (CU).

KST109072
ISSN 0921 - 7363
Sdu Uitgevers
's-Gravenhage 2007

De leden van de VVD-fractie vroegen vervolgens of de regering kan garanderen dat een kamer van koophandel geen adviestaken gaat aanbieden aan ondernemers, die ook door private adviesbureaus (kunnen) worden aangeboden?

Momenteel wordt een wetsvoorstel voorbereid dat de zogenaamde Aanwijzingen Markt en Overheid nader uitwerkt. Kan de regering meedelen of het toekomstige wetsvoorstel en de nu geldende Aanwijzingen ook zullen gaan gelden voor de kamers van koophandel?

Tot slot vroegen de leden van de VVD-fractie, wat de visie is van de regering op de ontwikkeling van de heffingen in de komende jaren?

De voorzitter van de commissie,
Kneppers-Heijnert

De griffier van de commissie,
Nieuwenhuizen