

25 410

Wijziging van onder meer de Wet op het voortgezet onderwijs in verband met de invoering van leerwegen in de hogere leerjaren van het middelbaar algemeen voortgezet onderwijs en het voorbereidend beroepsonderwijs, alsmede van leerwegondersteunend en praktijkonderwijs (regeling leerwegen mavo en vbo; invoering leerwegondersteunend en praktijkonderwijs)

NADER VOORLOPIG VERSLAG VAN DE VASTE COMMISSIE VOOR ONDERWIJS¹

Vastgesteld 16 april 1998

De memorie van antwoord gaf de leden van de vaste commissie voor Onderwijs aanleiding tot het formuleren van een aantal nadere vragen en opmerkingen.

De leden van de **CDA**-fractie hadden met veel interesse kennis genomen van de memorie van antwoord en zij dankten daarvoor de staatssecretaris.

Naar aanleiding van de beantwoording zijn er bij deze leden nog enkele vragen gerezen.

Op blz. 11 van de memorie van antwoord wordt gesteld dat de minister niet kan overgaan tot het instellen van een regionale verwijzingscommissie, maar slechts tot erkenning. Dat lijkt ook overeenkomstig artikel 10g, tweede lid van het aan de orde zijnde wetsvoorstel. Echter, in de memorie van toelichting bij het wetsvoorstel staat op blz. 47 de zin: «worden overlegd aan een door de minister ingestelde dan wel erkende regionale verwijzingscommissie». De vraag rijst derhalve wat nu de exacte interpretatie is van artikel 10g, tweede lid. Kan de staatssecretaris in dit stadium al wat nader ingaan op de in algemene maatregelen van bestuur te formuleren voorwaarden alsmede over de bekostiging van deze ZBO's? Aan wie en waarvoor zijn ze verantwoordingsplichtig?

Op blz. 12 t/m 16 van de memorie van antwoord wordt nadere toelichting gegeven over de samenwerkingsverbanden. Mag daaruit de conclusie worden getrokken dat elke school dient te zijn aangesloten bij één samenwerkingsverband en elk bevoegd gezag in principe kan meedoen aan meer dan één samenwerkingsverband? De leden van de fracties van **GPV**, **SGP** en **RPF** voegden hier de vraag aan toe welk regime geldt voor nevenvestigingen.

De leden van de **CDA**-fractie vervolgden hun betoog met de verwijzing naar hun vraag inzake de in artikel XXII opgenomen ministeriële regeling welke vrij uitvoerig is beantwoord. De vraag blijft of afwijkingen van

¹ Samenstelling: Grol-Overling (CDA), Jaarsma (PvdA) (voorzitter), Holdijk (SGP), Tuinstra (D66), Veling (GPV), Werner (CDA), Roscam Abbing-Bos (VVD), Schoondergang-Horikx (GL), Hofstede (CDA), De Jager (VVD), Dees (VVD) en Linthorst (PvdA).

wetten als «flexibele bijsturingsinstrument» (blz. 16 memorie van antwoord) mogen worden gebruikt.

Wil de staatssecretaris een overzicht verstrekken van de 21 wetten waarin een ministeriële regeling is opgenomen?

De zorgen van de leden van de **CDA**-fractie inzake de positie van toekomstige mavo-leerlingen zijn door de beantwoording eerder versterkt dan afgenomen. Het lijkt er veel op dat de antwoorden tenderen in de richting van dat doorstroming naar havo niet zo belangrijk is. Voor de toekomstige status van het vmbo lijkt dit een gevaarlijke benadering.

De leden van de fractie van **GroenLinks** merkten op dat de constatering in de memorie van antwoord dat het mavo over een periode van enkele tientallen jaren drastisch is gewijzigd en dat nu 84% doorstroomt naar het beroepsonderwijs, juist een reden lijkt om het mavo niet bij de herstructurering te betrekken.

Dat volgens het genoemde onderzoek het rendement van die 84% kan worden verhoogd, is nastrevenswaard, maar ook daarvoor hoeft het mavo niet overhoop te worden gehaald.

Geeft de kritiek die wordt geuit op de basisvorming (zoals bijvoorbeeld terzake deskundige zaterdag 4 april 1998 in de Telegraaf) de staatssecretaris aanleiding om de evaluatie van deze basisvorming ter hand te nemen?

Wat het bezwaar van mogelijk grotere reisafstanden betreft, gaat de staatssecretaris uit van de huidige spreiding van voorzieningen, maar dat gaat niet samen met het streven naar kwantitatief goed bezette vbo-opleidingen. Omdat de huidige spreiding niet voldoende is bezet, is er dit wetsvoorstel. Het gevaar van onaanvaardbare reisafstanden voor 12- en 13-jarigen bestaat wel degelijk.

De eerste cijfers over de aanmeldingen van leerlingen wijzen in een richting dat ouders voor hun schoolkeuze uitwijken naar kleinere categorale scholen, (in die gebieden waar nog categorale scholen zijn). Over de hele breedte van het voortgezet onderwijs. Als die trend zich voortzet, wat blijft er dan over van dit wetsvoorstel?

Wat de (financiële) verantwoordelijkheid van het rijk voor eventuele huisvestingsproblemen betreft, voorziet de staatssecretaris geen problemen. Waarop baseert de staatssecretaris deze verwachting? Deze leden bereikten signalen dat er wel grote problemen te verwachten zijn. De staatssecretaris heeft wel overleg met de VNG. Wil dat zeggen dat de staatssecretaris verwacht dat de gemeenten de kosten voor de huisvesting die voortvloeien uit het uitvoeren van dit wetsvoorstel, voor hun rekening nemen?

De voorzitter van de commissie,
Jaarsma

De griffier van de commissie,
Hordijk