

Vergaderjaar 2024–2025

19 637

Vreemdelingenbeleid

Nr. 3432

BRIEF VAN DE MINISTER VAN ASIEL EN MIGRATIE

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 30 mei 2025

Het Ministerie van Buitenlandse Zaken heeft op 24 februari jl. een nieuw ambtsbericht Turkije opgeleverd. Dit ambtsbericht beslaat de periode september 2023 tot en met 20 februari 2025 en geeft aanleiding om het landenbeleid op enkele punten te wijzigen. Daarover informeer ik u met deze brief.

Huidige beleid

In het huidige beleid staan de volgende groepen als risicoprofiel aange-merkt:

1. personen die actief zijn in de politiek, journalistiek of op het gebied van mensenrechten; en
2. (toegedichte) Gülen-aanhangers; en
3. HDP-leden, en -activisten.

Met betrekking tot dienstweigering en desertie geldt het algemene beleidskader. Specifiek ten aanzien van dienstplichtige Koerden wordt in beginsel niet aangenomen dat zij een gegronde vrees hebben om in een conflict te worden ingezet tegen eigen volk of familie.

Ten slotte geldt in de context van Turkije dat er adequate opvangvoorzieningen voor alleenstaande minderjarige vreemdelingen aanwezig zijn in de zin van paragraaf B8/6 Vc.

Het huidige beleid zal ongewijzigd blijven behalve op de punten die met deze brief gewijzigd worden.

HDP/DEM

Gedurende de verslagperiode besloot de partij *Halkların Demokratik Partisi* (Democratische Partij van de Volkeren, HDP) om haar naam te veranderen in *Halkların Eşitlik ve Demokrasi Partisi* (Partij van Volkeren Voor Gelijkheid en Democratie). Er is door de partij voor gekozen om deze

naam af te korten als DEM. De situatie voor leden en activisten van HDP/DEM bleef in de regel gelijk gedurende de verslagperiode. Deze naamswijziging leidt er echter toe dat de beschrijving van het risicoprofiel gewijzigd zal moeten worden. Het risicoprofiel «HDP-leden en -activisten» zal daarom worden gewijzigd in «DEM-leden en -activisten (voormalig HDP)».

LHBTIQ+

Uit het ambtsbericht blijkt dat het sociale klimaat voor LHBTIQ+ in Turkije net als de vorige verslagperiode slecht bleef ondanks het feit dat er sprake was van een weerbare LHBTIQ+-rechtenbeweging en van bondgenoten in het maatschappelijk debat. Uit het ambtsbericht vloeit voort dat de mate waarin bescherming ingeroepen kan worden door LHBTIQ+-personen in de praktijk beperkt was. Een onderzoek van een Turkse LHBTIQ+ organisatie waar het ambtsbericht naar verwijst, concludeerde dat homo- en transfobie wijdverbreid waren onder het justitieel apparaat. Dit nam onder andere de vorm aan van aangiftes van LHBTIQ+-personen die niet in behandeling werden genomen en de rechterlijke macht die langzaam zou handelen in gevallen waarin het een LHBTIQ+-slachtoffer betrof, maar voortvarend in gevallen waar het een LHBTIQ+-dader zou betreffen. Daar komt bovenop dat het Turkse Instituut voor Mensenrechten en Gelijkheid en de Ombudsman geen meldingen van LHBTIQ+ in behandeling nemen. Gelet op vorengaande zal ik in het beleid opnemen dat LHBTIQ+ geen bescherming kunnen verkrijgen van de autoriteiten tenzij uit het individuele dossier blijkt dat dit wel mogelijk is.

De Minister van Asiel en Migratie,
M.H.M. Faber-van de Klashorst