Vergaderjaar 2026-2027

37 034

Wijziging van de Wet hersteloperatie toeslagen in verband met het introduceren van data en termijnen voor brede ondersteuning door Onze Minister en gemeenten (Wet introductie data en termijnen brede ondersteuning hersteloperatie toeslagen)

Nr. 5

VERSLAG
Vastgesteld 17 november 2026

De vaste commissie voor Financiën, belast met het voorbereidend onderzoek van bovenstaand wetsvoorstel, heeft de eer als volgt verslag uit te brengen van haar bevindingen.

Onder het voorbehoud dat de regering op de gestelde vragen tijdig en genoegzaam zal hebben geantwoord, acht de commissie de openbare beraadslaging over dit wetsvoorstel voldoende voorbereid.

De voorzitter van de vaste commissie voor Financiën,
Jansen

De adjunct-griffier van de commissie,
Lips

I. ALGEMEEN

1. Inleiding

De leden van de D66-fractie hebben met interesse kennisgenomen van het wetsvoorstel Wet introductie data en termijnen brede ondersteuning hersteloperatie toeslagen. Deze leden steunen het doel om rechthebbenden en gemeenten duidelijkheid te geven over het einde van de brede ondersteuning. Wel vinden zij het belangrijk dat rechthebbenden die hulp nodig hebben, in het bijzonder kinderen en jongvolwassenen, vóór de einddatum ook daadwerkelijk worden bereikt. Deze leden hebben daarover nog enkele vragen.

De leden van de VVD-fractie hebben kennisgenomen van het wetsvoorstel Wet introductie data en termijnen brede ondersteuning hersteloperatie toeslagen. Deze leden

onderschrijven het belang van duidelijke termijnen en een zorgvuldige afronding van de hersteloperatie. Tegelijkertijd moet worden geborgd dat rechthebbenden die nog ondersteuning nodig hebben, tijdig worden bereikt en passende ondersteuning kunnen ontvangen. Deze leden hebben hierover nog enkele vragen.

De leden van de PRO-fractie hebben met veel interesse kennis genomen van het wetsvoorstel Wet Introductie data en termijnen brede ondersteuning hersteloperatie toeslagen. De leden van de PRO-fractie stellen zich op het standpunt dat de hersteloperatie toeslagenschandaal al jaren te lang duurt, waardoor gedupeerden soms jaren moeten wachten op genoegdoening en herstel. Deze leden snappen dan ook goed dat er toegewerkt wordt naar data waarop het financiële herstel afgerond moet zijn en tevens dat er behoefte is om een uiterste aanmelddatum te stellen voor brede ondersteuning. Maar deze leden zijn bijzonder kritisch op de manier waarop dit nu gebeurd.

De leden van de PRO-fractie hebben regelmatig gesteld dat voor veel gedupeerden emotioneel herstel pas kan beginnen als het financiële herstel is afgerond. Dat is niet alleen het standpunt van de leden van de PRO-fractie, maar wordt in reactie op dit wetsvoorstel ook genoemd door de Oudercommissie, de Nederlandse Orde van Advocaten (NOvA) en de Afdeling advisering Raad van State. NOvA stelt ook expliciet dat de harde einddatum vooral gebaseerd lijkt op uitvoeringsoverwegingen in plaats van de daadwerkelijke herstelbehoefte van gedupeerden.

Dit zijn in de ogen van deze leden geen nieuwe signalen. Ook in commissiedebatten met de staatssecretaris herstel toeslagen hebben niet alleen de leden van de PRO-fractie, maar ook leden van andere fracties hierop gewezen. De leden van de PRO-fractie zijn dan ook bijzonder verbaasd over de gekozen einddatum van 31 augustus 2027, ook in het licht van de verwachte einddatum van de financiële hersteloperatie op 31 december 2027.

Daarom willen de leden van de PRO-fractie het volgende vragen: is de regering het met deze leden eens dat voor veel gedupeerden geldt dat emotioneel herstel pas kan beginnen wanneer het financieel herstel is afgerond? Is de regering het met de leden van de PRO-fractie eens dat het voorstelbaar is dat er ook gedupeerden zijn die enige tijd nodig hebben nadat het financieel herstel is afgerond voordat zij toe zijn aan een begin van emotioneel herstel? Zo nee, waarom niet?

De leden van de PRO-fractie willen graag weten of de regering serieus heeft gekeken naar alternatieve einddata, die verder in de toekomst liggen? Zo ja, naar welke einddata is er serieus gekeken en waarom zijn deze afgeschoten? Zo nee, waarom is er niet gedacht over alternatieve einddata en de voor- en nadelen daarvan?

De leden van de CDA-fractie hebben kennisgenomen van de wet voor data en termijnen in de hersteloperatie toeslagen. Deze leden begrijpen in de basis dat de hersteloperatie een keer zal moeten worden afgerond, maar hebben wel vragen hoe we ervoor zorgen dat niemand door de einddata tussen wal en schip zal vallen. Daarbij doelen deze leden met name op mensen, waarbij de financiële compensatie nog niet is afgerond. In het bijzonder hebben deze leden vooral aandacht voor

jongeren.

De leden van de JA21-fractie hebben kennisgenomen van het wetsvoorstel. Deze leden stellen voorop dat echte gedupeerden van de toeslagenaffaire goede compensatie en ondersteuning verdienen. Tegelijkertijd stellen zij echter vast dat de afhandeling van de toeslagenaffaire inmiddels totaal is ontspoord. Een operatie die in beginsel een half miljard euro zou hebben gekost, is uitgegroeid tot een operatie van ruim 11 miljard euro met een wildgroei aan regelingen, die tot een groot aantal aanvragen en overcompensatie heeft geleid. Deze leden menen om al deze redenen dat de afhandeling tot een afronding moet komen en dat er geen nieuwe regelingen, noch uitbreidingen van bestaande regelingen in het leven geroepen moeten worden. Tevens zijn deze leden zeer kritisch op de uitvoering van de brede ondersteuning, het gebrek aan toereikende verantwoording over de besteding van middelen en de zeer forse kostenoverschrijding.

Tegen die achtergrond steunen deze leden de introductie van een einddatum voor de ondersteuning. Wel hebben deze leden vragen over de uitvoering van de voorgestelde maatregelen, de haalbaarheid ervan, het gebrek aan zicht op de kosten en het feit dat er verruimingen in het wetsvoorstel zitten.

2.1 Een einddatum voor start brede ondersteuning in Nederland

De leden van de PRO-fractie zijn verbaasd over de constatering dat in 2027 de brede ondersteuning zeven jaar zal hebben bestaan en alle gedupeerde ouders en jongvolwassenen, die daar behoefte aan hebben, kenbaar hebben kunnen maken hiervan gebruik te willen maken. De leden van de PRO-fractie horen graag waaruit blijkt dat alle gedupeerde ouders en jongvolwassenen, die daar behoefte aan hebben, kenbaar hebben kunnen maken hier gebruik van te willen maken. Kan de regering bij de beantwoording hiervan ook stil staan bij de veelgehoorde kritiek dat voor veel gedupeerden emotioneel herstel pas kan beginnen wanneer het financiële herstel is afgerond? Dat het voor sommige gedupeerden bovendien enige tijd kan duren, zelfs na het afronden van het financieel herstel, voordat zij toe zijn aan het nadenken over de behoefte aan brede ondersteuning?

De leden van de PRO-fractie willen de regering daarnaast vragen om uitgebreid stil te staan bij twee alternatieve einddata. Als eerste willen de leden van de PRO-fractie als einddatum 30 juni 2028 voorstellen – een half jaar na de verwachtte afronding van de financiële hersteloperatie. Als tweede willen de leden van de PRO-fractie een flexibele einddatum voorstellen, te weten 31 augustus 2027 óf zes maanden na afronding van het financiële herstel voor de gedupeerde – wat voor de gedupeerde later komt. Kan de regering aangeven waarom dit wel en niet acceptabele einddata zouden kunnen zijn voor een uiterste aanmelding? Wat zijn de voor- en nadelen van beide voorstellen, ook met het oog op uitvoerbaarheid maar vooral met het oog op rechtvaardigheid voor gedupeerden?

De leden van de PRO-fractie lezen ook dat het onderdeel van de afspraken met de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) is om duidelijk te zijn over de financiële dekking aan gemeenten om een eventuele piek in het aantal aanmeldingen op te vangen en wachtlijsten te voorkomen. De leden van de PRO-fractie zijn hierover verrast. Kan de regering aangeven op welke manier de financiële dekking is vormgegeven zodat een verwachte piek – en daarmee wachtlijsten – wordt voorkomen? Kan de regering ook aangeven hoe lang gedupeerden, die zich melden bij de Brede Ondersteuning nu al moeten wachten voordat zij geholpen kunnen worden? Waarop baseert de regering het idee dat een uiterste aanmelddatum op 31 augustus 2027 niet zal leiden tot wachtlijsten? Is de regering het met de leden van de PRO-fractie eens dat eventuele wachtlijsten kunnen leiden tot wederom een breuk in vertrouwen van gedupeerden, die aan de ene kant worden gedwongen om zich eerder aan te melden voor brede ondersteuning dan waar zij behoefte aan hebben en aan de andere kant vanwege een verwachte piek niet op tijd geholpen kunnen worden? Zo nee, waarom niet? Zo ja, waarom kiest de regering dan alsnog voor deze einddatum?

Verder zijn de leden van de PRO-fractie ook benieuwd naar hoe er rekening wordt gehouden met jongeren van wie de overheid ver afstaat, zoals jongeren die een beperking hebben of laaggeletterd zijn. Worden deze jongeren op een manier bereikt die bij hen past en is de regering van mening dat het voor deze jongeren extra belangrijk is dat zij voldoende tijd krijgen om zich aan te melden voor de brede ondersteuning, en zo nee waarom niet?

De leden van de CDA-fractie hebben kennisgenomen van het advies van de Raad van State. De Raad van State geeft aan dat de einddatum te vroeg is gekozen, namelijk vóór de beoogde afronding van de financiële compensatie, namelijk 31 december 2027. Deze leden vragen waarom dit is zo is gekozen, omdat sommige ouders pas na afronding van hun financiële herstel pas echt vooruit kunnen kijken en kunnen beoordelen wat zij nodig hebben voor een nieuwe start. Deze leden vragen of het niet beter is hierbij aan te sluiten.

Ook begrijpen deze leden dat geen cijfers beschikbaar zijn over hoeveel individuele rechthebbenden daadwerkelijk individuele brede ondersteuning hebben ontvangen. Deze leden vragen of dit kan leiden tot een piek in aanmeldingen vlak voor de deadline en of dit capaciteitsproblemen kan opleveren bij gemeenten. Deze leden vragen ook of gemeenten inmiddels goed uit de voeten kunnen met de uitvoeringskaders, waar eerder nog wat onduidelijkheden bestonden wat precies onder brede ondersteuning valt en soms grote verschillen bestonden tussen gemeenten.

De leden van de JA21-fractie steunen de keuze van de regering om vast te houden aan 31 augustus 2027 en deze datum niet uit te stellen. Kan de regering aangeven wat een latere einddatum, zoals de door de Afdeling advisering van de Raad van State genoemde datum van 31 december 2027, zou betekenen voor het aantal rechthebbenden en de uitvoeringskosten van de regeling?

2.3 Zorgvuldige afbouw

De leden van de D66-fractie lezen in de memorie van toelichting dat voor het onderzoek van UHT ouders zijn benaderd van wie de integrale beoordeling in het half jaar daarvoor was vastgesteld en dat 132 ouders hebben meegedaan. In het nader rapport noemt de regering dit een kwalitatief onderzoek. Hoeveel ouders zijn benaderd? Hoe representatief acht de regering deze 132 ouders voor de hele groep rechthebbenden, gelet op de mogelijkheid dat juist de moeilijkst bereikbare ouders niet hebben meegedaan?

Deze leden constateren dat de regering dit onderzoek in de memorie van toelichting en in de reacties op de Afdeling advisering van de Raad van State en het ATR gebruikt als onderbouwing van het beeld dat de meeste rechthebbenden die gebruik willen maken van de brede ondersteuning, dat al hebben gedaan. Ook in het commissiedebat Hersteloperatie kinderopvangtoeslag van 14 oktober 2026 stelde de staatssecretaris dat mensen de brede ondersteuning goed weten te vinden. In hoeverre kan dit onderzoek die conclusie dragen?

De leden van de VVD-fractie lezen dat wordt ingezet op het mogelijk maken van het delen van gegevens van getroffen jongeren tussen UHT en gemeenten. Kan de regering aangeven wat de resultaten zijn van deze inzet? Wat is er nog extra nodig? Is de gegevensdeling mogelijk binnen de huidige wettelijke kaders? En zo niet, welke wetswijziging wordt voorbereid?

De leden van de VVD-fractie vinden het van belang dat de brede ondersteuning op een verantwoorde wijze wordt afgebouwd. Hoe wordt geborgd dat gemeenten, ongeacht hun omvang, tijdig duidelijkheid krijgen over de planning van de afbouw en voldoende tijd en capaciteit hebben om de overgang naar reguliere voorzieningen voor te bereiden?

De leden van de VVD-fractie ontvangen signalen dat gedupeerde ondernemers binnen de Brede Ondersteuning vastlopen, doordat zij te maken krijgen met verschillende partijen, kaders en verantwoordelijkheden. Hierdoor ontbreekt voor de desbetreffende groep een voldoende samenhangende route waardoor er risico ontstaat dat ondernemers tussen wal en schip vallen. Kan het kabinet uiteenzetten hoe de ondersteuning van gedupeerde ondernemers binnen de Brede Ondersteuning momenteel is georganiseerd, welke partij verantwoordelijk is voor de regie op individuele casussen en hoe wordt voorkomen dat ondernemers tussen verschillende instanties heen en weer worden verwezen?

De leden van de VVD-fractie vragen hoe de voorgestelde termijnen voor de Brede Ondersteuning zich verhouden tot de uitvoeringspraktijk voor gedupeerde ondernemers. Hoe wordt gewaarborgd dat gemeenten en andere betrokken partijen binnen deze termijnen daadwerkelijk passende ondersteuning kunnen bieden, wanneer de verantwoordelijkheidsverdeling of de route naar de benodigde ondersteuning in de praktijk nog onvoldoende duidelijk is?

De leden van de PRO-fractie lezen dat ook de regering onderkent dat er gedupeerde ouders zijn die wachten tot het financieel herstel is afgerond, omdat zij dan pas de mentale ruimte hebben om te kunnen overzien aan welke

ondersteuning zij behoefte hebben. Daarom herhalen de leden van de PRO-fractie de vraag waarom er dan alsnog is gekozen voor 31 augustus 2027 als uiterste aanmelddatum, als de verwachtte afronding van de financiële hersteloperatie pas op 31 december 2027 ligt? Klopt het dat een gedupeerde die op 31 december 2027 het financiële herstel afgerond heeft door de gekozen einddatum voor aanmelding van 31 augustus 2027 effectief slechts twee maanden de tijd heeft om te werken aan een plan van aanpak voor de brede ondersteuning? Zo ja, waarom vindt de regering dit rechtvaardig? Zo nee, hoe zit het dan precies?

Deze leden vinden lezen dat de regering na zes jaar brede ondersteuning aangeeft dat er ruim 32.000 plannen van aanpak zijn opgesteld, die op één of meerdere personen betrekking kunnen hebben. Kan de regering de samenstelling van de opgestelde plannen van aanpak nader specificeren? Tevens vragen deze leden de regering hoeveel er in totaal is uitgegeven sinds de start van de brede ondersteuning.

Uit het onderzoek van de UHT blijkt dat de belangrijkste reden voor niet-gebruik is dat ouders er geen behoefte aan hebben, bijvoorbeeld omdat het financieel herstel volstond. Hoe verhoudt dat zich tot de communicatiecampagnes waarmee de regering rechthebbenden in aanloop naar de einddatum alsnog tot aanmelding wil bewegen? Hoeveel extra aanmeldingen verwacht de regering daarvan en wat zijn de voorziene kosten? Hoe weegt de regering de balans tussen het benaderen van personen die wellicht niet op de hoogte zijn van de mogelijkheden omtrent de brede ondersteuning enerzijds en de mogelijkheid dat er door de campagne alsnog aanmeldingen binnenkomen van personen die hier eigenlijk geen behoefte aan hebben, met toenemende druk op de afhandeling van de toeslagenaffaire tot gevolg?

2.4 Ondersteuning aan jongvolwassenen

De leden van de D66-fractie vinden het belangrijk dat ook getroffen kinderen en jongvolwassenen goed gevonden worden. Deze leden lezen dat de cijfers laten zien dat veel jongvolwassenen de eerste stap naar brede ondersteuning nog niet hebben gezet. Welke cijfers zijn dat? Hoeveel jongvolwassenen maken wel en geen gebruik van brede ondersteuning?

Deze leden lezen dat gemeenten zelf investeren in het benaderen van jongvolwassenen, wat in Amsterdam tot veel nieuwe aanmeldingen heeft geleid. Ook lezen deze leden in paragraaf 11 van de memorie van toelichting dat volgens de VNG een deel van de rechthebbenden dat wel hulp nodig heeft, maar zich niet meldt, proactief benaderd zal moeten worden, specifiek jongvolwassenen. In hoeveel andere gemeenten worden jongvolwassenen op deze manier benaderd? Welke concrete stappen zet de regering zodat jongvolwassenen in iedere gemeente actief worden gezocht en gevonden?

Deze leden lezen verder in de memorie van toelichting dat de regering, ook naar aanleiding van de motie van het lid Mathlouti (Kamerstuk 36 708, nr. 93), de mogelijkheden

onderzoekt om jongvolwassenen beter te bereiken door gegevensdeling tussen UHT en gemeenten. In het commissiedebat van 14 oktober 2026 gaf de staatssecretaris aan dat deze gegevensdeling inmiddels heeft plaatsgevonden. Hebben alle gemeenten deze gegevens ontvangen? Worden deze gegevens tot de einddatum aangevuld met kinderen en jongvolwassenen die later in beeld komen?

Daarnaast lezen deze leden dat de regering extra inspanning wil leveren om jongvolwassenen vóór de einddatum te bereiken, dat het landelijk steunpunt SamenVerder daaraan kan bijdragen en dat de regering samen met de VNG verdere mogelijkheden verkent. Welke concrete maatregelen lopen er nu en welke staan er tot 31 augustus 2027 gepland? Welke middelen zijn daarvoor ingezet en wat zijn de resultaten tot nu toe, ook van het steunpunt?

Deze leden lezen dat kinderen vanaf 16 jaar zelfstandig recht hebben op een plan van aanpak en dat de einddatum geldt voor alle rechthebbenden, ook voor kinderen. Wat betekent de einddatum voor kinderen die pas na 31 augustus 2027 zestien worden? Kunnen zij daarna nog zelfstandig brede ondersteuning krijgen?

De leden van de PRO-fractie lezen dat jongvolwassenen zelf de eerste stap dienen te zetten voor de brede ondersteuning en dat de cijfers laten zien dat veel jongvolwassenen dat nog niet hebben gedaan. Deze leden lezen tevens dat de regering het belangrijk vindt om extra inspanning te leveren om deze jongvolwassenen te bereiken, zodat degenen die gebruik willen maken van de brede ondersteuning dat ook kenbaar maken voor de voorgestelde einddatum. Ook gemeenten zouden zelf investeren in het benaderen van jongvolwassenen.

De leden van de PRO-fractie zijn benieuwd op welke manier het voor gemeenten mogelijk is gemaakt om zelf te investeren in het benaderen van jongvolwassenen. De leden van de PRO-fractie zijn benieuwd of alle gemeenten inmiddels weten welke jongvolwassenen in hun gemeente recht hebben op brede ondersteuning. Kan de regering tevens aangeven op welke manier het monitort dat alle gemeenten daadwerkelijk tijd en moeite steken in het bereiken van de jongvolwassenen? De leden van de PRO-fractie willen ook weten op welke manier wordt gemonitord dat alle jongvolwassenen die het betreft ook daadwerkelijk zijn bereikt? Is de regering het met de leden van de PRO-fractie eens dat de uiterste aanmelddatum van 31 augustus 2027 te vroeg is als er nog geen antwoord te geven valt op bovenstaande vragen en zo nee, waarom niet?

De leden van de JA21-fractie onderschrijven het uitgangspunt om onder andere geen flexibele einddatum voor jongvolwassenen in te voeren. Kan de regering bevestigen dat de einddatum hiermee geldt voor alle (potentiële) rechthebbenden?

3. Maximale termijn voor het aanpassen van een plan van aanpak

De leden van de JA21-fractie wijzen erop dat de Wht bepaalt dat de brede ondersteuning na maximaal twee jaar

wordt beëindigd. Het wetsvoorstel maakt daarvan een termijn waarbinnen het plan van aanpak kan worden gewijzigd waardoor voorzieningen toch langer kunnen doorlopen. In de memorie van toelichting wordt erkend dat rechthebbenden hierdoor langer gebruik kunnen maken van ondersteuning. Deze leden zien dit als een verruiming. Waarom is niet gekozen voor handhaving van de huidige wettelijke termijn? Hoeveel voorzieningen lopen op dit moment langer door dan twee jaar en hoe staat dit in relatie tot de forse kostenoverschrijding die onlangs gemeld werd ten aanzien van de brede ondersteuning?

2.5 Zorgvuldige overgang naar het regulier sociaal domein

De leden van de VVD-fractie vragen op dit punt hoe de verantwoordelijkheid van gemeenten voor de ondersteuning van gedupeerde ouders en hun gezinnen is geborgd na afloop van de brede ondersteuning. Welke wettelijke verplichtingen hebben gemeenten om resterende hulpvragen binnen het reguliere sociaal domein op te pakken en hoe wordt voorkomen dat ouders als gevolg van de beëindiging van de brede ondersteuning zonder passende hulp komen te zitten?

De leden van de VVD-fractie constateren dat het plan van aanpak na twee jaar niet meer kan worden gewijzigd en dat na deze termijn geen nieuwe doelen meer kunnen worden toegevoegd. Hoe wordt geborgd dat deze termijn voldoende ruimte biedt voor gezinnen bij wie hulpvragen zich gedurende het hersteltraject ontwikkelen? In hoeverre is er ruimte wanneer blijkt dat de ondersteuning nog onvoldoende leidt tot een duurzame verbetering binnen de gestelde termijn?

4.1 Een einddatum voor het doen van een beroep op de brede ondersteuning in het buitenland

De leden van de PRO-fractie stellen nogmaals dezelfde vraag, ditmaal ten aanzien van gedupeerden in het buitenland. Kan ook voor deze groep gedupeerden aangegeven worden waarom er is gekozen voor 31 augustus 2027 en wat de voor- en nadelen zijn van het verlengen van de uiterste aanmelddatum naar bijvoorbeeld 30 juni 2028 of naar zes maanden na afronding van het financiële herstel voor de gedupeerde?

4.3.4 Maximale termijn voor uitvoering remigratiewens

De regering verlengt de termijn waarbinnen een remigratie naar Nederland op kosten van de Staat moet zijn gerealiseerd van één naar twee jaar, zo constateren de leden van de JA21-fractie. De leden van de JA21-fractie vragen de regering hoe dit zich verhoudt tot het uitgangspunt om regelingen niet uit te breiden en vast te houden aan gestelde deadlines, een uitgangspunt dat door de regering werd onderschreven in onder andere de appreciatie van de motie hierover van de leden Ceulemans en Van Eijk? Hoeveel remigratiewensen zijn tot nu toe ingediend, hoeveel zijn gerealiseerd en welke kosten zijn hiermee gemoeid?

5. Toegang tot de brede ondersteuning bij vastgestelde gedupeerdheid na einddatum

De leden van de VVD-fractie lezen dat toegang tot brede ondersteuning open staat na het doen van een aanvraag. Als er een negatieve IB-beschikking is, dan wordt die brede ondersteuning op grond van de Wht binnen een maand beëindigd. Kan de regering aangeven welke maatregelen beschikbaar zijn om deze termijn door gemeenten af te dwingen?

Volgens het OTB betekent de uitzondering dat mogelijk nog na 2030 ondersteuning moet worden geboden, constateren deze leden. Om hoeveel personen gaat het naar verwachting? Op welke datum eindigt de ondersteuning dan wel definitief en worden geen nieuwe plannen van aanpak meer opgesteld?

Op grond van de Wht kan een ouder al brede ondersteuning ontvangen vanaf het moment dat een aanvraag tot vaststelling van gedupeerdheid is ingediend, dus voordat vaststaat dat die ouder gedupeerd is, zo constateren deze leden. Hoeveel van deze ‘potentieel gedupeerden’ hebben sinds 2020 brede ondersteuning ontvangen en hoeveel daarvan zijn later toch als niet-gedupeerde bestempeld? Welke kosten zijn hiermee gemoeid?

7. Doenbaarheid van de maatregelen voor burgers

De leden van de CDA-fractie lezen dat de ATR en VNG zorgen uiten dat kwetsbare mensen onvoldoende worden bereikt. De regering reageert daarop dat sprake zal zijn van meer communicatie, actieve benadering en financiering van menskracht. Hoe ziet de regering dit concreet voor zich? Met name doelen deze leden op de communicatie richting kinderen wat tot op heden nog onvoldoende goed loopt.

De leden van de JA21-fractie vragen de regering om in te gaan op de recent gemelde kostenoverschrijding van 50 procent inzake de brede ondersteuning, wat de regering doet om dit in de toekomst te voorkomen en hoe de regering het voorliggende wetsvoorstel in relatie daartoe ziet.

10. Advies en consultatie

De leden van de PRO-fractie lezen dat de regering van mening is dat de kindregeling, de brede ondersteuning en de ondersteuning bij psychosociale vragen vanuit het landelijk steunpunt voldoende mogelijkheden biedt aan kinderen en jongvolwassenen. Tegelijk merken de leden van de PRO-fractie op dat er reeds enige tijd politiek debat is over de positie van gedupeerde kinderen ten aanzien van de hersteloperatie, waarbij meerdere partijen – zoals lokale kinderombudsmannen, de Nationale Ombudsman, de VNG, de oudercommissie, NOvA, de Afdeling Advisering Raad van State en verschillende partijen in de Kamer, waaronder de leden van de PRO-fractie – erop hameren dat gedupeerde kinderen als zelfstandig gedupeerden erkend moeten worden. Kan de regering uiteenzetten waarom er dan alsnog voor gekozen wordt om gedupeerde kinderen volgens

dezelfde regeling toegang tot de brede ondersteuning te bieden tot 31 augustus 2027?

De leden van de CDA-fractie lezen dat de NOvA en de oudercommissie erop wijzen dat jongvolwassenen zich mogelijk te laat melden. Zij zeggen dat jongvolwassenen soms afhankelijk zijn van het financieel herstel van hun ouder(s) en soms pas later in de tijd de afweging maken aan welke ondersteuning zij eventueel nog behoefte hebben. Zij pleiten voor deze groep daarom voor een flexibele einddatum of een apart vangnet. Deze leden wijzen ook op hun motie (Kamerstuk 36708, nr. 33), waarin deze leden onder andere een groene kaart hebben voorgesteld, juist in het licht van deze zorg. Dat vinden deze leden nog steeds een goed en deze leden vragen de regering dan ook dit punt nogmaals te heroverwegen. Deze leden zien namelijk een bredere ondersteuning voor zich, dan het steunpunt Samenverder waarnaar de regering verwijst, dat ondersteuning geeft op het gebied van psychosociale of mentale klachten.

11. Uitvoering

De leden van de D66-fractie lezen dat gemeenten geen zicht hebben op welke rechthebbenden zich al hebben gemeld, en dat zij alleen het aantal plannen van aanpak bijhouden. Is in kaart gebracht in welke gemeenten welke groepen rechthebbenden, zoals ouders, ex-partners en jongvolwassenen, wel of niet worden bereikt? Zo nee, is de regering bereid dit in kaart te brengen, zodat gericht kan worden ingezet waar groepen achterblijven? Is de regering bereid de Kamer hierover tot de einddatum in elke voortgangsrapportage te informeren, zoals de motie van het lid Mathlouti vraagt?

12. Evaluatie

De leden van de JA21-fractie hebben op dit punt de volgende vraag. Is de regering bereid in de evaluatie specifiek in te gaan op de doelmatigheid van de brede ondersteuning, de verhouding tussen materiële en immateriële steun en de mate waarin deze ondersteuning terecht is gekomen bij personen die later niet gedupeerd bleken?