26956 Beleidsnota Rampenbestrijding

Nr. 223 Brief van de minister van Justitie en Veiligheid

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 14 oktober 2026

Hierbij bied ik uw Kamer het onderzoeksrapport naar de verzekerbaarheid van schade bij rampen in Caribisch Nederland aan. Dit onderzoek is op verzoek van mijn ministerie – in opdracht van het Wetenschappelijk Onderzoek- en Datacentrum (WODC) – uitgevoerd door Pro Facto, in samenwerking met Análisis Caribe.

In 2024 onderzocht het WODC de toekomstbestendigheid van de Wet tegemoetkoming schade bij rampen (Wts), waarbij ook gekeken is naar wat de mogelijkheden zijn om deze wet van toepassing te verklaren in Caribisch Nederland.[1] In het rapport wordt geconcludeerd dat er vanuit het principe ‘comply or explain’ goede en uitlegbare redenen zijn om de Wts niet van toepassing te verklaren voor Caribisch Nederland. De kernelementen van de Wts zijn qua ratio, inhoud en toepassing minder goed toepasbaar op de schaal en de soort gebeurtenissen die in Caribisch Nederland tot substantiële schade kunnen leiden. Daarmee zou het van toepassing verklaren van de Wts in Caribisch Nederland niet leiden tot een gelijkwaardige bescherming. De onderzoekers bevelen aan om voor Caribisch Nederland een maatwerkregeling vast te stellen die dezelfde mate van bescherming kan bieden als die de Wts voor gedupeerden in Europees Nederland biedt. Het is echter noodzakelijk om eerst zicht te krijgen op de verzekeringsmarkt en de ver-zekerbaarheid voor (grootschalige) rampen in Caribisch Nederland. Het WODC is verzocht dit aan de hand van drie onderzoeksvragen in kaart te brengen:

1. Hoe ziet de verzekeringsmarkt op, dan wel voor Bonaire, Sint Eustatius en Saba eruit wat betreft aanbieders en wat betreft verzekeringen voor rampen voor Caribisch Nederland?
2. In hoeverre wordt op Bonaire, Sint Eustatius en Saba gebruikgemaakt van de aangeboden verzekeringen voor dergelijke rampen?
3. Hoe zou een maatwerkregeling voor de Wts eruit kunnen zien voor Caribisch Nederland?

Met dankzegging aan de onderzoekers geeft het voorliggende rapport een duidelijk beeld hoe het systeem van verzekeringen tegen rampen in Caribisch Nederland is ingericht. Kort samengevat blijkt uit het onderzoek dat de verzekeringsmarkten in Caribisch en Europees Nederland volledig gescheiden functioneren. Ook binnen Caribisch Nederland bestaan verschillen; Bonaire, benedenwinds gelegen, heeft een grotere en meer diverse verzekeringsmarkt dan de bovenwinds gelegen eilanden Saba en Sint Eustatius. In tegenstelling tot Europees Nederland bieden lokale verzekeraars schadeverzekeringen aan

[1] Kamerstuk 2025-2026, 26956, nr. 221.

met een brede rampendekking, waarmee in principe schade als gevolg van natuurrampen als tropische stromen, orkanen, aardbevingen, vulkanische uitbarstingen en overstromingen is gedekt. De premies van deze schadeverzekeringen verschillen echter aanzienlijk tussen Bonaire enerzijds en Saba en Sint Eustatius anderzijds. Doordat laatstgenoemde eilanden een hoger risicoprofiel hebben door de grotere kans op tropische stormen en orkanen, zijn de premies voor de schadeverzekeringen fors hoger en voor veel inwoners niet betaalbaar. Er zijn geen exacte cijfers beschikbaar van het aantal verzekerden op de drie eilanden, maar de inschatting is dat de verzekeringsgraad beperkt is.

Aan de onderzoekers is ook gevraagd hoe een regeling voor Caribisch Nederland eruit zou kunnen zien gegeven de lokale context en met inachtneming van het uitgangspunt dat er een met de Wts vergelijkbaar beschermingsniveau wordt gerealiseerd voor de inwoners van Caribisch Nederland. De onderzoekers hebben verschillende opties uitgewerkt die allen voor- en nadelen hebben. Om te komen tot een regeling voor Caribisch Nederland die een gelijkwaardig beschermingsniveau biedt, zal er dan ook een combinatie van de verschillende opties nodig zijn.

Het voorliggende rapport biedt waardevolle inzichten in het systeem van schadeverzekeringen voor rampen in Caribisch Nederland. Deze inzichten alsook de verschillende opties voor een regeling voor Caribisch Nederland neem ik mee bij de herziening van de Wts om -indachtig het principe van ‘comply or explain’- voor de inwoners van Caribisch Nederland te komen tot een gelijkwaardige regeling als de Wts.

In mijn brief d.d. 7 november 2025 heb ik aangegeven dat er verschillende vraagstukken ten aanzien van de verkenning naar de éénloket functie in het kader van de schadeafhandeling bij rampen moeten worden uitgewerkt.[2] Daar wordt momenteel in goede samenwerking met het Verbond van Verzekeraars en de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland aan gewerkt. De uitkomsten hiervan en de uitkomsten van de twee rapporten “Toekomstbestendigheid en werkingsgebied Wet tegemoetkomingschade bij rampen” en “Verzekerbaarheid van schade bij rampen in Caribisch Nederland” moeten vervolgens in samenhang worden bezien om te komen tot toekomstbestendige Wts, ook voor Caribisch Nederland.

De minister van Justitie en Veiligheid,
D.M. van Weel

[2] Kamerstuk 2025-2026, 26956, nr. 221.