

Stemmingen moties JBZ-Raad d.d. 12-13 juni 2025 (vreemdelingen- en asielbeleid)

Stemmingen moties JBZ-Raad d.d. 12-13 juni 2025 (vreemdelingen- en asielbeleid)

Aan de orde zijn de **stemmingen over moties**, ingediend bij het **tweeminutendebat JBZ-Raad d.d. 12-13 juni 2025 (vreemdelingen- en asielbeleid)**,

te weten:

- de motie-Eerdmans over de brief over het EVRM alsnog ondertekenen (32317, nr. 950);
- de motie-Van Zanten/Boomsma over een verkenning naar verdragen die mogelijk moeten worden herzien of opgezegd (32317, nr. 951);
- de motie-Van Zanten over een herbeoordeling van de tijdelijke verblijfsvergunningen van Syriërs (32317, nr. 952);
- de motie-Vondeling/Wilders over Syrische asielzoekers en Syriërs met een tijdelijke verblijfsvergunning direct terugsturen (32317, nr. 953);
- de motie-Vondeling over niet instemmen met de verlenging van de Richtlijn Tijdelijke Bescherming Oekraïne (32317, nr. 954);
- de motie-Vondeling over de opvang van derdelanders uit Oekraïne nog voor de zomer beëindigen (32317, nr. 955);
- de motie-Vondeling/Wilders over afzien van een nieuw azc in Venlo (32317, nr. 956);
- de motie-Boomsma/Van Zanten over met gelijkgestemde EU-landen optrekken voor een fundamentele herziening van het asielbeleid (32317, nr. 957);
- de motie-Boomsma/Van Zanten over maatregelen voor de vrijwillige terugkeer van Syriërs (32317, nr. 958);
- de motie-Van Baarle over het beleid inzake de beoordeling van nieuwe aanvragen of lopende procedures van Syrische vluchtelingen niet wijzigen (32317, nr. 959);
- de motie-Van Baarle/El Abassi over de acties van eigenrichting in Ter Apel krachtig en publiekelijk veroordelen (32317, nr. 960).

(Zie vergadering van 11 juni 2025.)

De motie-Van Zanten/Boomsma (32317, nr. 951) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat internationale verdragen, zoals het Vluchtelingenverdrag van Genève en het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens, zo'n 75 jaar geleden zijn opgesteld;

constaterende dat deze verdragen en hun interpretatie sindsdien nauwelijks zijn aangepast aan de veranderde

maatschappelijke realiteit, waarin sprake is van grootschalige, structurele migratiestromen en asielprocedures, die het draagvlak onder druk zetten;

overwegende dat de interpretatie van deze verdragen de ruimte voor het asielbeleid in verregaande mate beperkt;

verzoekt de regering om een juridische en diplomatieke verkenning te starten naar verdragen die mogelijk moeten worden gemoderniseerd of herzien,

en gaat over tot de orde van de dag.

Zij krijgt nr. 961, was nr. 951 (32317).

Op verzoek van mevrouw Van Zanten stel ik voor haar gewijzigde motie (32317, nr. 961, was nr. 951) aan te houden.

Daartoe wordt besloten.

De voorzitter:

De motie-Eerdmans (32317, nr. 950) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat negen EU-lidstaten een brief hebben ondertekend waarin kritiek wordt geuit op de interpretatie van het EVRM;

verzoekt het kabinet de intentie van de brief te onderschrijven, dit op Europees niveau te bepleiten en indien mogelijk de brief alsnog te ondertekenen,

en gaat over tot de orde van de dag.

Zij krijgt nr. 962, was nr. 950 (32317).

Ik stel vast dat wij hier nu over kunnen stemmen.

Ik geef mevrouw Rajkowski het woord voor een stemverklaring.

Mevrouw Rajkowski (VVD):

Dank, voorzitter, ik heb een stemverklaring over vier moties, als eerste over de motie op stuk nr. 952 en de motie op stuk nr. 953. Deze moties roepen eigenlijk op tot hetzelfde, namelijk het per direct afwijzen van Syrische asielverzoeken en het terugsturen van Syriërs die al een verblijfsvergunning hebben. Maar voorop staat: als het veilig is in Syrië, moeten Syriërs terug. Dat is ook waar de minister nu mee bezig is. Dat steunen wij. Voor ons is het wel belangrijk dat we niet alleen de aanvragen gaan behandelen, maar dat mensen ook daadwerkelijk teruggestuurd worden. Deze moties zorgen voor een juridische route waarbij dit in gevaar komt. De kans is erg groot dat deze moties ervoor gaan zorgen dat er uiteindelijk niemand naar Syrië terugkeert. Daarom

zijn de moties voor de bühne. Zo kennen wij de PVV dan ook. De VVD staat voor effectieve en uitvoerbare oplossingen, die daadwerkelijk resultaten behalen voor Nederland. Daarom zullen wij tegen beide moties stemmen.

Voorzitter, dan de motie op stuk nr. 956. Wij stemmen hiertegen, want het is niet aan de Tweede Kamer om op de stoel van de lokale politiek te gaan zitten.

Tot slot de motie op stuk nr. 958. Deze motie roept op om meer in te zetten op vrijwillige terugkeer van Syriërs. Wij zullen voor deze motie stemmen, omdat vrijwillige terugkeer een goed middel is om afgewezen asielzoekers daadwerkelijk te laten vertrekken. Wij willen hier wel uitdrukkelijk bij aangeven dat een verhoging van de financiële steun aan vertrekkende asielzoekers er niet toe mag leiden dat het een perverse prikkel afgeeft aan vluchtelingen om naar Nederland toe te komen. Wij willen voorkomen dat Nederland vertrekbonussen gaat afgeven.

De voorzitter:

Dank u wel, mevrouw Rajkowski. Dan gaan we over tot de stemmingen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Eerdmans (32317, nr. 962, was nr. 950).

De voorzitter:

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SGP, de VVD, BBB, JA21, FVD en de PVV voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat de uitslag bij handopsteken niet kan worden vastgesteld.

Ik kijk even naar meneer Eerdmans. Nee, dat doe ik eigenlijk niet. Het enige dat we kunnen doen is het nog een keer proberen, maar waarschijnlijk maakt dat geen verschil. Hoofdelijke stemmingen staan gepland voor dinsdag. Dat is prima, hoor ik. Dan zetten we het op de agenda voor dinsdag.

Op verzoek van de heer Eerdmans stel ik voor zijn gewijzigde motie (32317, nr. 962, was nr. 950) aan te houden.

Daartoe wordt besloten.

In stemming komt de motie-Van Zanten (32317, nr. 952).

De voorzitter:

Ik constateer dat de leden van de fracties van NSC, BBB, JA21, FVD en de PVV voor deze motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Vondeling/Wilders (32317, nr. 953).

De voorzitter:

Ik constateer dat de leden van de fracties van JA21, FVD en de PVV voor deze motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Vondeling (32317, nr. 954).

De voorzitter:

Ik constateer dat de leden van de fracties van FVD en de PVV voor deze motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Vondeling (32317, nr. 955).

De voorzitter:

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SGP, de VVD, BBB, JA21, FVD en de PVV voor deze motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat de uitslag bij handopsteken niet kan worden vastgesteld.

Ook die kunnen we niet vaststellen, dus ik kijk naar mevrouw Vondeling. Dat betekent dan dat we 'm op de agenda voor dinsdag zetten voor een hoofdelijke stemming.

Op verzoek van mevrouw Vondeling stel ik voor haar motie (32317, nr. 955) aan te houden.

Daartoe wordt besloten.

In stemming komt de motie-Vondeling/Wilders (32317, nr. 956).

De voorzitter:

Ik constateer dat de leden van de fracties van BBB, JA21, FVD en de PVV voor deze motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Boomsma/Van Zanten (32317, nr. 957).

De voorzitter:

Ik constateer dat de leden van de fracties van NSC, de SGP, het CDA, de VVD, BBB en JA21 voor deze motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Boomsma/Van Zanten (32317, nr. 958).

De voorzitter:

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, GroenLinks-PvdA, D66, NSC, de ChristenUnie, de SGP, het CDA, de VVD, BBB, JA21 en FVD voor deze motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Van Baarle (32317, nr. 959).

De voorzitter:

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SP, GroenLinks-PvdA, de PvdD, DENK, Volt en D66 voor deze motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Van Baarle/El Abassi (32317, nr. 960).

De voorzitter:

Ik constateer dat de leden van de fracties van GroenLinks-PvdA, de PvdD, DENK, Volt en de ChristenUnie voor deze motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Ik zie dat meneer Kouwenhoven nog iets wil zeggen.

De heer **Kouwenhoven** (NSC):
Voorzitter. We worden geacht voor de motie op stuk nr. 20 (36706) te hebben gestemd.

De **voorzitter**:
Even kijken hoor. Dan gaan we naar ...

De heer **Kouwenhoven** (NSC):
Excuus. Ik dacht: ik wacht even tot het einde.

De **voorzitter**:
Ja, dat is goed, maar bij welk agendapunt zijn we nu? Onder agendapunt 2, stemmingen over moties ingediend bij de Wet tegenbewijsregeling box 3, de motie op stuk nr. 20 — dat zei u, hè? — wordt de fractie van Nieuw Sociaal Contract geacht voor te hebben gestemd. Dat nemen we op in de Handelingen.

De heer **Kouwenhoven** (NSC):
Dank u. En we worden geacht tegen de motie op stuk nr. 952, even dubbelchecken, gestemd te hebben.

De **voorzitter**:
Dat is bij agendapunt 6, de stemmingen over de moties ingediend bij het tweeminutendebat over de JBZ-Raad. De fractie van Nieuw Sociaal Contract wordt geacht tegen de motie op stuk nr. 952 te hebben gestemd. Ook die opmerking wordt in de Handelingen opgenomen.

Dank u wel. Ik schors kort.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.