

Regeling van werkzaamheden

De voorzitter:

Dan is nu aan de orde de regeling van werkzaamheden.

Op verzoek van de indieners stel ik voor de volgende door hen ingediende moties opnieuw aan te houden: 35347-57; 35300-XIV-41; 35154-12; 28625-266; 26407-120; 26407-119; 25295-291; 25295-290; 21501-20-1518; 21501-20-1498; 34550-XVI-65; 33529-658; 32852-107; 32847-485; 32793-418; 31305-304; 31305-303; 29477-636; 23235-161; 35484-2; 35300-A-54; 29911-268; 28844-211; 28684-607; 35570-25; 35437-13.

Ik stel voor toe te voegen aan de agenda:

- het VSO Afstemming vermogensnormen voor kwijschelding lokale heffingen, met als eerste spreker de heer Van der Molen namens het CDA;
- het VAO Dierproeven, met als eerste spreker de heer Wassenberg namens de Partij voor de Dieren.

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

De voorzitter:

Dan geef ik nu het woord aan de heer Emiel van Dijk namens de PVV. Maar ik zie de heer Emiel van Dijk niet. Dan gaan we intussen naar mevrouw Palland namens het CDA en dan wachten we even. Misschien meldt de heer Emiel van Dijk zich. Mevrouw Palland namens het CDA.

Mevrouw Palland (CDA):

Voorzitter, dank u wel. Deze week zal de Raad Concurrentievermogen plaatsvinden. Daarvoor hebben we een schriftelijke bijdrage geleverd. Maar wij willen graag een VSO aankondigen om de mogelijkheid te hebben om eventueel een motie in te dienen, en dan inclusief stemmingen, deze week nog te houden.

De voorzitter:

Dat is morgen hè, mevrouw Palland? Dat is de bedoeling, toch? Morgen. Ja. Ik zie dat iedereen het daarmee eens is. Dan gaan we dat doen.

De heer Emiel van Dijk namens de PVV.

De heer Emiel van Dijk (PVV):

Voorzitter, dank u wel. We hebben niet alleen vorige week in de media kunnen lezen dat het asielbeleid onder de VVD gigantisch uit de klauwen aan het lopen is, maar we hebben ook vandaag weer in de media kunnen zien dat de asielzoekerscentra vol zitten en dreigen te overspoelen. Er lijkt maar geen einde aan te komen. Om die reden willen wij graag zo spoedig mogelijk een debat over het asielbeleid.

Mevrouw Van Toorenborg (CDA):

Voorzitter. Wij willen in ieder geval een brief hebben met verschillende aspecten daarin, dus niet alleen het aspect dat de heer Emiel van Dijk terecht aangeeft maar ook hoe het met die financiering zit. Daar is namelijk ook van alles mee aan de hand, zeker waar het overlast betreft. Die brief willen we voor de begroting hebben. Dan kunnen we het er namelijk volgende week al over hebben. We gaan het dus bij de begroting behandelen.

De voorzitter:

Dus geen steun.

De heer Van Weyenberg (D66):

Ook geen steun. Ik sluit mij aan bij mevrouw Van Toorenborg.

De heer Kuzu (DENK):

Voorzitter, geen steun. De heer Van Dijk kan helemaal losgaan tijdens de begrotingsbehandeling Justitie en Veiligheid.

De voorzitter:

Mevrouw Tellegen namens de VVD en dan de heer Stoffer namens de SGP.

Mevrouw Tellegen (VVD):

Geen steun. Volgende week hebben we de begroting.

De heer Stoffer (SGP):

Wij steunen dat debat.

De voorzitter:

Meneer Emiel van Dijk, dan heeft u geen steun. Maar ik stel voor het stenogram van dit deel van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

De heer Emiel van Dijk (PVV):

Yes.

De voorzitter:

Dank u wel.

Ik heb hier mevrouw Belhaj staan. U lijkt sprekend op mevrouw Belhaj. De heer Van Weyenberg vervangt mevrouw Belhaj.

De heer Van Weyenberg (D66):

Voorzitter, ik snap de teleurstelling. Ik wil namens mijn collega Salima Belhaj een debat aanvragen met de minister van Defensie over het NRC-bericht van gisteren dat het leger zijn eigen bevolking in de gaten houdt. Bij het proberen informatiegestuurd te werken, lijken ook echt wel grondwettelijke regels te zijn overtreden. Daar willen wij dus graag tekst en uitleg over.

Mevrouw **Van Toorenburg** (CDA):
Voorzitter. Tekst en uitleg is prima, graag in een brief. Dan behandelen we die bij de begroting Defensie.

De voorzitter:
Dus geen steun.

Mevrouw **Tellegen** (VVD):
Daar sluit ik me bij aan.

De heer **Van Raak** (SP):
Steun voor het verzoek.

De heer **Öztürk** (DENK):
Van de begroting Defensie weten we nog niet wanneer het gaat gebeuren. We hebben snel duidelijkheid nodig, dus steun voor het verzoek.

De heer **Wassenberg** (PvdD):
Steun voor het verzoek, maar ik wil ook graag eerst een brief met een reactie daarop. Maar steun voor het verzoek.

De voorzitter:
De heer Stoffer namens de SGP en dan mevrouw Buitenweg.

De heer **Stoffer** (SGP):
Steun voor een brief. Wat mij betreft kan dat de eerste week van december bij de begroting Defensie zoals het er nu naar uitziet.

De voorzitter:
Dus geen steun voor een apart debat.

Mevrouw **Buitenweg** (GroenLinks):
Steun voor een brief en wel een apart debat, omdat het namelijk niet alleen Defensie raakt, maar bijvoorbeeld ook de inlichtingendiensten. Misschien moet dan ook een tweede minister erbij zijn.

Mevrouw **Agema** (PVV):
Steun.

Mevrouw **Ploumen** (PvdA):
Steun.

De heer **Van Otterloo** (50PLUS):
Steun voor het oorspronkelijke verzoek.

De voorzitter:
U heeft een meerderheid, meneer Van Weyenberg. Of mevrouw Belhaj heeft een meerderheid.

De heer **Van Weyenberg** (D66):
Die heeft een meerderheid, en daar kan ik weer mee thuis komen, voorzitter. Dank aan de collega's. Een brief ruim van tevoren lijkt mij inderdaad een heel goed idee.

De voorzitter:
Prima. Ik stel voor het stenogram van dit deel van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Dan geef ik nu het woord aan de heer Wilders namens de PVV. De heer Wilders.

De heer **Wilders** (PVV):
Voorzitter. Een historisch moment. We hadden het er al over bij het vragenuurtje. De meerjarenbegroting van de Europese Unie en het coronafonds zijn gevetood, onder andere door Hongarije. Wat je er ook van vindt — ik ben daarvoor; anderen zijn daartegen — het heeft enorme gevolgen, complicaties en implicaties voor de hele politiek ten aanzien van de Europese Unie. Ik zou daar dus graag, eigenlijk vandaag nog of morgen, een debat over willen hebben met de minister-president.

De heer **Kuzu** (DENK):
Voorzitter. Morgen staat het debat over corona op de agenda. Ik zou eigenlijk willen verzoeken om de spreektijden met een minuut of twee te verlengen en het daar dan bij te betrekken.

De voorzitter:
Dus geen steun voor een apart debat.

De heer **Baudet** (FvD):
Het is vaker voorgekomen, maar ook vandaag neemt de heer Wilders mij de woorden uit de mond. Volop steun voor een apart debat, omdat het echt niet alleen over het killer-virus gaat. Het gaat ook echt over alle andere Europese machtsmechanismen.

Mevrouw **Van Toorenburg** (CDA):
Geen steun, voorzitter.

De voorzitter:
Mevrouw Ploumen en dan mevrouw Tellegen.

Mevrouw **Ploumen** (PvdA):
Voorzitter. We hebben vanmiddag bij het vragenuur hierover gesproken met de minister-president. Ik sluit niet uit dat op termijn een debat goed zou zijn, maar op korte termijn heeft dat volgens mij nu geen functie ...

De voorzitter:
Dus?

Mevrouw **Ploumen** (PvdA):
... en horen we niks nieuws. Geen steun.

Mevrouw **Tellegen** (VVD):
Eens met mevrouw Ploumen. Geen steun.

De heer **Van Weyenberg** (D66):
Ik sluit me ook aan bij mevrouw Ploumen. Ik denk dat we hier nog vaak over gaan praten, maar het hoeft niet deze week.

Mevrouw **Buitenweg** (GroenLinks):
Ik sluit me ook aan bij mevrouw Ploumen. We hebben het besproken. Misschien een nieuw debat als er nieuwe omstandigheden zijn, maar dat is nu niet aan de orde.

De heer **Wilders** (PVV):
Voorzitter. De volgende keer vraag ik, denk ik, ook de collega van D66 om namens mij een verzoek te doen, want dan halen we het eerder. Als dit het niet haalt — dat is nu gebeurd — mag ik misschien gebruikmaken van deze regeling om inderdaad een minuutje extra te vragen voor het debat morgen over corona. Misschien dat dat ...

De **voorzitter**:
Ik ben bang dat niemand daartegen is.

De heer **Wilders** (PVV):
Dan zeg ik niet waarom en is iedereen daarvoor.

De **voorzitter**:
Goed.

Dan ga ik naar mevrouw Marijnissen namens de SP.

Mevrouw **Marijnissen** (SP):
Dank, voorzitter. De SP heeft net als vele anderen gewaar-
schuwd voor de decentralisaties, dus dat gemeenten ver-
antwoordelijk worden voor de zorg, met bezuinigingen.
Gisteren is een onderzoek van het Sociaal en Cultureel
Planbureau verschenen dat die decentralisaties zijn mislukt.
Het lijkt ons verstandig om daar met elkaar als Kamer een
wat fundamentele debat over te voeren vóór de verkiezin-
gen.

De **voorzitter**:
Mevrouw Van Toorenburg namens het CDA en dan
mevrouw Agema namens de PVV.

Mevrouw **Van Toorenburg** (CDA):
Voorzitter. Soms zit je echt te lang in de Kamer. Want ik
herinner me nog een collega van de SP die met mij in de
commissie zat die namelijk hevig pleitte voor de decen-
tralisaties. Dus de wijze waarop mevrouw Marijnissen het
inleidt, herken ik niet. Maar we hebben ook geen behoefte

aan een apart debat hierover. Dit kunnen we bij de begro-
tingen behandelen.

Mevrouw **Agema** (PVV):
Voorzitter. Ik zit hier ook al een hele poos. Wij hebben
samen met de SP moord en brand geschreeuwd over de
decentralisatie. Dat zou een farce worden. Dat geldt ook
voor het sluiten van de verzorgingshuizen. Het is een bla-
mage voor onze ouderenzorg en de Jeugdwet ...

De **voorzitter**:
Dus u steunt het.

Mevrouw **Agema** (PVV):
Dus alle steun voor een debat. Ik hoop dat we dat nog tij-
dens deze periode kunnen voeren.

De **voorzitter**:
De heer Wassenberg. Hoelang zit u in de Kamer?

De heer **Wassenberg** (PvdD):
Vijf jaar. Ruim vijf jaar.

Mevrouw **Agema** (PVV):
Hij was er ook bij!

De **voorzitter**:
Ja, hij was er ook bij.

De heer **Wassenberg** (PvdD):
Het is interessant om aan iedereen te vragen hoelang hij
in de Kamer zit. Ik zit er nu vijf jaar. Ik steun het verzoek
omdat het wel heel vaak misgaat met decentralisatie, niet
alleen bij de jeugdzorg maar ook op allerlei andere gebie-
den. Dus graag een debat hierover.

Mevrouw **Buitenweg** (GroenLinks):
Steun voor het debat. Er is ook nog een kritische CPB-evalua-
tie waarover nog niet gedebatteerd is, dus misschien
kan die daar ook in worden meegenomen.

De heer **Kuzu** (DENK):
Voorzitter. Steun voor het debat. Als we kijken naar de
laatste twee SCP-rapporten op dit terrein, dan laten die echt
een funest beeld zien. Daarom moeten we hier een funda-
menteel debat over voeren.

De heer **Van Weyenberg** (D66):
Voorzitter. Dat kan volgens mij prima bij de begrotingsbe-
handeling van VWS, en ook wel bij die van Sociale Zaken,
die bijna aansluitend hierop begint.

De voorzitter:
Dus geen steun, begrijp ik.

Mevrouw **Ploumen** (PvdA):
Steun.

Mevrouw **Tellegen** (VVD):
Geen steun.

De heer **Van Otterloo** (50PLUS):
Steun voor het debat. In '94 was ik bij de eerste decentralisatie, die ook al een mislukking werd.

De heer **Stoffer** (SGP):
Dit is een belangrijk onderwerp, maar het kan wat ons betreft bij de VWS-begroting behandeld worden. Dus geen steun.

De voorzitter:
U heeft geen meerderheid, mevrouw Marijnissen. Maar het kan bij de begroting, zo wordt er door collega's gezegd.

Mevrouw **Marijnissen** (SP):
We zetten hem wel graag op de lijst ...

De voorzitter:
... van dertigledendebatten. Dan doen we dat. Was er ook om een reactie gevraagd? Nee. Dank u wel.

Dan ga ik naar de heer Kuzu namens DENK.

De heer **Kuzu** (DENK):
Dank u wel, voorzitter. Geweld is nooit de oplossing. Toch zagen we het afgelopen week in Zaanstad gebeuren. Er werd een baksteen gesmeten door de ruit van een moskee. Ik zou daarom het dertigledendebat over anti-islamsentimenten in Nederland willen omzetten naar een volwaardig debat, te houden voor het verkiezingsreces.

De voorzitter:
Ik zie mevrouw Tellegen staan namens de VVD.

Mevrouw **Tellegen** (VVD):
Geen steun. Ik begrijp dat er volgende week een AO Discriminatie is, waarbij dit kan worden betrokken.

Mevrouw **Buitenweg** (GroenLinks):
Mijn fractie wil het ook betrekken bij het AO Discriminatie.

De voorzitter:
Dus geen steun voor een apart debat.

Mevrouw **Van Toorenburg** (CDA):
Graag bij het AO Discriminatie. Geen steun.

De heer **Van Weyenberg** (D66):
Ik sluit mij ook aan bij de vorige sprekers.

Mevrouw **Ploumen** (PvdA):
Steun.

De heer **Stoffer** (SGP):
Ik sluit me aan bij het voorstel van zojuist. Het zou volgens mij zelfs morgen kunnen bij de begroting van SZW. Dan kan het nog eerder, als dat moet.

De voorzitter:
Dat is vanavond al.

De heer **Wassenberg** (PvdD):
Voorzitter, mijn woorden zullen de heer Kuzu geen meerderheid bezorgen, maar ik wil het wel steunen.

De voorzitter:
U heeft geen steun, meneer Kuzu.

De heer **Kuzu** (DENK):
Dat klopt, voorzitter. Geweldsincidenten zijn eigenlijk geen discriminatie of integratie, maar ...

De voorzitter:
Er zijn volgens mij genoeg gelegenheden waar u dat punt aan de orde kunt stellen. Dat werd net gesuggereerd.

Tot slot de heer Baudet namens Forum. U gaat het heel kort houden. Ik zie een stapel, dus ik denk: wat gaat u nu weer doen? Maar het valt wel mee.

De heer **Baudet** (FvD):
Dit is achterliggende documentatie.

De voorzitter:
Dan is het goed. Gaat uw gang.

De heer **Baudet** (FvD):
Het verschijnsel dat de Nederlandse bevolking wordt vervangen, oftewel replacement migration, zoals de EU en de VN het noemen, door mensen uit Afrika en het Midden-Oosten komt in een stroomversnelling als het nieuwe EU-immigratiepact, ook wel Marrakesh 2 genoemd, wordt doorgedrukt. Ik heb eind september een debat aangevraagd om dit pact te bespreken en mogelijk te stoppen. Een Kamermeerderheid was daar toen voor, maar het is nog steeds niet ingepland. Ik denk dat het urgent is en dat het moet gebeuren, dus ik wil verzoeken om dat te plannen. De EU-onderhandelingen zijn nu in volle gang. Als we nu

een bepaalde inzet willen meegeven aan de Nederlandse onderhandelaars, dan moeten we dat debat snel voeren. Dus bij dezen het verzoek om dat ook echt snel in te plannen.

Mevrouw **Agema** (PVV):
Steun.

De voorzitter:
Dan kijk ik naar mevrouw Van Toorenborg namens het CDA.

Mevrouw **Van Toorenborg** (CDA):
We hebben een behandelvoorbehoud gemaakt. We hebben daar vorige week voor het eerst over gesproken. We komen daar natuurlijk weer over te spreken bij de begroting. Als het nodig is, zullen we daarna nog een keer het debat voeren. Het hoeft niet daarvoor, dus daarom geen steun.

De heer **Stoffer** (SGP):
Steun voor een debat.

De heer **Van Raak** (SP):
Volgende week is, geloof ik, de begroting justitie en asiel. Daar kan de heer Baudet het in ieder geval aan de orde stellen. Daarna kunnen we verder kijken.

De heer **Baudet** (FvD):
Maar het gaat niet over Nederlandse ...

De voorzitter:
Nee, nee, nee, meneer Baudet.

De heer **Baudet** (FvD):
Het punt is juist dat de EU ...

De voorzitter:
Meneer Baudet.

De heer **Baudet** (FvD):
Mevrouw Arib.

De voorzitter:
De heer Van Weyenberg namens D66.

De heer **Van Weyenberg** (D66):
Voorzitter. Geen steun. Er zijn volgens mij genoeg andere plekken waar de heer Baudet zijn wens rond de Europese inzet ook kan bespreken.

De heer **Kuzu** (DENK):
Geen steun.

Mevrouw **Tellegen** (VVD):
Geen steun. We hebben eerst de begroting en dan kijken we daarna verder.

De voorzitter:
Meneer Baudet, er is geen meerderheid om het debat dat u eerder heeft aangevraagd zo snel mogelijk in te plannen, maar er is wel een begrotingsbehandeling volgende week waar asiel en migratie aan de orde komen. Daar kunt u het ook inbrengen.

De heer **Baudet** (FvD):
Ja, behalve dat dit gaat over Nederlands recht, terwijl het migratiepact Europees is. Ze willen dat dus verplicht maken.

De voorzitter:
Goed. U heeft geen steun. Dank u wel.

Daarmee zijn we aan het einde gekomen van de regeling van werkzaamheden.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.