

---

## Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Ik stel voor, toe te voegen aan de agenda:  
- het verslag van het algemeen overleg over de NPV-toetsingsconferentie d.d. 14 april, met als eerste spreker het lid Van Velzen;  
- het verslag van het algemeen overleg over asbest d.d. 18 februari, met als eerste spreker het lid Poppe.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord zou aan mevrouw Koşer Kaya zijn, maar ik zie haar niet. Dan geef ik het woord aan de heer Roemer, die ik wel zie, althans in de persoon van de heer Van Raak. Dat is een heel snelle transformatie.

De heer **Van Raak** (SP): Voorzitter. De heer Roemer is wat afgefallen! Namens hem wil ik graag een debat aanvragen over de inleiding bij het jaarverslag van de Raad van State door de vicevoorzitter van de Raad van State, de heer Tjeenk Willink. Daarin roept hij de politiek op om een fundamenteel debat te voeren. Dat debat wil ik hier graag voeren voor de verkiezingen. Als het even kan, dan moet dit een fractievoorzittersdebat worden.

De heer **Van Beek** (VVD): De VVD-fractie steunt dit voorstel.

De heer **Heijnen** (PvdA): De PvdA-fractie steunt dit voorstel ook. Als de demissionair minister-president voorafgaand aan dat debat behoefte heeft om schriftelijk te reageren op de inleiding op het jaarverslag van de vicevoorzitter van de Raad van State, dan kan dat behulpzaam zijn.

Mevrouw **De Pater-van der Meer** (CDA): Ik meen mij te kunnen herinneren dat wij de afgelopen jaren bijna jaarlijks de vicevoorzitter van de Raad van State hebben uitgenodigd om in de desbetreffende commissie niet alleen over zijn jaarverslag te komen spreken, maar ook over zijn uitspraken. Ik bedoel daarmee te zeggen dat het ook in commissieverband kan worden afgehandeld, want dat zijn wij al zo gewend.

De **voorzitter**: Zo had ik u ook begrepen.

De heer **Van der Vlies** (SGP): Als er een fundamenteel debat wordt voorgesteld, is de SGP-fractie in principe de eerste om daarop in te steken. Er worden echter enkele omgevingsfactoren geschetst die mij weer even in de wachtstand dreigen te schuiven. Het gaat namelijk om de vraag wat de beste route is. Het voorstel van collega Heijnen vind ik in ieder geval heel constructief: kan er, voordat u het debat agendeert, een brief komen van de minister-president als hij daar behoefte aan heeft?

De **voorzitter**: Mijnheer Van Raak, u hebt steun.

De heer **Van Raak** (SP): Ik was vergeten te melden met wie het debat moet worden gevoerd. Wij gaan dat doen met de minister-president. Het wordt een fundamenteel debat. Ik wil graag dat het nog voor de verkiezingen plaatsvindt. Het lijkt mij heel goed als de minister-president daarover enkele fundamentele gedachten op

papier kan zetten, maar dat hoeft niet veel tijd te kosten, want die heeft hij vast al.

De **voorzitter**: Er is heel weinig vergadertijd, maar ik stel vast dat een meerderheid dit debat wil voeren. Ik stel de spreektijd vast op vier minuten per fractie. Ik ga niet over de vraag wie het debat voeren; dat bepalen de fracties zelf. Wij zullen het stenogram doorgeleiden naar het kabinet en het in staat stellen om een reactie te sturen.

De heer **Van Raak** (SP): Ik weet hoe moeilijk u het hebt met de planning, maar het gaat om een fundamenteel debat. Wij kunnen veel, maar hoe diep wij kunnen gaan in vier minuten, weet ik niet.

De **voorzitter**: Dank u wel.

Het woord is aan mevrouw Roefs.

Mevrouw **Roefs** (PvdA): Voorzitter. Tijdens de stemmingen van 30 maart jongstleden verzocht ik de regering, de wijziging van de Wet personenvervoer 2000 onverwijld naar de Kamer te sturen. Ik had daar een reden voor, want de minister heeft zelf in een brief geschreven dat die wet alleen nog maar naar het Kabinet der Koningin hoeft. Wij hebben echter nog steeds niets binnengekregen. Graag wil ik die wetswijziging voor vrijdagmiddag vijf uur ontvangen.

De **voorzitter**: Wij zullen het stenogram doorgeleiden naar het kabinet.

De heer **Aptroot** (VVD): Ik vind het prima dat het stenogram wordt doorgeleid naar het kabinet, maar wij vinden degelijkheid van wetgeving in dit geval belangrijker dan speed.

De **voorzitter**: Waarvan akte.

Het woord is aan mevrouw Leijten.

Mevrouw **Leijten** (SP): Voorzitter. Morgen hebben wij een algemeen overleg over het arbeidsmarktbeleid in de zorg. Nu zijn de cao-onderhandelingen voor verpleeghuizen en thuiszorg vastgelopen. Ik heb hierover schriftelijke vragen gesteld en zou via u, mevrouw de voorzitter, de minister willen verzoeken om die vragen voor morgen 12.00 uur te beantwoorden, zodat wij de antwoorden kunnen meenemen in het algemeen overleg.

De **voorzitter**: Wij zullen het stenogram doorgeleiden naar het kabinet.

Dan stel ik op verzoek van de aanvragers voor, het spoeddebat over het ondermaats presteren van het ov in de drie grote steden en het spoeddebat over de verkeerssituatie van de N200 in met name Halfweg van de agenda af te voeren.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Op verzoek van de fractie van GroenLinks benoem ik in de vaste commissie voor Defensie het lid Van Gent tot lid in plaats van het lid Sap.

Ik stel voor, de volgende stukken van de stand van werkzaamheden af te voeren: 21501-30-221; 21501-08-325; 21501-20-463; 22112-986; 22112-994; 22112-971; 22112-988; 22112-984; 22112-976; 22112-974; 21501-30-

## Voorzitter

222; 21501-07-689; 29817-42; 31700-XII-52; 31700-XII-17;  
31409-25; 31409-21; 31200-XII-96; 31200-A-89;  
2010Z02326; 32123-III-9; 28684-259; 29270-31; 29270-32;  
32123-VIII-109; 32123-XVIII-62; 29362-158; 27017-66;  
21501-20-468; 32123-VIII-113; 27406-170; 2010Z02467;  
27017-58; 24691-99; 22589-298; 22589-297; 22026-294;  
22026-293; 22026-282; 31700-VII-90; 31700-VII-76;  
28844-40; 28844-32; 28844-37; 28684-257; 31311-43;  
31311-41; 2009Z22499; 32123-B-12; 28684-251; 28684-239;  
28479-45; 28479-50; 2010Z01576; 29665-146; 30597-130;  
32123-XVI-105; 2009Z24708; 27924-41; 32123-XIV-148;  
2010Z02749; 31371-311; 26234-101; 29754-181; 31552-10;  
29279-101; 29911-38; 2010Z02695; 32013-7; 32013-5;  
31757-13; 31757-11; 29544-227; 25883-162; 2010Z02067;  
31839-35; 32123-XVII-26; 31001-84; 21501-28-55;  
21501-28-56; 2010Z03019; 29544-229; 2010Z02755;  
32123-XIII-51; 2010Z02580; 29389-24; 29515-175;  
28684-262; 26448-425; 26448-424; 26448-423; 26448-420;  
26448-419; 31066-80; 32129-6; 32163-13; 25883-161;  
25883-160; 25883-159; 25883-156; 28684-248; 31757-8;  
31757-6; 31757-4; 32123-XVI-117; 27925-384; 27925-382;  
2010Z01718; 30952-36; 30952-35; 21501-02-943; 21501-02-  
942; 21501-07-683; 21501-07-692; 21501-07-690; 21501-07-  
687; 32123-XVIII-64; 30388-35; 30388-34; 30136-32;  
30136-28; 30196-96; 30196-95; 30196-82; 30196-80;  
30196-57; 32123-XVI-111; 32123-XVI-119; 32123-XVI-112;  
32123-XVI-81; 32123-XVI-80; 32123-XVI-76; 32123-XVI-14;  
31700-XVI-129; 32123-XVI-4; 21501-20-464; 31409-23;  
32123-XIV-130; 31524-34; 30545-85; 30545-84; 17050-394;  
30545-83; 29279-100; 29279-99; 29279-97; 29279-94;  
31288-83; 30139-66; 30139-63; 32123-X-35; 32123-X-34;  
32123-X-37; 32123-X-31; 30139-62; 29984-212; 22026-309;  
28165-107; 32123-XVI-115; 32279-3; 29323-76; 30597-133;  
22112-989; 21501-33-259; 21501-33-258; 31268-25;  
31293-53; 30545-82; 30545-81; 2009Z18914; 30545-80;  
30545-79; 30545-78; 30545-77; 32123-XV-5; 2010Z00657;  
2009Z25327; 27099-21; 32123-XV-51; 32125-13; 21501-31-  
200; 21501-31-199; 22112-995; 26447-52; 21501-31-198;  
21501-31-194; 21501-31-193; 21501-31-192; 29835-60;  
29247-115; 29247-111; 31524-47; 2010Z03883; 27561-38;  
22343-240; 2009Z23262; 22343-235; 30175-86 en  
22343-242.

Daartoe wordt besloten.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.