Regeling van werkzaamheden

De **voorzitter**: Ik stel voor, toe te voegen aan de agenda van morgen de lijst van controversiële onderwerpen (32333), inclusief de daarop voorgestelde wijzigingen. Ik stel tevens voor om de stemmingen hierover morgen te houden.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Ik stel voor om aan de agenda van heden toe te voegen het VAO CITES. Ik stel voor om stemmingen hierover zo nodig donderdag na de lunchpauze te houden. De eerste spreker tijdens dit VAO zal mevrouw Van Gent van de fractie van GroenLinks zijn.

Ik stel voor om ook aan de agenda toe te voegen het VAO over de leenovereenkomst tussen IJsland en Nederland in verband met Icesave. De eerste spreker tijdens dit VAO zal de heer Tony van Dijck van de fractie van de PVV zijn.

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Thieme.

Mevrouw **Thieme** (PvdD): Voorzitter. Gisteren heb ik de minister van Landbouw tijdens het mondelinge vragenuurtje gevraagd of het mogelijk is en redelijk zou zijn om het gebruik van een groep antibiotica, de cefalosporinen, in de pluimveesector te verbieden. De minister wilde toen geen stap zetten. Nu blijkt uit de pers dat deze groep antibiotica allang verboden is, maar desondanks kennelijk al die tijd toch kon worden gebruikt. Ik vraag daarom een spoeddebat aan naar aanleiding van deze kwestie.

De heer **Polderman** (SP): Voorzitter. Ik ben het absoluut met mevrouw Thieme eens dat wij hierover een debat moeten voeren. Ik wijs ook op de brief over het rapport van Berenschot die wij gisteren hebben gekregen en op de discussie die wij gisteren hebben aangekaart en vandaag aankaarten. Ik wil hierover echter graag een redelijk fatsoenlijk debat voeren. In een spoeddebat krijgen wij slechts drie minuten spreektijd. Dinsdag tijdens de procedurevergadering komt de brief over het rapport van Berenschot opnieuw aan de orde. Laten wij dan proberen om in een algemeen overleg alsnog over MRSA en over de antibiotica te spreken. Op die manier hebben wij meer tijd om hierover met de minister te discussiëren. Wellicht kunnen andere partijen nu laten weten of zij het daarmee eens zijn. Ik ben het absoluut met mevrouw Thieme eens dat wij hierover het debat moeten aangaan.

Mevrouw **Azough** (GroenLinks): Voorzitter. Mijn fractie steunt het verzoek van mevrouw Thieme. Als zij overweegt om het tot een algemeen overleg hierover te laten komen, zal mijn fractie daartegen geen bezwaar hebben. Wij vinden het echter ook prima om hierover een spoeddebat te voeren.

Mevrouw **Snijder-Hazelhoff** (VVD): Voorzitter. Volgens mijn fractie is het goed om over dit onderwerp met de minister te spreken. Ik ben er dus niet voor om het thema uit te breiden met de onderwerpen die de heer Polderman zojuist noemde. Mocht dit in een algemeen overleg kunnen worden besproken, dan is dat wat mijn fractie betreft ook goed.

Mevrouw **Jacobi** (PvdA): Voorzitter. De fractie van de PvdA heeft geen bezwaar tegen een spoeddebat hierover, maar zij heeft er ook geen bezwaar tegen om dit te bespreken tijdens een algemeen overleg.

De heer **Ormel** (CDA): Ik vraag mij af wat men nu echt wil. Ik stel voor om eerst een brief af te wachten. Die zullen wij bespreken tijdens de procedurevergadering.

Mevrouw **Thieme** (PvdD): Voorzitter. Ik wil ook graag een brief, voorafgaand aan het debat. Ik wil het debat hierover echter niet teruggeleiden naar de procedurevergadering. Dit onderwerp is namelijk al eerder controversieel verklaard. Ik wil niet dat het in de procedurevergadering zal stranden. Ik voer dus graag gewoon een plenair debat. Volgens mij is daarvoor een meerderheid. Daardoor zullen er wat ruimere spreektijden zijn.

De **voorzitter**: Wij zullen dit deel van het stenogram doorgeleiden naar de minister, zodat de brief de Kamer op tijd bereikt. Verder zullen wij een spoeddebat plannen, want daarvoor heeft mevrouw Thieme voldoende steun. Daarbij hanteren wij een spreektijd van drie minuten per fractie.

Mevrouw **Thieme** (PvdD): Nee, voorzitter, ik vroeg om er een gewoon Kamerdebat van te maken. Ik zie dat daar een meerderheid voor is. Dan hebben wij meer spreektijd, van bijvoorbeeld zeven minuten per fractie.

De **voorzitter**: Daarvoor is de steun van 76 leden nodig.

De heer **Polderman** (SP): Ik help mevrouw Thieme graag door daar de steun van 25 leden aan bij te dragen.

Mevrouw **Azough** (GroenLinks): Voorzitter. Daarbij mag u de steun van zeven leden van GroenLinks optellen.

Mevrouw **Jacobi** (PvdA): ... en de steun van 33 leden van de PvdA.

De **voorzitter**: En ook de VVD?

Mevrouw **Snijder-Hazelhoff** (VVD): Ja, voorzitter.

De **voorzitter**: Dan heeft u, mevrouw Thieme, steun voor een gewoon debat, met spreektijden van vijf minuten.

Mevrouw **Thieme** (PvdD): Zeven minuten?

De **voorzitter**: Vier minuten is gebruikelijk.

Mevrouw **Thieme** (PvdD): Dan vind ik vijf minuten goed.

De heer **Ormel** (CDA): Voorzitter. Ik hecht eraan dat dit debat gaat over het artikel waarover mevrouw Thieme in de regeling van werkzaamheden een spoeddebat heeft aangevraagd. Dat is het artikel waarin staat dat ceftiofur door dierenartsen in het verleden als antibioticum is toegediend aan pluimvee.

Voorzitter

De **voorzitter**: Ik neem aan dat wij die discussie nu niet hoeven voeren, want ik heb zojuist aangegeven dat ik dat deel van het stenogram zal doorgeleiden naar de minister. Er komt derhalve een brief en die zal onderdeel zijn van de discussie.
Mevrouw Thieme heeft nog een andere zaak voor de regeling.

Mevrouw **Thieme** (PvdD): Voorzitter. Ik heb gisteren steun gekregen voor een spoeddebat naar aanleiding van de glossy "Gerda" van de demissionaire minister van Landbouw. Ik wil, mede namens de VVD, heel graag dat ook de minister-president aanwezig is bij dat spoeddebat.

De heer **Waalkens** (PvdA): De PvdA steunt dit verzoek.

De **voorzitter**: Akkoord. Ik zal dit deel van het stenogram doorgeleiden naar het kabinet, zodat het kabinet ook kennis kan nemen van het verzoek van mevrouw Thieme.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.